

**Программа развития факультета
мировых языков и культур
кандидата на должность декана
Оленчук Ольги Геннадьевны**

Наименование Программы	Программа развития факультета Мировых языков и культур на 2017–2020 годы (далее - Программа).
Ответственный исполнитель Программы	Оленчук Ольга Геннадьевна
Цели Программы	Повышение конкурентоспособности, программ реализуемых на факультете, решение системных проблем факультета, придание импульса для нового развития
Задачи Программы	Задачи первой очереди: 1. Открытие новых образовательных программ (бакалавриат, магистратура, аспирантура) 2. Расширение перечня платных образовательных услуг по программам дополнительного образования и профессиональной переподготовки 3. Развитие программ повышения квалификации для сотрудников Академии (методика, педагогика и психология высшей школы) Задачи второй очереди: 1. Расширение внешних связей факультета, в том числе с образовательными учреждениями среднего образования г. Санкт-Петербург. 2. Повышение научной активности студентов, развитие студенческого самоуправления и кружковой деятельности 3. Сохранение уже существующих, а также формирование новых традиций факультета
Сроки реализации Программы	Период реализации – 2017–2020 годы.

Принципы стратегического развития факультета:

1. опора на существующий человеческий потенциал факультета
2. эффективное использование имеющихся внутренних ресурсов;
3. ценностно-культурологический подход к реализации образовательных программ
4. активизация внешнего сотрудничества

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Факультет мировых языков и культур был создан в Академии в 2004 году. Изначально факультет был представлен кафедрами, реализующими программы по языковой специфике: кафедра восточных языков и культур, кафедра финского языка и культуры, кафедра романо-германской филологии. Данные кафедры реализовывали программы бакалавриата и специалитета, связанные, в первую очередь, с освоением японского, китайского, финского, английского, итальянского, испанского языков и

культур. Большинство преподавателей, участвовавших в реализации программ, являлись внештатными сотрудниками, внешними совместителями.

В результате реформ, имевших место в период с 2014 по 2016 гг., на факультете произошли определенные преобразования. Сегодня на факультете 2 кафедры: кафедра зарубежной филологии и кафедра культурологи, искусств и гуманитарных наук, – реализующие программы по трем направлениям подготовки: «Филология», «Культурология» и «Искусства и гуманитарные науки». В реализации указанных программ задействованы как штатные сотрудники, так и специалисты, привлекаемые на условиях почасовой оплаты труда (узкие специалисты). В общей сложности в реализации различных программ структурных подразделений Академии принимают участие 30 преподавателей, в том числе докторов наук – 1 человек (3,3%), кандидатов наук – 20 (66,7) человек. Из общего количества преподавателей 20 человек (66,7%) – штатные сотрудники.

По указанным программам дневного бакалавриата обучается 114 человек, по программам магистратуры 2 человека (1 по программе очной формы обучения, 1 по заочной).

Обучение на факультете нацелено на получение теоретических знаний в области мировых культур и языков, но вместе с тем является практико-ориентированным, направленным на формирование навыков практического применения полученного знания в процессе дальнейшей профессиональной деятельности.

Миссия факультета заключается в создании условий для подготовки всесторонне развитых, конкурентоспособных выпускников, востребованных на рынке труда способных реализовать себя в следующих областях:

- 1) преподавание иностранного языка и культур;
- 2) обработка различных типов текстов (создание, редактирование, перевод, интерпретация);
- 3) перевод и межкультурная коммуникация;
- 4) журналистика (критика/ обзорение кино- и театральные постановок, выставок и т.п.)
- 5) теория искусства (изучение проблем, закономерностей, специфики развития видов, жанров искусств и их взаимосвязи с обществом в целом) и история искусства (изучение коллекций, систематизация произведений искусства, музейная работа, издание научных, научно-популярных произведений (брошюр, путеводителей, альбомов и т.д.))
- б) научно-исследовательская деятельность.

В целом ситуация, существующая на факультете в данный момент, отражена в SWOT-анализе:

Сильные стороны	<ol style="list-style-type: none"> 1) качество ППС, участвующих в реализации образовательных программ 2) активные студенты, заинтересованные в результате обучения; 3) высокий процент «остепененности» преподавателей; 4) в целом соответствие нормативно-правовой документации, обеспечивающей образовательный процесс на факультете, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов
Слабые стороны	<ol style="list-style-type: none"> 1) <u>внутренне обусловленные:</u> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие стратегической линии развития факультета в целом; – отсутствие продуманной и прозрачной системы управления факультетом, как следствие, наличие конфликтов, напряженности в рабочем коллективе, нервозность; – научная работа факультета, – фактическое отсутствие среднесрочного финансового планирования, что приводит к апатии у достаточно большой части преподавателей, поиску работы по совместительству на стороне, понижение мотивации качественного преподавания (особенно у

	<p>молодых сотрудников факультета), работе с перегрузками; как следствие, отсутствие заинтересованности ППС в развитии образовательных программ (работа по принципу «пришел – отчитал – ушел»), нежелание качественно выполнять методическую работу (создание/коррекция рабочих программ дисциплин и создание комплектов КИМ, создание методических пособий по изучаемым дисциплинам).</p> <p>2) <u>внешне обусловленные:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – увеличение документооборота, выполнение незапланированных мероприятий по различным вопросам; – большое количество конкурирующих программ в государственных вузах при относительно небольшом количестве абитуриентов, как следствие, на входе имеем студентов с недостаточно высоким уровнем общеобразовательной подготовки (низкий балл ЕГЭ).
Угрозы и сложности:	<ol style="list-style-type: none"> 1) «текучка» ППС в связи с низким уровнем оплаты труда (индексации заработной платы не происходило на протяжении последних 3 лет); 2) невозможность точного прогнозирования нагрузки (зависимость нагрузки от фактического количества обучающихся) 3) наличие конкурентных программ в других вузах города
Возможности	<ol style="list-style-type: none"> 1) развитие и рост качества человеческого капитала ППС; 2) увеличение числа публикаций в изданиях, индексируемых в базах РИНЦ, внесенных список рекомендуемых ВАК, по возможности Web of Science, Scopus; 3) техническая модернизация; 4) открытие новых программ подготовки в рамках бакалавриата и магистратуры; 5) открытие программ дополнительного образования в области профессиональной переподготовки; 6) развитие системы дополнительного образования за счет программ для студентов, обучающихся на программах бакалавриата и магистратуры; 7) развитие программ «довузовской» подготовки: курсы подготовки к ЕГЭ по предметам вступительных испытаний; 8) участие студентов в программах студенческой мобильности (конкурсы и грантовые программы для студентов, изучающих иностранные языки и культуры) 9) организация студенческого научного общества при факультете 10) развитие системы имиджевых мероприятий.

Такова ситуация в целом на текущий момент. Представляемая далее Программа составлена с учетом проведенного анализа текущей ситуации и общей стратегии развития вуза в целом.

Бесспорно, программа развития отдельно взятого структурного подразделения не может идти вразрез с общей стратегией развития образовательного учреждения. Нацеленность данной Программы на качество, дисциплину и ценность образования определяет основные параметры, по которым производится оценка деятельности структурного подразделения.

Согласно представленной ректором и принятой программе развития Академии (*Концепция развития РХГА в 2014-2019 гг.*), «РХГА должна войти в число, закрепиться и быть узнаваемым как вуз-лидер гуманитарной сферы», Академия должна «стать одним из брендов Санкт-Петербургского образования, так чтобы при этом брендовость объективно выростала из качества».

Исходя из ситуации развития факультета, качество касается как образовательной, так и научно-исследовательской деятельности. Проблемы, которые существуют на факультете сегодня, входят в обе зоны в большей или меньшей степени. Встает вопрос о том, что понимать под качеством и на какие аспекты «качества» необходимо обратить внимание прежде всего, что является «красной» зоной, требующей скорейшего принятия решения, какие аспекты относятся к так называемой «желтой» зоне принятия управленческих решений.

С моей точки зрения, само понятие качество включает в себя такие аспекты как 1) качество условий, 2) качество процесса, 3) качество результата. Иначе говоря, 1) где и с каким материалом работаю, 2) как работаю и 3) какой продукт получаю.

Именно в таком аспекте предлагаю посмотреть на указанные аспекты деятельности нашего факультета.

Начнем с образовательной деятельности. Качество образования принято рассматривать не только как результат, но и как процесс получения теоретического знания и практических навыков. Процесс, который протекает при определенных условиях. И первая проблема, с которой мы сталкиваемся, это **условия** реализации образовательных программ. Это такие аспекты, как обеспечение необходимым современным оборудованием (отсутствие технических средств обучения в необходимом количестве), учебно-методическими пособиями (речь идет о закупке необходимой литературы (пособия по разговорным курсам иностранного языка для разных уровней обучения) и создании факультетской библиотеки), материально-техническое обеспечение аудиторий (оборудование рабочих мест преподавателей, наличие удобных досок). Немаловажную роль играет тот факт, что, к сожалению, исходный материал, с которым начинают работать преподаватели на первом курсе, в большинстве своем, оставляет желать лучшего.

Решение указанных проблем уже начато: в настоящий момент производится оборудование лингафонного кабинета, который может быть использован не только преподавателями бакалавриата, но и в преподавании дисциплин колледжа; специалистами службы технической поддержки производится оборудование одной из аудиторий проектором, компьютером, мобильной доской (оборудованная аудитория предназначена для проведения курсов подготовки к ЕГЭ, однако в дневное время будет использоваться для проведения занятий в Академии). В дальнейшем хотелось бы продолжить преобразования в этой области: оборудовать учебные аудитории техническими средствами, демонстрирующими современный уровень обучения в РХГА. Предварительно достигнута договоренность о выделении средств на закупку учебно-методических пособий для изучения иностранных языков. В течение 2017-18 учебного года планируется оборудование факультетской библиотеки. Что касается уровня готовности абитуриентов к освоению образовательных программ, то это, скорее, объективная оставляющая условий, повлиять на которую возможно только в том случае, если будет реальная конкуренция среди абитуриентов, а это, в свою очередь, связано с двумя другими аспектами качества образования.

С точки зрения **качества процесса**, основные проблемы – это 1) качество содержания дисциплин, технологии образовательного процесса и «качество» занятых в реализации образовательных программ преподавателей; 2) качество управления образовательным процессом на факультете, 3) отношение обучающихся к процессу обучения; 4) дисциплина.

Качество содержания дисциплин, технологии образовательного процесса и «качество» занятых в реализации образовательных программ преподавателей. Это фактор, напрямую связанный с «качеством преподавания». ППС факультета, в большинстве своем – высококвалифицированные профессионалы, владеющие материалом и способные в понятной, доступной для современного студента форме изложить материал. Однако, к сожалению, мне пришлось столкнуться с таким моментом, как непонимание отдельными преподавателями сути дисциплины и проведении в рамках занятий, стоящих

по расписанию и соответствующих учебному плану, другого, в силу того, что проводимое ими занятие, на взгляд преподавателей, является более важным. Такой подход является недопустимым. Конечно, можно сослаться на большую загруженность педагогов, вынужденных работать в двух, а иногда и в трех, местах, и, как следствие, на отсутствие сил на качественное выполнение работы. Основная масса преподавателей, реализующих программы бакалавриата, работает по годами отработанной, «обкатанной» схеме, и применение новых педагогических технологий воспринимается как нечто обременительное, требующее трудозатрат сверх имеющихся сил. И даже если есть желание, то, в связи с большой загруженностью, не всегда есть физическая и финансовая возможность посетить курсы повышения квалификации.

Одним из способов решения указанной проблемы может стать и организация курсов повышения квалификации в стенах академии. Результатом обучения на такого рода курсах должен стать реальный продукт: разработка методического пособия по читаемой дисциплине, комплект материалов для фонда оценочных средств, разработка нового курса и т.д. Финансовые вложения образовательного учреждения (оплата работы руководителя курса, сопутствующие расходы), окупятся, развившись в качественно иной подход к обучению. Кроме того, участниками курсов могут стать работники других образовательных учреждений (принцип «Приведи друга и получи скидку 50%»). Такого рода курсы не должны быть абсолютно бесплатными и для сотрудников Академии: внесение пусть даже небольшой платы является своего рода дополнительным стимулом для освоения программы.

Повышению качества образовательного процесса способствует и система открытых занятий. Взаимопосещение, посещение занятий руководителем структурного подразделения поможет молодым коллегам скорректировать процесс обучения, опытным педагогам – взглянуть на него по-новому, глазами коллег, услышать ценные советы.

Качество управления образовательным процессом на факультете. Не секрет, что в течение последних трех лет руководство факультетом осуществлялось спонтанно. Формально обязанности декана факультета исполнял проректор по учебной работе, однако в реальности, факультет существовал «по инерции», «плыл по течению». В данный момент необходимо понять траекторию движения факультета, определить приоритетные направления деятельности, выстроить взаимосвязь между структурными подразделениями факультета, равно как и с иными структурными подразделениями внутри вуза и за его пределами.

Единожды попав в образовательное пространство академии учащийся должен выйти из ее стен подготовленным к практической деятельности на достаточно высоком уровне. Это возможно в случае преимущества образовательных программ, реализуемых на разных ступенях обучения: начиная с колледжа и заканчивая аспирантурой.

Имеющиеся в настоящий момент образовательные программы колледжа пока не до конца интегрированы в образовательную программу бакалавриата. В то же время, именно колледж становится своего рода «подушкой безопасности» для «первой ступени» высшего образования.

Помимо уже реализуемых программ на уровне бакалавриата необходимо и возможно расширение линейки образовательных программ, реализуемых кафедрами. Так, например, по направлению «Культурология» возможна разработка программ, связанная с изучением культуры стран Северной Европы и Скандинавии (Дания, Исландия, Финляндия, Швеция, Норвегия), или программа по изучению культуры стран Пиренейского полуострова (Испания и Португалия); в рамках филологического направления – с учетом имеющихся на сегодняшний день ресурсов – возможно развитие программы «Французский язык и культура»).

Хорошим подкреплением для бакалаврских программ должно стать развитие программ дополнительного образования (успешно реализуемые программы по искусству, успешно реализованные в прошлом учебном году программы по английскому языку, по русской истории и культуре), в частности за счет разработки программ по профессиональной переподготовке в области методики преподавания иностранных

языков, теории и практике перевода, искусствоведению, туристско-культурологической деятельности в том числе для студентов бакалавриата, обучающихся по программам, не включающим подобные курсы в программы основной профессиональной подготовки.

Наличие аккредитованного культурологического направления подготовки в магистратуре должно стать интегрирующей площадкой для структурных подразделений факультета: разработка магистерской программы, в равной степени интересной как выпускникам культурологического, так и филологического направления становится первоочередной задачей в этой области. Программа В.А. Щученко «Менталитет и язык деловой коммуникации» должна стать базой для сотрудничества преподавателей кафедр.

Вместе с тем существуют проблемные зоны в рамках уже реализуемых программ. В плане филологического направления это программы по испанскому языку и культуре и финскому языку и культуре. Данные программы не являются востребованными в плане филологического образования: ежегодно заявления на данную программу подают 2-3 максимум 4 человека. Даже если количество поступивших на первый курс больше, чем 4 (как было в 2016 году), после первой сессии происходит отсев по разным причинам: от «не совсем то, чего ожидал» до «понял, что не мое». Количество студентов по этим программам сегодня не превышает 4 в каждой «группе». Студенты, обучающиеся по данной программе, хотят изучать культуру, искусство, историю Финляндии и Испании, соответственно, и, вместе с тем, хотят овладеть разговорным языком. В связи с этим и родилось предложение о создании соответствующих программ в рамках культурологического направления, отвечающего запросу абитуриентов.

Вызывает опасение и программа «Культура стран АТР». Учебные планы последних лет включают большое количество часов изучения иностранного языка: в рамках дисциплин «Основы межкультурной коммуникации» и «Практикум по межкультурной коммуникации» студенты изучают язык страны изучаемой культуры, знакомятся со спецификой межкультурных коммуникаций. Все это отвечает потребности углубленного изучения языка. Вместе с тем, количество обучающихся по направлению невелико. Понимание этого приводит к мысли о том, что нужны некие преобразования, которые позволили бы закрепить позиции Академии в Санкт-Петербургской образовательной среде по данному направлению подготовки. Работу в этом направлении планируется проводить в ближайшее время, чтобы к моменту начала приема мы могли продемонстрировать качественно новую образовательную программу, учитывающую «тонкости Востока».

Немаловажной задачей является и попытка возродить искусствоведческое направление. Пересмотр учебного плана, анализ рынка труда в области искусствоведения, продвижение в период приемной кампании – вот те моменты, которыми необходимо озадачиться в ближайшее время.

Отношение обучающихся к процессу обучения не всегда однозначно. В целом, большинство студентов понимают, что обучаться в Академии ничуть не проще, чем в других вузах города, а в некоторых аспектах даже сложнее. Однако все еще есть студенты, пребывающие в уверенности, что факт оплаты обучения гарантирует им получение документа о высшем образовании. Попытки разубедить их в этом, к сожалению, бывают тщетны, поскольку студенты точно знают, что преподаватель «добр», проставит им аттестацию без особых проблем, так как заинтересован в сохранении контингента. В моем понимании, сохранение контингента таким образом не даст хорошего результата, напротив, слухи о подобном подходе, скорее, отрицательно повлияют на общий имидж Академии. Работа по разъяснению этого должна вестись еще на этапе приема.

Дисциплина. Вопрос, связанный с дисциплиной (трудовой или учебной), это вопрос, который касается всех участников образовательного процесса, без исключения. Нельзя говорить о гарантии качества образования без соблюдения дисциплины. Преподаватель, опаздывающий на занятия, переносащий занятия, отменяющий их не может требовать от студента выполнения своих требований. Студент, регулярно опаздывающий на занятия, так или иначе прерывает образовательный процесс, что, опять же, не может не сказаться на качестве.

Что касается соблюдения трудовой дисциплины, то, частично решением данной проблемы мог бы стать административный контроль, фиксация времени прибытия преподавателя на рабочее место, система депремирования и т.д. Однако указанные меры носят скорее спонтанный характер и определяются, в первую очередь, жалобами студентов. Вопрос о системном характере подобных мер остается открытым. В первую очередь речь идет об осознании членами коллектива вопросов, касающихся педагогической этики: неприемлемость опозданий, опрятный внешний вид, стиль и манера общения со студентами и их родителями, с коллегами.

Контроль соблюдения дисциплины студентами носит уже более или менее системный характер: на факультете ведется система учета посещаемости (на кафедре зарубежной филологии и лингводидактики ведутся журналы учета посещаемости, ознакомиться с ними может как проверяющий, так и заказчик образовательных услуг; на кафедре культурологи, искусств и гуманитарных наук студенты в прошлом году имели журнал учета посещения занятий на руках, в котором преподаватель делал запись). В случае возникновения конфликтной ситуации по вопросу качества оказания образовательных услуг, такие журналы помогают установить правомочность заявления студента о некачественно оказанной услуге: если студент не посещал занятия, скорее всего, он не может говорить о качестве.

Качество результата, включающее в качестве компонентов такие аспекты как качество знаний студентов, уровень развития личностных характеристик студентов, конкурентоспособность и трудоустройство выпускников, достижения и динамика карьерного роста выпускников. Все перечисленные параметры оценки качества результата взаимосвязаны и, более того, зависят от перечисленных выше аспектов качества условий и качества процесса. Тем не менее, есть возможность отслеживать ситуацию по отдельным аспектам и, конечно, пытаться улучшить ее.

С весны 2015 года на факультете проводится проверка *качества знаний студентов* с точки зрения оценки уровня владения иностранным языком. Результаты вполне удовлетворительны, за исключением единичных случаев. В настоящий момент проводится разработка контрольно-измерительных материалов для оценки уровня филологической (лингвистической и литературоведческой) подготовки студентов-филологов. На первом этапе планируется проведение внутреннего аудита, вторым этапом должно стать проведение внешнего аудита, представителями потенциальных работодателей. Такого рода «срезы» помогут отследить динамику развития обучающихся в плане освоения образовательной программы по общефилологическим и специальнофилологическим дисциплинам. В дальнейшем необходимо создать такие комплексные КИМы по дисциплинам культурологического направления.

Уровень развития личностных характеристик студентов оценить сложно, это многомерный показатель. Пока на факультете не проводилась комплексная систематическая оценка уровня развития личности студента, однако этому может способствовать разработка анкеты. Такого рода исследование могло бы

Что касается *трудоустройства студентов и их конкурентоспособности, и динамики карьерного роста выпускников*, то, на мой взгляд, это один из наиболее важных критериев оценивания качества результата: если большинство наших выпускников успешно реализуют себя в профессии, это говорит о том, что программа жизнеспособна, успешна и т.д. К сожалению, проводимый ежегодно опрос выпускников показывает, что большинство студентов работают не по специальности (педагогический труд выпускника бакалавриата оплачивается по минимальной ставке либо необходим определенный опыт работы), либо не трудоустроены официально (специфика экономики страны).

Научная составляющая также является важным аспектом деятельности факультета и ее качество включает в себя те же моменты, что и в образовательной, а именно: 1) качество условий, 2) качество процесса, 3) качество результата.

Качество условий определяется возможностью ППС и студентов реализовывать научные изыскания в выбранной ими сфере. В академии регулярно проводятся научные мероприятия, участниками которых может стать любой желающий. Вместе с тем, сотрудники факультета и студенты имеют возможность участия в мероприятиях вне стен Академии.

Качество процесса напрямую зависит от возможности преподавателей заниматься исследованиями. Совместно с А.А. Сеницыным начата разработка плана мероприятий по развитию научной деятельности: создание СНО, сбор информации по проводимым мероприятиям в г. Санкт-Петербург и за его пределами для сотрудников и студентов (студенческие конференции), проработка, совместно с заведующими кафедр научных мероприятий для старшеклассников города (заочная научно-практическая конференция). Организация СНО должна поспособствовать объединению усилий преподавателей разных кафедр и привести к созданию регулярного факультетского научного семинара, а может быть и семинаров, посвященного взаимодействию Языка и Культуры. Поддержка администрации Академии в данном случае будет жизненно необходима.

Качество результата научной деятельности факультета – повышение количества и качества публикаций, докладов, репрезентация Академии на научных мероприятиях вне стен образовательного учреждения.

Представленная программа являет собой максимально возможные преобразования. Вместе с тем, проведение каких либо изменений не может произойти за столь короткий срок, и плоды начатых реформ мы сможем увидеть лишь спустя некоторое время. Однако, первые результаты не должны заставить себя долго ждать.

Развитие возможно тогда, когда силы объединены и есть пространство для роста! Открытость к диалогу, понимание необходимости преобразований, готовность к сотрудничеству и взаимной поддержке – вот те компоненты, которые, в конечном итоге, должны стать главными двигателями развития факультета мировых языков и культур!