

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Русская христианская гуманитарная академия»
(ЧОУ «РХГА»)

Утверждаю:

Проректор по научной работе
Шмонин Д.В. /Шмонин Д.В./
«27» _____ мая _____ 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ОД.2 Философия религии и религиоведение

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) программы:

Философия религии и религиоведение

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Факультет философии, богословия и религиоведения
Кафедра философии и религиоведения

Санкт-Петербург
2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Лист согласования	3
1. Общие положения.....	4
2. Цели и задания дисциплины.....	4
3. Место дисциплины в структуре ООП.....	4
4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной	
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....	4
6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы	5
7. Структура и содержание дисциплины.....	5
8. Самостоятельная работа обучающихся и текущий контроль успеваемости.....	11
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	12
10. Материально-техническое обеспечение.....	14
11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины.....	14
12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины.....	15
13. Приложение. Фонд оценочных средств по дисциплине.....	16

Рабочая программа дисциплины соответствует плану подготовки аспирантов в части требований к результатам обучения по дисциплине и учебному плану, учитывает рекомендации примерной рабочей программы дисциплины.

Разработчик программы: канд. филос. наук, доц. Рахманин А. Ю.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и религиоведения

«25» мая 2016 г., протокол № 05.

Заведующий кафедрой *Прилуцкий А.М.* /Прилуцкий А.М./

Согласовано:

Начальник отдела аспирантуры *Солодовник И.Л.* /Солодовник И.Л./

Заведующий библиотекой *Аленичева А.В.* /Аленичева А.В./

1. Общие положения

Рабочая программа дисциплины «Философия религии и религиоведение» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика, религиоведение** (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 905 и определяет содержание, порядок организации и материально-техническое обеспечение дисциплин (модулей), относящихся к вариативной части программы.

2. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель дисциплины: сформировать у аспирантов систематические знания о специфике религиоведения и философии религии как самостоятельных разделах современной гуманитарной науки, богатстве ее подходов, методов, теоретических схем и их применении в конкретном эмпирическом исследовании.

Задачи дисциплины:

- знакомство с теоретической проблематикой современного религиоведения;
- описание и систематизация господствующих парадигм исследования религии и философии религии;
- выявление предпосылок научного подхода к изучению религиозных феноменов;
- анализ методологии религиоведения и философии религии;
- освоение методов исследования религии;
- систематизация теоретических взглядов на феномен религии;
- анализ религиоведения и философии религии как специфических форм знания.

3. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплины (Модули)» образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации подготовки 47.06.01. Философия, этика и религиоведение и направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена. Изучение дисциплины «История философии» опирается на знания, полученные в ходе изучения фундаментальных и прикладных дисциплин программ бакалавриата и магистратуры. Основные положения дисциплины используются в практике научных исследований и для улучшения научно-педагогической подготовки специалистов.

Изучение дисциплины происходит в 4,5 семестрах и завершается экзаменом.

Трудоёмкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единиц (з.е.) или 216 академических часов, в том числе 31 час аудиторных занятий и 185 часов самостоятельной работы.

4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

ПК-1 Способность к исследованию проблем генезиса, развития и

современного состояния философского / религиоведческого знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, 3.1); основные религиоведческие школы и направления, особенности их становления, исторического развития и современное состояние (ПК-1, 3.1); специфику философского / религиоведческого дискурса, особенности интерпретации философского / религиозного текста (ПК-1, 3.2).

Уметь: реконструировать философские / религиозные идеи, определять их место в системе философско-религиоведческого знания, мировой культуре (ПК-1, У.1).

Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, В.2); языком и понятийно-категориальным аппаратом философии религии и религиоведения (ПК-1, В.1).

6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы

Таблица 1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам учебной работы

Вид учебной работы	Зачетных единиц	Академических часов
Общая трудоемкость дисциплины	6	216
Аудиторные занятия (всего)		31
В том числе:		
Лекции		12
Практические занятия (ПЗ)		не предусмотрены
Семинары (С)		6
Лабораторный практикум (ЛР)		не предусмотрен
Самостоятельная работа (всего)		185
В том числе:		
С использованием методических материалов		125
Подготовка к семинарам		60
Подготовка реферата		
Контроль текущий и промежуточный (зкз.)	1	13

7. Структура и содержание дисциплины

Структура и содержание дисциплины построены по модульно-блочному принципу. Под модулем дисциплины понимается укрупненная логико-понятийная тема, характеризующаяся общностью использованного понятийно-терминологического аппарата.

7.1. Структура дисциплины

Таблица 2. Модули дисциплины, трудоемкость в часах и виды учебной работы.

№	Наименование модуля	Трудоемкость	Лекции	Практич. занятия	Семинары	СР., в т.ч. текущий и

		часы				промежуточный зачет
1	Тема 1. Понятие «науки о религии»	27	2			20
2	Тема 2. Проблема определения религии	27	4			45
3	Тема 3. Классификации религиоведческих дисциплин в истории науки	27	2			20
4	Тема 4. Философия и религиоведение	27	2			20
5	Тема 5. Феноменологическая традиция в истории религиоведения: основные понятия и проблемы	27	2			20
6	Тема 8. Социология религии	27			2	20
7	Тема 9. История религий	27			2	20
8	Тема 10. Элементы религии и религиозных традиций	27			2	20
Всего на дисциплину		216	12		6	185+ 13 (экз)

7.2. Содержание дисциплины

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ «НАУКИ О РЕЛИГИИ»

Нормативные критерии религиоведения. Религиоведение как наука. Принципы рациональности в религиоведении и их исторические преобразования. Религиоведение как гуманитарная наука. Ограничительный критерий и его функции в дисциплинарной организации религиоведения. Эмпирический критерий и способы концептуализации «религии». Определение религиоведения Н. Смарта. Возникновение религиоведения и проблема «естественной религии». Религиоведение в контексте либеральной теологии XIX в. Объем и содержание понятий Religionswissenschaft, Religious Studies, Study of Religion, Science of Religion. Объект и предмет религиоведения. Личностный и коллективный типы

знания в религиоведении. Системность современного религиоведения: уровни, границы, дисциплины. Проблема метода и методологии в современном религиоведении. Принцип междисциплинарности и взаимная переводимость языков описания. Принцип эмпиризма; категория «опыта» в религиоведческом исследовании. Критерии объективности в религиоведении. Эмпирический и этический подходы в религиоведении. Религиоведение и теология. Понятие «метатеория религиоведения».

ТЕМА 2. ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЛИГИИ

Семантика понятия «религия» в историческом развитии (античность, средневековье, Новое время, современность). Семантика лексемы «религия» в европейских языках. Уровни и условия концептуализации понятия «религия». Проблема определения религии как основной предмет религиоведения. Определение как процедура и результат научного познания. Процедура определения в системе теоретико-методологических ожиданий. Терминологические значения понятия «религия». «Номиналистические» и «реалистические» подходы к определению. Активистская и аналитическая позиции. Тезис Дж. Смита. Отношение «определение – теория – модель». Классификация определений; уровни типологии и таксономии. Определения религии по классификации Е.И. Аринина. Определения религии в англо-американской традиции (содержательные и функциональные). Типология функций и их соотношение в практике определения. Определение религии Э.Дюркгейма. Ограничительные и определительные дефиниции (Р. Бэирд, Р. Киркленд). Классификация определений религии по эпистемологическому критерию; система языков описания. Условия определимости. Дисциплинарные определения религии; терминологические тезаурусы. Критерии успешности и эффективности определений. Формальные требования к определению религии. Понятие идеального определения. Проблема «эссенциализма» и «редукционизма».

ТЕМА 3. КЛАССИФИКАЦИИ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Принципы классификации дисциплин в истории религиоведения. Метод тематической рубрикации в распределении областей знания. Генетико-типологический и функционально-морфологический методы классификации научного знания. Дисциплинарные установления: предметная область и принципы рациональности. Дисциплинарное знание как условие профессиональной компетенции. Понятие «идеального объекта». «Теории корня» (И. Вах). Проблема соотношения дисциплинарного и теоретического знания. «Теоретическая» и «практическая» области религиоведения (Ф. Джевонс). «Классические» классификации (Ф.М. Мюллер, К. Тиле, Г. Фрик). Современные классификации: «тематический подход» М. Мамэна, «феноменологический набросок» системы науки о религии М. Пая, религиоведение в новом стиле Ж. Ваарденбурга. Институционализация дисциплин религиоведения в Европе и США: проблема самоограничения. Проблема «основной дисциплины» религиоведения.

ТЕМА 4. ФИЛОСОФИЯ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Философия религии в истории философии и истории религиоведения: проблема границ философского дискурса. Задачи и роль философии религии в религиоведении. Значения понятия «философия религии». Оценка философии религии в англо-американской и западноевропейской традициях. Теология и философия религии. Понятия «истины религии» и «истинной религии». Философия религии в России: история и современное состояние. Особенности философского языка. Философия религии как область «идеализаций». Философия религии как пропедевтика религиоведения. Концепции возникновения философии религии. Общий обзор философии религии; методы осмысления религии в философии (немецкая классическая философия, неокантианство, аналитическая философия, философская герменевтика, философская культурология, неомарксизм, радикальная герменевтика, «критика религии»). Соотношение исторического и идеального в философии религии. Специфика философского метода исследования религии. Предметное поле философии религии.

ТЕМА 5. ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ В ИСТОРИИ РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ПРОБЛЕМЫ

Понятие «феноменологии религии». Возникновение феноменологии религии. Задачи феноменологии религии (Д. Адамс). Исторический контекст феноменологических программ XX в. (Э. Гуссерля, Ч.С. Пирса, К. Штумпфа). Классификации феноменологических традиций в религиоведении. «До-классическая» феноменология религии; статус, задачи и методы морфологического исследования религии. Философия религии как морфология истории в до-классической феноменологии религии. Категория «священного» у Э. Дюркгейма, Н. Зёдерблома и Р. Отто. Основные направления классической феноменологии религии. Статус мистического опыта в классической феноменологии. Аисторизм и онтологизация категорий в классической феноменологии. Чикагская школа истории религий. Концепция Ю. Блейкера. Неофеноменология и герменевтика религии. Принципы и методики феноменологии религии. Эйдетическое видение. Типичное и уникальное в феноменологии религии. Классификация и типология. Эпохе.

ТЕМА 6. СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ

Социология религии в исторической перспективе. Возникновение и базовые идеи социологии в рамках позитивизма (О. Конт, Г. Спенсер); соотношение социологии и социологии религии. Критика религии в раннем позитивизме. Эволюционизм в британской социальной антропологии и концепции религии (Э. Тэйлор и Дж.Дж. Фрэнсер). Функционализм и развитие полевых исследований (Бр. Малиновский, А.Р. Рэдклиф-Браун). Категория социальной функции в антропологических концепциях религии. Система и соотношение функций. Французский функционализм и исследования религии. Понятие «священное» у Э. Дюркгейма. Соотношение социологии и антропологии в истории исследований религии. Системный функционализм Т. Парсонса; категории нормы и ценности в исследовании процессов интеграции. Религия как способ социализации.

«Пределная реальность». Теории среднего уровня в концепции Р. Мертона. «Понимающая» социология религии и феноменология. Тезисы М. Вебера и М. Шелера в современной социологии. Знание как предмет социологического исследования. Жизненный мир, повседневность и религия. Категория «невидимой религии». Социология религии и НРД. Концепция П. Бергера и Т. Лукмана. Теория рационального выбора. Теория секуляризации. Иерархия социологических исследований по Г. Меншингу. Критерии научности социологии религии по Б. Вилсону. Объекты современной социологии религии (Б. Вилсон). Методики социологического исследования. Анкетирование, интервьюирование, включенное наблюдение.

ТЕМА 7. ИСТОРИЯ РЕЛИГИИ

История религии как дисциплина и предметное поле религиоведения. Концепции Religionswissenschaft, History of Religion, Comparative Religion. Содержание понятия «история»: форма знания и событийность. Принцип историзма как парадигматический элемент гуманитарного знания. Концепция истории религии Фр. Джевонса; событийный ряд и ряд ценностей в истории. Методологические проблемы истории религии. Антропология и история религии; разрыв и попытки синтеза. Стереотип единства исторического процесса; понятие всеобщей истории религии (Allgemeine Religionsgeschichte), дискретность и континуальность в историческом описании. Христианские импликации в понятии истории; методологическая эсхатология в историческом мировоззрении. Линейность и телеология как основание историзма. Финализм в историческом описании; европейская история как модель любой истории. История религии или история религий – статус религиозного плюрализма. Онтологизация элементов религиозной традиции в историческом исследовании. Деконструкция категории истории и принципа историзма во второй половине XX в. Методологические проблемы истории религии по Ф. Уэйлингу. Эволюционная модель истории религии. Эволюционизм в антропологии и истории; статус архаики. Включение антропологических идей в раннее религиоведение. Феноменология и история религии. Религиоведение как область сравнительно-исторических исследований. «Закон параллелей» Р. Отто. Теория культурных кругов и концепция прамонотеизма (О. Шмидт). Языковая картина истории религий Ф.М.Мюллера. Морфология и история религии в чикагской школе. Традиция антропологии религии в 20 в.; тезис Ф. Боаса. Принципы классификации религий в истории. Значение теории прототипов (Б. Сэлер) для исторических классификаций религий. Проблема археологии религии.

ТЕМА 8. ЭЛЕМЕНТЫ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОЗНЫХ ТРАДИЦИЙ

Представления о высшей силе. «Фокус традиции» (Н. Смарт). Типология сверхъестественных агентов (Р. Белла). Агенты локальных культов, божества политеистических религий. Монолотрия. Понятия «theos», «deus», «ahura», «bhagavan», «budda». Представление о божестве в авраамических религиях. Ритуал – определение и формы. Формы и специфика символического поведения. Намеренность, стереотипность, традиционность, повторяемость ритуала.

Взаимодействие со священными объектами. Типология ритуалов. Календарные ритуалы, обряды жизненного цикла и окказиональные обряды. Структура ритуала по В. Тернеру. Обряды перехода (А. ван Геннеп). Миф: определение и проблема. Миф и религия. Статус мифа. Миф, повествования и идеология. Виды мифов. Функции мифологии. История и время в мифе. Традиционные интерпретации мифологии. Вторичная мифологизация. Священный текст: определение и типичные черты. Авторитет и доступ к священным текстам. Герменевтическая неопределенность и экзегеза. Интертекстуальность. Вероучительные и ритуальные тексты. Писание и предание. Вероучение, откровение и благочестие. Структура вероучения. Историческая трансформация вероучения. Канон и доктрина. Мистический опыт: проблемы определения. Измененные состояния сознания в религиозных традициях. Опыт и его описания. Авторитет и руководство в мистических традициях. Опыт и нормы традиции. Определение религиозного специалитета. Типы религиозного специалитета. Институционализированный и неинституционализированный виды специалитета. Сообщества специалистов и институт.

7.3. Лабораторный практикум

Учебным планом лабораторный практикум не предусмотрен

7.4. Практические и (или) семинарские занятия

Таблица 4. Семинарские занятия и их трудоемкость

Порядковый номер модуля / темы. Цели семинарских занятий	Наименование семинарских занятий	Трудоемкость
Тема 1 Цель: 1. Анализ способов классификации определений религии; 2. Систематизация субстратных и функциональных определений; 3. Выявление существенных характеристик определений, принадлежащих к различным классификационным типам.	Проблема определения религии	10
Тема 2 Цель: 1. Способы дисциплинарной организации религиоведения в 19 в.; 2. Критерии выделения дисциплин у К. Тиле и Г. Фрика, 3. Статус истории и историзма в организации религиоведения.	Классификация религиоведческих дисциплин	10
Тема2 Цель: 1. Основные значения понятия «философия религии»; 2. Критерии возникновения философии религии; 3. Соотношение понятий «философия религии» и «наука о религии».	Философия религии и религиоведение	10

<p>Тема 4 Цель: 1. Понимание истории в до-классической феноменологии; 2. История, феноменология и философия; 3. Феноменология как морфология истории; 4. Историзм и аисторизм в религиоведении; 5. Морфология и герменевтика религии.</p>	<p>Феноменологическая традиции в истории религиоведения</p>	<p>10</p>
<p>Тема 4 Цель: 1. Основные этапы социологии религии; 2. Характерные черты социологических теорий религии; 3. Уровни социологического исследования религии.</p>	<p>Социология религии</p>	<p>10</p>
<p>Тема 6 Цель: 1. Основные идеологемы истории религии; 2. Дисциплинарные ограничения истории религии; 3. Соотношение истории религии и религиоведения.</p>	<p>История религии</p>	<p>10</p>

7.5. Практикумы, тренинги, деловые и ролевые игры

Учебным планом не предусмотрены.

8. Самостоятельная работа обучающихся и текущий контроль успеваемости

8.1. Цели самостоятельной работы

Формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску и анализу литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки научных докладов и ведения академических дискуссий.

8.2. Организация и содержание самостоятельной работы

Самостоятельная работа заключается в изучении отдельных тем курса по заданию преподавателя по рекомендуемой им учебной литературе, в подготовке к семинарам, к текущему контролю успеваемости, написанию реферата, зачету.

После вводных лекций, в которых обозначается содержание дисциплины, ее проблематика, обучающимся выдается задание на самостоятельную работу и написание реферата. Реферат представляет собой самостоятельное аналитическое исследование одного из текстов, который изучается при самостоятельной работе и обсуждается на семинарских занятиях. Структура реферата подразумевает экспозицию: раскрытие общей темы, объекта и предмета, исторический обзор истории текста, анализ его основного содержания, антропологических и теологических положений в тексте, которые представляются обучающемуся наиболее существен-

ными. Написание реферата является обязательным условием допуска к зачету. Реферат должен быть представлен не позднее чем за три недели до зачета.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1. Основная литература

1. Антонов К.М. Философия религии в русской метафизике XIX – начала XX века / К.М. Антонов ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. - М. : Издательство ПСТГУ, 2013. – 360 с. [Электронный ресурс]. URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=256975](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=256975)
2. Пивоваров Д.В. История западноевропейской философии религии XVII—XIX вв. Краткий курс : учебное пособие / Д.В. Пивоваров. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012. – 156 с. URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240433](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240433)
3. Пивоваров Д.В. Философия религии : в 3-х т. / Д.В. Пивоваров. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012. – Т. 3. Праксеология религии. – 476 с. URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240432](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240432)
4. Пивоваров Д.В. Философия религии : учебное пособие : в 3-х т. / Д.В. Пивоваров. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012. - Т. 2. Гносеология религии. – 554 с. [Электронный ресурс]. URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240431](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240431)
5. Пивоваров Д.В. Философия религии : учебное пособие : в 3-х т. / Д.В. Пивоваров. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012. – Т. 1. Онтология религии. – 568 с. [Электронный ресурс]. URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240430](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240430)
6. Сухов А.Д. Философия религии в марксизме и русском материализме XIX в. / А.Д. Сухов; Российская академия наук, Институт философии. – М.: Институт философии РАН, 2014. – 99 с. URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444066](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444066)

9.2. Дополнительная литература

1. Аринин Е.И. Философия религии. Принципы сущностного анализа: Монография. – Архангельск, 1998.
2. Батай Ж. Теория религии // Теория религии. Литература и зло. – Минск, 2000.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М., 1995.
4. Вебер М. Социология религии (типы религиозных сообществ) / Избранное. Образ общества. – М., 1994.
5. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Философские работы. Часть 1. – М., 1994. – С. 1 – 74.
6. Витгенштейн Л. Философские исследования // Философские работы. Часть 1. – М., 1994. – С. 75 – 320.
7. Гараджа В.И. Социология религии. – М., 1996.
8. Гегель Г.В.Ф. Философия религии. Т.1. – М., 1975. – С. 205 – 271.

9. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. – М., 1998. – С. 174 – 230.
10. Кимелев Ю.А. Философия религии. – М., 1998.
11. Коллинз Р. Социология философий. Глобальная теория интеллектуального изменения. – Новосибирск, 2002.
12. Конт О. Дух позитивной философии. – СПб., 2001.
13. Лангер С. Философия в новом ключе. – М., 2000.
14. Малиновский Бр. Магия, наука и религия. М., 1998.
15. Меншинг Г. Сущность и задачи социологии религии // Социология религии: классические подходы. Хрестоматия. – М., 1994. – С. 260 – 272.
16. Мюллер Фр.М. Введение в науку о религии. – М., 2002.
17. Поппер К. Миф концептуального каркаса / Логика и рост научного знания. М., 1983 С. 558-593
18. Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2-х тт. Т.2. – М., 1992.
19. Пылаев М.А. Концепции понимания священного в феноменологии религии (Г. ван дер Леу, Й. Вах) // Вестник ПСТГУ. I: Богословие. Философия. – 2008. – Вып. 4 (24). – С. 84 – 102.
20. Пылаев М.А. Модели священного в классической феноменологии религии // Западная феноменология религии. – М., 2006. – С. 30 – 57.
21. Пылаев М.А. Феноменология религии как герменевтика «священного» (к методологии нефеноменологии религии) // Религиоведение. – 2005. – №2 – С. 69 – 78.
22. Рахманин А.Ю. К интерпретации категории «историзм» в контексте религиоведческого исследования: содержательный аспект // Философия, религия и культура стран Востока: Материалы научной конференции. – СПб., 2007. – С. 760 – 766.
23. Рахманин А.Ю. К метатеории религиоведения: концептуальный каркас и проблема нормативного критерия науки // Религиоведческие исследования. – 2009. – №1/2. – С. 7 – 23.
24. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. – М., 1996.
25. Романова А.П. Проблема религиозного комплекса в современном религиоведении. – Астрахань, 2000.
26. Сафронов Р.О. Современные социологические теории религии в США и Европе // Религиоведческие исследования. – 2009. – №1/2. – С. 24 – 44.
27. Смирнов М.Ю. Социология религии: Словарь. – СПб., 2011.
28. Смит М. Исторический метод в религиоведении // Религиоведческие исследования. – 2010. – №3-4. – С. 7 – 13.
29. Тиле К.П. Основные принципы науки о религии (фрагменты) // Классики мирового религиоведения. Антология. Т.1. – М., 1996. – С. 144 – 196.
30. Фрик Г. Сравнительное религиоведение // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. – М., 1998. – С. 314 – 332.
31. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – СПб., 1994.
32. Элиаде М. Ностальгия по истокам. – М., 2006.
33. Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. – М., 1999.

9.3. Электронные образовательные ресурсы (ЭОР)

1. Библиотека текстов гуманитарных наук: «Гумер»
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php
2. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru>
3. Портал «Философия в России». Содержит обширную библиотеку, а также разделы: Справочники, учебники; Сетевые энциклопедии, справочники; Программы курсов; Госстандарты; Философские организации и центры:
<http://www.philosophy.ru>
4. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
5. Библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/FILOSOF>
6. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН:
<http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>

9.4. Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

№ п/п	Дисциплина	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
1.	Философия религии и религиоведение	https://www.biblio-online.ru/	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт».	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
		http://www.biblioclub.ru	Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет

10. Материально-техническое обеспечение

1. Кабинет кафедры философии и религиоведения;
2. Библиотекам РХГА;
3. Мультимедийные комплексы (компьютер, проектор, экран, документ-камера, DVD/VHS-плеер, акустическая система).
4. Сеть интернет, файловый сервер.

11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В учебном процесс рекомендуется внедрение субъект-субъектной педагогической технологии, при которой в расписании каждого преподавателя определяется время консультаций аспирантов.

Рекомендуется обеспечить аспирантов, проходящих практику, электронными учебниками, учебно-методическим комплексом по дисциплине, включая методические указания к выполнению лабораторных работ, а также всех видов самостоятельной работы.

12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины

Кафедра ежегодно обновляет содержание рабочих программ практик, которые оформляются протоколами заседаний кафедры, форма которых утверждена Положением о рабочих программах дисциплин, соответствующих ФГОС ВО.

13. Приложение. Фонд оценочных средств по дисциплине

Приложение

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Русская христианская гуманитарная академия»
(ЧОУ «РХГА»)

Утверждаю:

Проректор по научной работе
Шмонин Д.В. /Шмонин Д.В./
«27» _____ мая _____ 2016 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.ОД.1 Философия религии и религиоведение

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика, религиоведение

Направленность (профиль) программы:

Философия религии и религиоведение

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Факультет философии, богословия и религиоведения
Кафедра философии и религиоведения

Санкт-Петербург
2016 г.

Авторы/составители ФОС по дисциплине «Философия религии и религиоведение»:

канд. филос. наук, доц. Рахманин А.Ю.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии и религиоведения «25» мая 2016 г., протокол № 05.

Заведующий кафедрой

Прилуцкий А.М.

/Прилуцкий А.М./

**Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«Философия религии и религиоведение»**

№ п/п	Контролируемые дидактические единицы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
----------	---	---	----------------------------------

1.	Система гуманитарного знания и специфика механизма образования понятий в гуманитарных науках	УК-1, ПК-1	Установочная конференция, индивидуальные задания, реферат
2.	Принципы научного знания	УК-1, ПК-1	Установочная конференция, индивидуальные задания
3.	Понятие «науки о религии»	УК-1, ПК-1	Тест
4.	Проблема определения религии	УК-1, ПК-1	Индивидуальные задания
5.	Классификации религиоведческих дисциплин в истории науки	УК-1, ПК-1	Круглый стол, Доклад
6.	Философия и религиоведение	УК-1, ПК-1	Индивидуальные задания
7.	Феноменологическая традиция в истории религиоведения: основные понятия и проблемы	УК-1, ПК-1	Индивидуальные задания
8.	Социология религии	УК-1, ПК-1	Круглый стол, Доклад
9.	История религий	УК-1, ПК-1	Тест
10.	Элементы религии и религиозных традиций	УК-1, ПК-1	Тест

Перечень оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины,	Вопросы по темам/разделам дисциплины

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	
2	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
3	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
4	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
5	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
6	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

**Вопросы к экзамену по дисциплине
«Философия религии и религиоведение»**

1. Гуманитарное знание в XIX в. Основные программы, идеологемы, тенденции развития.
2. Изменения гуманитарной науки в XX в.: идеи, программы, идеологемы.
3. Организация религиоведческого знания.

4. Возникновение науки о религии.
5. Дисциплинарные принципы религиоведения.
6. Классификации определений религии.
7. Определение в структуре религиоведческого знания.
8. История понятия «религия».
9. Критерии классификаций религиоведческих дисциплин. Традиционные классификации.
10. Современные классификации религиоведческих дисциплин.
11. Философия религии и религиоведение.
12. Принципы и предметное поле философии религии.
13. Основные этапы философии религии.
14. Феноменология религии в структуре религиоведения.
15. Исследовательские процедуры и категории феноменологии религии.
16. История и феноменология религии.
17. Социологическая феноменология (Т. Лукман, П. Бергер) и религиоведение.
18. Этапы развития социологии религии.
19. Объект и предмет социологии религии; методики социологического исследования.
20. Структура социологии религии.
21. Идеологемы истории религии.
22. История религии в структуре религиоведения.
23. Развитие идей в истории религии.
24. Антропология и история религии.

**Перечень тем докладов по дисциплине
«Философия религии и религиоведение»**

1. Опишите соотношение закона трех стадий и научной идеологии в концепции Конта.
2. Проанализируйте предпосылки именованная Контом социологии «социальной физикой» и «социальной физиологией».
3. Опишите статус «герменевтики» в концепции В. Дильтея.

4. Определите соотношения языка и реальности в философии Л. Витгенштейна.
5. Систематизируйте категории, в системе которых существует символическая форма, в рамках философии Э. Кассирера.
6. Определите понятие «символической формы».
7. Охарактеризуйте и приведите пример «блага» в философии И. Канта.
8. Сформулируйте критерии выявления познавательных стереотипов и опишите один из таких стереотипов в гуманитарных науках.
9. Вспомните и охарактеризуйте теории истинности.
10. Перечислите критерии различия повседневного и научного знания.
11. Соотнесите процедуры верификации и фальсификации.
12. Охарактеризуйте соотношение «объект-предмет» в нескольких познавательных программах.
13. Проанализируйте структуру научного знания на нескольких примерах.
14. Найдите аналоги установлений научных теорий (К. Хьюбнер) в какой-либо гуманитарной науке.
15. Опишите способы взаимодействия коллективного и личностного уровней знания.
16. Сформулируйте самостоятельно принципы «методологического агностицизма», «методологического атеизма» и методологического «теизма».
17. Приведите пример реализации принципа «симпатической беспристрастности» в какой-либо гуманитарной дисциплине.
18. Соотнесите эмпирический и этический подходы с коллективным и личностным уровнями знания.
19. Приведите пример феномена «семейного сходства» в религиоведении.
20. Самостоятельно сформулируйте несколько систем вида «объект-предмет религиоведения».
21. Подберите примеры определений для каждой классификационной схемы.
22. Проанализируйте определение И.Н. Яблокова с точки зрения структурной организации.
23. Соотнесите функциональные определения религии с классификацией определений по дисциплинарному критерию.
24. Выявите наиболее редукционные определения из списка Е.И. Аринина
25. Найдите ограничительные и определительные дефиниции в списке определений Е.И. Аринина.
26. Проанализируйте классификацию по эпистемологическому критерию на предмет продуктивности в религиоведческих исследованиях и попытайтесь заполнить все виды определений, пользуясь списком Е.И. Аринина.
27. Проанализируйте сходства и различия «эссенциализма» и «редукционизма».
28. Восстановите структуру дисциплины на основе анализа элементов определений, систематизированных по дисциплинарному критерию.
29. Проанализируйте несколько определений в системе теоретико-методологических ожиданий.
30. Проанализируйте соотношение понятийного и эмпирического содержания определений на нескольких примерах.
31. Соотнесите «теории корня» религии и тематический способ классификации дисциплин.

Перечень тем рефератов по дисциплине «Философия религии и религиоведение»

1. Гуманитарное знание в XIX в. Основные программы, идеологемы, тенденции развития.
2. Изменения гуманитарной науки в XX в.: идеи, программы, идеологемы.

3. Организация религиоведческого знания.
4. Возникновение науки о религии.
5. Дисциплинарные принципы религиоведения.
6. Классификации определений религии.
7. Определение в структуре религиоведческого знания.
8. История понятия «религия».
9. Критерии классификаций религиоведческих дисциплин. Традиционные классификации.
10. Современные классификации религиоведческих дисциплин.
11. Философия религии и религиоведение.
12. Принципы и предметное поле философии религии.
13. Основные этапы философии религии.
14. Феноменология религии в структуре религиоведения.
15. Исследовательские процедуры и категории феноменологии религии.
16. История и феноменология религии.
17. Социологическая феноменология (Т. Лукман, П. Бергер) и религиоведение.
18. Этапы развития социологии религии.
19. Объект и предмет социологии религии; методики социологического исследования.
20. Структура социологии религии.
21. Идеологемы истории религии.
22. История религии в структуре религиоведения.
23. Развитие идей в истории религии.
24. Антропология и история религии

**Перечень тем для круглого стола по дисциплине
«Философия религии и религиоведение»**

Материал: Аринин Е.И. Приложение / Философия религии. Принципы сущностного анализа: Монография. Архангельск, 1998. С. 224-294

Анализ способов классификации определений религии; 2. Систематизация субстратных и функциональных определений; 3. Выявление существенных характеристик определений, принадлежащих к различным классификационным типам.

Материал: Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М., 1998. С. 174-230

Анализ определения религии Э. Дюркгейма; 2. Структура определения; 3. Соотношение определения и теории в концепции Э. Дюркгейма.

Материал: Шохин В.К. Исторический генезис философии религии: проблема и ее наиболее вероятное решение // Философия религии: альманах. 2006-2007. М., 2007. С. 15-88

Основные значения понятия «философия религии»; 2. Критерии возникновения философии религии; 3. Соотношение понятий «философия религии» и «наука о религии».

Материал: Гегель Г.В.Ф. Введение в философию религии / Философия религии. Т.1. М., 1975. С. 205-271

Соотношение понятий «субъект», «объект», «философия», «религия»; 2. Соотношение истории и логики в философии Гегеля; 3. Характерные черты классификации религий Гегеля; 4. Определение религии Гегеля.

Материал: Шантепи де ла Соссе П. Учебник по истории религий // Классики мирового религиоведения. Антология. Т.1. М., 1996. С. 197-215; Тиле К.П. Основные принципы науки о религии (фрагменты) // Классики мирового религиоведения. Антология. Т.1. М., 1996. С. 144-196; Элиаде М. Ностальгия по истокам. М., 2006. С. 20-60 (главы I, II)

Понимание истории в до-классической феноменологии; 2. История, феноменология и философия; 3. Феноменология как морфология истории; 4. Историзм и аисторизм в религиоведении; 5. Морфология и герменевтика религии.

Материал: Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения: Учебное пособие. М., 2007. С.96-125, 165-178; Пылаев М.А. Концепции понимания священного в феноменологии религии (Г. ван дер Леу, Й. Вах) // Вестник ПСТГУ. I: Богословие. Философия. 2008. Вып. 4 (24). С.84-102; он же. Феноменология религии как герменевтика «священного» (к методологии неофеноменологии религии) // Религиоведение, №2 (2005). С. 69-78

История понятия «священное» в феноменологии религии; 2. Теории «корня»: феноменология и психология религии; 3. Феноменология и герменевтика как методы исследования «священного»; 4. Философия и феноменология.

Материал: Смит Дж.З. История, рассказанная дважды: история истории «истории религий» // Религиоведческие исследования. №3-4. 2010. С. 29-38; Смит М. Исторический метод в религиоведении // Религиоведческие исследования. №3-4. 2010. С. 7-13

Основные идеологемы истории религии; 2. Дисциплинарные ограничения истории религии; 3. Соотношение истории религии и религиоведения.

Материал: Фрик Г. Сравнительное религиоведение // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М., 1998. С. 314-332; Свод этнографических понятий и терминов. Т.2. М., 1988

«Закон параллелей» Р. Отто; 2. Школы диффузионизма и культурных кругов; 3. Новая историческая школа; 4. История и этнография.

**Перечень тестовых заданий по дисциплине
«Философия религии и религиоведение»**

1. Учение Канта о культуре предпослано

- a. различием аналитических и синтетических суждений
- b. антропологическим учением
- c. теорией чистого разума
- d. религиозными воззрениями

2. В философии Гегеля история есть

- a. наблюдаемая последовательность событий
- b. пространство развития мирового духа
- c. позитивная наука
- d. хроника прошлых событий

3. О. Конт вводит понятие науки

- a. социологии
- b. эпистемологии
- c. физики
- d. физиологии

4. Запрет на обобщение в исторических науках связывается с именем

- a. Дильтея
- b. Кассирера
- c. Канта
- d. Маркса
- e. Риккерта

5. По Дильтею, основателем герменевтики был

- a. Гегель
- b. Платон
- c. Фейербах
- d. Шлейермахер

6. Философия символических форм была призвана

- a. обосновать метафизическое толкование символа
- b. продемонстрировать действие Абсолюта в истории
- c. преодолеть дилемму между эмпирическим и идеалистическим познанием
- d. обосновать приоритет научного познания

7. Лингвистический поворот стал результатом развития

- a. философской антропологии
- b. классической метафизики
- c. анализа обыденного языка
- d. структурализма

8. Соотнесите понятие и определение

- a. корреспондентная теория истины





- b. когерентная теория истины
- c. семантическая теория истины

- 1) истина есть результат интерпретации суждения
- 2) истина есть атрибут суждения
- 3) истина есть тождество вещи и понятия

9. Метаязык это

- a. язык, на котором формулируются суждения о языке-объекте
- b. язык, свойственный метафизическим системам
- c. фундаментальное свойство физической реальности
- d. идеальный язык науки

10. Термин «понятийный аппарат» синонимичен термину

-  идеальный язык
-  теорема
-  метаязык
-  концептуальный каркас

11. Активистская модель познания предполагает

- a. преобразование мира средствами человеческой деятельности
- b. дедуктивную природу науки
- c. трансцендентальный статус категорий
- d. социально активную роль ученого

12. Фальсификация по Попперу это

- a. способ согласования фактов
- b. процедура опровержения теории
- c. оправдание теории
- d. сокрытие важных для теории данных

13. Метатеория соотносится с

- a. процедурой интерпретации теории
- b. анализом данных
- c. метафизической системой
- d. языком описания

14. Максима эмпиризма по Попперу звучит как

- a. чем больше теория запрещает, тем больше она говорит об опыте
- b. теория является интерпретацией опыта
- c. факты согласованы, если согласована система их описания
- d. факты должны быть выводимы из теории

15. Понятийный аппарат по Айдукевичу формирует

- a. несколько картин мира
- b. условия согласования в описании реальности

- c. истинные представления о реальности
- d. одну картину мира

16. Идеальным понятийным аппаратом по Айдукевичу является

- α. согласованный и непереволимый язык
- β. несогласованный и переволимый язык
- χ. согласованный и переволимый язык
- δ. несогласованный и непереволимый язык

17. Отметьте лишний элемент списка

- a. метафизическая стадия
- b. онтологическая стадия
- c. мифологическая стадия
- d. позитивная стадия

18. Принципы рациональности преопределяются

- a. исторически сложившимися идеалами познания
- b. идеальным способом разумного познания
- c. философской традицией эпохи
- d. религиозной картиной эпохи

19. Предмет и объект соотносятся как

- a. часть и целое
- b. большее и меньшее
- c. замкнутое и открытое множества
- d. система и процесс

20. Понятие «парадигма» означает

- a. идеал познавательной деятельности
- b. образец познавательной деятельности
- c. средства познавательной деятельности
- d. идеальную структуру универсума









21. Элементы парадигматического знания обеспечивают

- a. согласование личностного знания
- b. взаимный перевод языков описания
- c. взаимодействие личностного и коллективного знания
- d. согласование коллективного знания

22. Отметьте ключевые характеристики теории

- a. согласованность
- b. замкнутость
- c. непротиворечивость
- d. предметность
- e. историчность

23. Отметьте лишние элементы списка

-  инструментальные установления
-  функциональные установления
-  исторические установления
-  аксиоматические установления
-  оправдательные установления.
-  дедуктивные установления
-  флогистонные установления
-  нормативные установления

24. Редукционизм как практика состоит

- a. в редукции многообразия к единообразию
- b. в выявлении функции комплекса явлений
- c. в сведении многоаспектного явления к одному из его аспектов

25. Методологический агностицизм предполагает

- a. отказ от решения вопросов метафизического характера в научном исследовании
- b. утверждение истинности всех религий
- c. неприятие религий как институтов, основанных на иллюзии
- d. утверждение о равной обоснованности различных методов исследования
- e. отказ от решения вопросов методологического характера

26. Ограничительный нормативный критерий религиоведения может быть сформулирован как...

- a. религиоведение есть эмпирическая наука
- b. религиоведение есть гуманитарная наука
- c. религиоведение есть объективная наука
- d. религиоведение есть теистическая наука
- e. не всякое исследование религии есть исследование религиоведческое

27. Согласно Н. Смарту религиоведение есть исследование (отметьте правильные варианты)

- a. плюралистическое
- b. аспектуальное
- c. эмическое
- d. полиметодологические
- e. не имеющее границ
- f. этическое

28. Идея «естественной религии» (Д.Юм) предполагает

- a. идею праоткровения
- b. рациональный источник религиозных представлений
- c. биологическую естественность религии для человека
- d. превосходство христианства перед всеми религиями

29. Отметьте лишние персоналии

- a. Фейербах
- b. Фр.М. Мюллер
- c. Робертсон-Смит
- d. Гегель
- e. Тиле
- f. Фрэзер

30. Религиоведение возникает (отметьте несколько вариантов) в

- a. Голландии
- b. России
- c. Франции
- d. Великобритании
- e. Германии
- f. Японии

31. Установите соответствия

- a. Religionswissenschaft
- b. Religious Studies
- c. Study of Religion
- d. Science of Religion

- 1) История религий
- 2) Наука о религии
- 3) Исследование религии
- 4) Исследование религии неисторического характера

32. В соответствии с метатеоретическим подходом религиоведение есть

- a. наука о религии
- b. наука о религиях
- c. наука об историческом изменении религий
- d. наука о принципах исследования религии
- e. философская наука о методологии исследования религии

33. В современном религиоведении общепризнанным считается принцип

- a. методологического атеизма
- b. методологического теизма
- c. методологического идеализма
- d. методологического агностицизма

**Перечень тем творческих индивидуальных заданий по дисциплине
«Философия религии и религиоведение»**

1. Выделите критерии выделения областей религиоведения в концепции М. Элиаде.

2. Опишите наиболее эмпирически успешную классификацию религиоведческих дисциплин.
3. Проанализируйте критерии классификации религиоведческих дисциплин и их соответствие представлениям о задачах науки о религии.
4. Соотнесите возникновение философии религии с изменениями статуса философии.
5. Соотнесите основания теологии и философии религии.
6. Сопоставьте философские концепции С. Лангер и Э. Кассирера.
7. Выявите основные особенности философского языка.
8. Систематизируйте основные направления аналитической философии.
9. Проанализируйте, является философия религии по своим основаниям и предпосылкам религиоведческой или философской дисциплиной.
10. Перечислите основные характеристики классической феноменологии религии.
11. Продумайте критерии выявления основных этапов феноменологии религии.
12. Проанализируйте условия онтологизации категорий в феноменологии.
13. Определите предпосылки восприятия феноменологии как основной дисциплины религиоведения.
14. Проанализируйте статус мистицизма как предметной области феноменологии.
15. Продумайте основные стратегии определения религии в феноменологии.
16. Выявите категории, необходимые для феноменологии как дисциплины.
17. Соотнесите категории «эпохе», «эмпатия», «редукция», «эйдетическое видение».
18. Проанализируйте статус архаики в социологии религии.
19. Опишите действие «закона трех стадий» в истории социологии.
20. Проанализируйте концепцию уровней социологии Г. Меншинга в контексте социологии религии как дисциплины.
21. Опишите статус скрытых функций религии в социологии.
22. Перечислите критерии научности социологии религии по Б. Вилсону.
23. Опишите изменение социологии религии в связи с развитием НРД.
24. Соотнесите категории сакрализации, секуляризации, пострелигии, гражданской религии.
25. Определите наиболее продуктивный социологический метод в антропологическом исследовании религии.
26. Проанализируйте взаимодействие нескольких стереотипов исторического мышления.
27. Опишите принципы истории религии как дисциплины и как предметной области религиоведения.
28. Опишите преимущества и недостатки эссенциализма в истории религии.
29. Систематизируйте способы взаимодействия истории и феноменологии религии.
30. Опишите событийное и ценностное значения феноменов в истории религии.
31. Систематизируйте возможные исторические классификации религий.
32. Проанализируйте феномен семейного сходства в исторических исследованиях религии.
33. Продемонстрируйте на примере конкретных исследований соотношение «пиковых»/«классических» и «периферийных» форм религии.
34. Проанализируйте возможности не-эволюционной истории религии.

**Шкала оценки письменных вопросов для дисциплины,
индивидуальных заданий, рефератов, проектов**

Уровень оценки		Критерий оценки
Выше базового	Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы и доказательны и опираются на теоретические знания
	Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности
Базовый	Удовлетворительно	Изложение материала несистематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая.
Ниже базового	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Ответ на вопрос отсутствует.

Шкала оценки устных вопросов для дисциплины, докладов, выступлений на круглых столах

Уровень оценки		Характеристика ответа
Выше базового	Отлично	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
	Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопросы. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Базовый	Удовлетворительно	Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Ниже базового	Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

Уровень оценки		Характеристика ответа
Базовый	«Зачтено»	<p>7. достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;</p> <p>8. усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</p> <p>9. использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;</p> <p>10. владение инструментарием изучаемой дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;</p> <p>11. умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи связанные и преподаваемой дисциплиной;</p> <p>12. умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;</p> <p>13. работа под руководством преподавателя на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.</p>
Ниже базового	«Не зачтено»	<p>7. недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;</p> <p>8. не знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</p> <p>9. использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;</p> <p>10. слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;</p> <p>11. неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;</p> <p>12. пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;</p> <p>13. отказ от ответа или отсутствие ответа.</p>

Шкала оценки тестовых заданий:

Оцениваемое	Количество баллов, обеспечивающих получение:
-------------	--

Мый показатель	Незачтено	Зачтено	Оценки за дифференцированный зачет			
			Неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Набранные баллы из 100 возможных	От 0-54	От 55 и выше	Менее 55	55 и более	70 и более	85 и более
Количество тестовых заданий:						
15	0-7	8	От 0 до 7	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	0-10	11	От 0 до 10	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	0-12	13	От 0 до 12	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	0-13	14	От 0 до 13	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	0-15	16	От 0 до 15	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	0-22	22	От 0 до 21	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

**Индикаторы освоения дисциплины «Философская антропология, философия культуры»
(показатели и критерии оценки уровней сформированности компетенций и шкалы оценивания в соответствии с задачами контроля)**

Компетенция закрепленная за дисциплиной / практикой	Вид контроля	Критерий оценива ния	Показатели уровня сформированности компетенций знания, практические умения, опыт деятельности, которые должен получить и уметь продемонстрировать обучающийся после освоения образовательной программы			Методики, определяющие уровень сформированности компетенции или ее компонента (средства оценки)
			Минимальный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	
УК–1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	Текущий, промежуточный	Когнитивный	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания
		Мотивационный	Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	

		Деятельностный	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения	Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.	Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания
ПК–1 Способность к исследованию проблем генезиса, развития и современного состояния философского / религиозного знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества	Текущий, промежуточный	Когнитивный	Неполные представления об основных религиозных школах и направлениях, особенностях их становления, исторического развития и современного состояния по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных религиозных школах и направлениях, особенностях их становления, исторического развития и современного состояния по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Сформированные систематические представления об основных религиозных школах и направлениях, особенностях их становления, исторического развития и современного состояния по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания
		Мотивационный	Не систематическое владение языком и понятийно-категориальным аппаратом философии религии и религиоведения по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	В целом успешное (за исключением некоторых случаев) владение языком и понятийно-категориальным аппаратом философии религии и религиоведения по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Успешное и систематическое владение языком и понятийно-категориальным аппаратом философии религии и религиоведения по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания

Деятельный	Не систематическое умение реконструировать философские / религиозные идеи, определять их место в системе философско-религиоведческого знания, мировой культуре по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	В целом успешное (за исключением некоторых случаев) умение реконструировать философские / религиозные идеи, определять их место в системе философско-религиоведческого знания, мировой культуре по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Успешное и систематическое умение реконструировать философские / религиозные идеи, определять их место в системе философско-религиоведческого знания, мировой культуре по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания
------------	---	--	---	---

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
«Философия религии и религиоведение»**

Представленный фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Философская антропология, философия культуры» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые преподавателем формы и средства текущего и промежуточного контроля соответствуют целям и задачам реализации образовательной программы по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», профилю «Философия религии и религиоведение».

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному профилю/специальности.

Ф.И.О эксперта, уч. степень, уч. звание, место работы, должность: Григоренко А.Ю., д-р филос. наук, доц., ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор кафедры философии

23 мая 2016 г. Григоренко А.Ю.
(дата) (подпись)

Лист согласования

Должность, Ф.И.О	Дата согласования	Подпись
Проректор по научной работе Шмонин Д.В.		

