

ПРОГРАММА
вступительного испытания в магистратуру по дисциплине
«ФИЛОСОФИЯ»
на образовательную программу по профилю:
«Современные неклассические онтологии и парадигмы мышления»

Санкт-Петербург

2018 г

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительные экзамены в ЧОУ ВО «РХГА» представляют собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы высшего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Программа вступительных испытаний по философии учитывает обязательный минимум содержания образования, регламентированный требованиями на основе Федерального компонента государственных стандартов высшего образования по философии (приказ Минобрнауки России от 03.06.2013 № 466).

Целью вступительного испытания является выявление уровня овладения общенаучными, инструментальными, общекультурными и профессиональными компетенциями соискателя и определить степень готовности абитуриента к продолжению обучения по предложенной магистерской программе, исходя из следующих задач:

1. Проверить знания и компетентность абитуриента в области современной философии.
2. Определить уровень знаний основных концепций современной философии, владение категориальным аппаратом истории философии.
3. Установить знания об истории становления и развития современной философии.
4. Определить уровень владения ключевыми представлениями о школах и представителях современной философии.
5. Определить степень готовности применять информационно-коммуникационные и образовательные компетенции в процессе обучения по магистерской программе.

Поступающие в магистратуру должны обладать следующими компетенциями:

- способностью приобретать новые знания, используя современные образовательные и информационные технологии,
- обладанием навыками работы с информацией, знанием способов ее получения из различных источников для решения профессиональных и социальных задач, умением пользоваться базами данных;
- умением использовать в профессиональной деятельности понимание предмета философии; знакомство с историей развития данной отрасли знания; знакомство с классической философской литературой,
- знакомство с основными философскими текстами античного периода,
- владением методами и приемами логического анализа, умением работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями, владением приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний,
- способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе на иностранном языке), навыками научного редактирования.

СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Вступительное испытание состоит из двух этапов. Форма проведения первого этапа вступительного испытания - письменная (написание творческой работы). Творческая работа пишется объемом до 4 страниц, время написания – 45 мин, по одной из следующих тем:

1. Охарактеризуйте ведущую проблематику и основные мотивы современной западной философии.
2. В какой мере сегодня сохраняют свое влияние философские концепции начала – середины XX века (феноменология, неокантианство, фундаментальная онтология, философия жизни, экзистенциализм, психоанализ).
3. Определите принципы постмодернистского философствования.
4. Сформулируйте основные различия онтологий Ж. Делёза и Ж. Деррида.
5. Сопоставьте гносеологические парадигмы Ж. Делёза, Ж. Деррида и М. Фуко.
6. Систематизируйте аргументацию сторонников и противников религиозного и философского трансцендирования.
7. Каковы взаимоотношения постмодернистского философствования и ортодоксального христианского богословия.
8. Сравните современные подходы к пониманию жизни с концепциями Ф. Ницше и А. Бергсона.

При оценке творческой работы учитывается то, насколько свободно абитуриент владеет материалом, насколько он способен к точности обобщений и полноте описания основных аспектов затронутой темы.

Оценивание эссе проводится по 100-балльной шкале.

Критерии оценки эссе

- 1) Владение литературным языком, особенно в использовании языка науки - **5 баллов.**
- 2) Способность осмыслять актуальную информацию, связанную с изучением различных аспектов религиозоведческой науки – **20 баллов.**
- 3) Владение методами анализа и критической оценки различных философских теорий, концепций, подходов к изучению историографии и источниковедения проблемы – **20 баллов.**
- 4) Способность применять различные методологические концепции для раскрытия исследуемой темы эссе - **20 баллов.**
- 5) Умение применять теоретические знания и современные методы при осмыслении поднимаемых исторических тем – **20 баллов.**
- 6) Знакомство с источниками, наличие навыков работы с ними - **15 баллов.**

Второй этап вступительного испытания – собеседование. Собеседование проводится с целью прояснения общей гуманитарной подготовки абитуриента, уточнения мотивации и интересов в рамках выбранного направления.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание проводится в соответствии с утвержденным расписанием. Для допуска к экзамену студент должен предъявить паспорт или иной документ, удостоверяющий личность. После размещения всех допущенных к вступительному испытанию, представитель экзаменационной комиссии объясняет правила оформления ответа и раздает Листы ответа. С этого момента начинается отсчет времени.

Во время проведения вступительного испытания должны быть отключены мобильные телефоны и другие средства связи. Не допускается использование абитуриентами своей бумаги, корректирующей жидкости и др. При заполнении бланка Листа ответа необходимо использовать ручки синего или черного цвета. Абитуриент имеет право покинуть аудиторию (в т.ч. досрочно) только с разрешения экзаменаторов. Абитуриент, не явившийся или опоздавший на вступительное испытание без уважительной причины, к дальнейшим испытаниям не допускается. По окончании отведенного времени абитуриент должен сдать Лист ответа экзаменационной комиссии и выйти из аудитории.

После проверки работы выставляется общая балльная оценка. Объявление итогов экзамена происходит в соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний в магистратуру.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Основные темы собеседования:

1. Экзистенциальная мотивация философии Различия.
2. Основные положения онтологии Ж. Делёза.
3. Сущность «трансцендентального эмпиризма» и критика феноменологии Ж. Делёзом.
4. Начало деконструкции («Фармация Платона» Ж. Деррида).
5. Концептуальный аппарат деконструкции (различание, хора, след, письмо).
6. Деконструкция и прагматизм (Р. Рорти).
7. Идея «слабой теологии» и ее критика.
8. Теории постсекулярности и постмодернистская теология.
9. Неоплатонизм и математическая онтология А. Бадью.
10. Онтология множественности Ж.-Л. Нанси.

11. Онтология и теория познания Ж.-Л. Мариона.
12. Влияние постмодернистских теорий на западное богословие.
13. Религиозно-философское учение о бытии И. Зизиуласа и его критика (нео)паламизма.
14. Онтология современного гностицизма.
15. Гносеология К. Мейясу и идея радикального атеизма.
16. Современная онтология жизни.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

а) основная литература:

1. Современная мировая философия / под ред. А.С. Колесникова. Учеб. для вузов. М.: Академический проект, Альма Матер, 2013.
2. Аналитический теист: антология Алвина Плантинги = The Analytic Theist: A Collection of Alvin Plantinga's Work in Philosophy of Religion М.: Языки славянской культуры, 2014.
3. Анри М. Феноменология жизни // Логос. 2011. № 3. С. 172-185.
4. Бадью А. Манифест философии. СПб.: Machina, 2003.
5. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.: Ин-т экспериментальной социологии; СПб: Алетейя, 1998.
6. Делёз Ж. Различие и повторение. СПб.: Петрополис, 1998.
7. Делёз Ж. Логика смысла. Фуко М. Theatrum philosophicum. М.: Раритет; Екатеринбург: Деловая книга, 1998.
8. Деррида. Ж. Фармация Платона. [Электронный ресурс] <http://pharmacie.narod.ru/index.html>
9. Деррида Ж. Письмо и различие. СПб.: Академический проект, 2000.
10. Евлампиев И.И. Гностические мотивы русской философии // Соловьевские исследования. Вып. 13. 2006. С. 5-15.
11. Евлампиев И. И. Религиозность русской философии как проблема // Вопросы философии. 2012. № 1. С. 117-129.
12. Евлампиев И. И. Гностическое христианство в истории европейской философии // Россия и гнозис. Труды Международной научной конференции «Раннехристианский гностический текст в российской культуре» в ВГБИЛ им. М.И. Рудомино 21.01.2011 г. Т. I. СПб.: Издательство РХГА. 2015. С. 97-116.
13. Зизиулас И. Общение и инаковость. Новые очерки о личности и церкви. М.: ББИ, 2012.
14. Левинас Э. Избранное. Тотальность и бесконечное. М., СПб.: Университетская книга, 2000.
15. Марион Ж.-Л. Идол и дистанция // Символ. 2009. № 56.
16. Мейясу К. После конечности. Эссе о необходимости контингентности. Екатеринбург, М.: Кабинетный ученый, 2015.
17. Милбанк Дж. Материализм и трансцендентность // Логос. 2011. № 3. С. 206-245.

18. Нанси Ж.-Л. Бытие единичное множественное. Мн.: Логвинов, 2004.
19. Рикер П. Я сам как другой. М.: Изд-во гуманитарной литературы, 2008.
20. Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск: Изд-во новосибирского ун-та, 1997.
21. Такер Ю. Биофилософия для XXI века // Логос. 2006ю № 4. С. 80-92.
22. Узланер Д. Введение в постсекулярную философию // Логос. 2001. № 3 (82). С. 3–32.
23. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб.: А-сад, 1994.
24. Фуко М. Археология знания. СПб.: Гуманитарная академия, Университетская книга, 2004.
25. Фуко М. Герменевтика субъекта. СПб.: Наука, 2007.

б) дополнительная литература:

1. Бадью А. Делёз. Шум бытия. М.: ФНС Прагматика культуры, Логос-Альтера. 2004.
2. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. М.: Республика. 1997.
3. Гараджа А.В. Критика метафизики в неоструктурализме (по работам Ж. Деррида 80-х годов). М., 1989.
4. Губман Б.Л. Современная философия культуры. М.: РОССПЭН, 2005.
5. Деннет Д.С. Условия присутствия личности // Логос. 2003. № 2. С. 135-153.
6. Евстропов М.Н. Опыты приближения к «иному»: Батай, Левинас, Бланшо. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2012.
7. Зотов А.Ф. Современная западная философия. М.: Высшая школа, 2005.
8. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М.: Интрада, 1996.
9. Керни Р. Диалоги о Европе. М. : Весь Мир. 2002.
10. Кравец А.С. Теория смысла Ж. Делёза: pro и contra // Логос. 2005. № 4. С. 227-258.
11. Комаров С.В. Метафизика и феноменология субъективности. СПб.: Алетейя, 2007.
12. Кырлежев А. Джон Милбанк: разум по ту сторону секулярного // Логос. 2008. № 4. С. 28-32.
13. Марион Ж.-Л. Метафизика и феноменология – на смену теологии // Логос. 2011. № 3. С. 124–143.
14. Монтебелло П. Бергсон и Делёз, контр-феноменология // Логос. 2009. № 3 (71). С. 98–106.
15. Современная западная философия. Энциклопедический словарь / Под ред. О.Хеффе, В.С.Малахова, В.П.Филатова при участии Т.А. Дмитриева. М.: Культурная революция, 2009.
16. Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. М., 1997.

17. Харрис С. Конец веры. Религия, террор и будущее разума. М.: Эксмо, 2011.
18. Шохин В.К. «Философия религии»: становление авторефлексии // Философия религии: Альманах 2008-2009. М., 2010.

Разработчики:

ЧОУ «РХГА»

психологии

Дробышев Виталий Николаевич

к.психол.н.

*(место
работы)*

*(должность, уч. степень,
звание)*

*(подпись
)*

(ФИО)