

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1. Б.31 РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРА

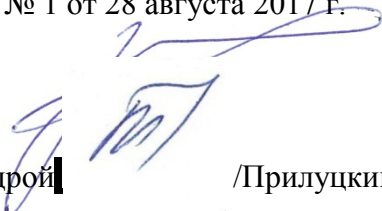
по направлению

47.03.01 ФИЛОСОФИЯ

Квалификация (степень) выпускника **БАКАЛАВР**

Утверждено на заседании кафедры
философии и религиоведения
Протокол № 1 от 28 августа 2017 г.

Зав. кафедрой



/Прилуцкий А.М./



Утверждено на заседании УМС
Протокол № 1 от 29 августа 2017 г.
Председатель Совета

_____ /И.О. Загашев/



**ДИСЦИПЛИНА
«РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ»**

1. Место дисциплины в структуре ООП: Б1.Б.31. Базовая часть, обязательные дисциплины. Данная дисциплина взаимосвязана со следующими дисциплинами: История религий, Психология религии, Феноменология религии

2. Структура и содержание дисциплины:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов

Дисциплина (учебные курсы) / семестр	Трудоемкость				Аудиторная нагрузка, часы:			Форма итоговой аттестации / семестр
	из них на экзамен	Всего часов на теоретическое обучение	из них:		Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	
			Аудиторная нагрузка	Самостоятельная работа				
Религиоведение / 1	6	216	54	144	18	36	-	Э/1

3. Перечень планируемых результатов освоения дисциплины: студент должен обладать следующими компетенциями:

- способностью использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем: философии религии (становление и развитие философии религии в древности, средние века, Новое время; современные концепции религии) (ОПК-9).

Для достижения поставленной цели необходимо, чтобы студенты:

Знали:

- доминирующие парадигмы научного познания;
- особенности развития гуманитарной области знаний;
- базовые принципы религиоведения как особой области знания;
- систему категорий и понятий, образующих ядро религиоведения.

Умели:

- определять объект и предмет религиоведения, анализировать предметное поле науки о религии;

- соотносить друг с другом предметные области различных религиоведческих дисциплин;
- определять границы религиоведения как области научного знания;
- соотносить академические теории религии с господствующими парадигмами гуманитарной науки.

Владели:

- понятийным и категориальным аппаратом классического религиоведения;
- критериями различия академического и конфессионального исследования религии;
- способами детализированного анализа религиоведческих концепций;
- методами определения религии, а также интеграции исследовательских разработок в общенаучный контекст.

4. Содержание дисциплины с указанием разделов (тем) и часов по видам занятий, а также часов самостоятельной работы:

№ п/п	Название темы с кратким содержанием	Виды занятий, часы			Самостоятельная работа, часы	Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия		
1.	Система гуманитарного знания и специфика механизма образования понятий в гуманитарных науках. Понятие «гуманитарных наук», их границы и объекты. Возникновение и проблематизация гуманитарного знания. Теоретические принципы гуманитарных наук в историческом развитии. И. Кант и учение о «благах», принцип историзма Г.В.Ф. Гегеля, концепция «социальной физики» в системе позитивной науки О. Конта, общественные функции и механизмы адаптации в системе Г. Спенсера, герменевтика и описательная психология В. Дильтея, историческое знание и запрет на генерализацию в теории Г. Риккерта, система культуры и «философия символических форм» Э. Кассирера. Философия языка и эпистемология гуманитарного знания. Принципы исследования объекта и предмета в науках о человеке. Историческая и лингвистическая парадигмы гуманитаристики; диахроническая и синхроническая модели познания. Лингвистический, структуральный и антропологический повороты в гуманитарной науке XX в.	2	4		16	22
2.	Принципы научного знания и структура научной теории. Повседневный и научный типы организации знания. Понятие «рациональности» и его границы. Специфика исследования истины и «ис-	2	4		16	22

	<p>тинности» в 20 в. (Л. Витгенштейн, А. Тарский, К. Айдукевич, К. Поппер, Т. Кун). Корреспондентная, когерентная и семантическая теории истины. Дефляционизм, операционализм и прагматизм как условия научного познания. Активистская теория познания. Процедуры верификации и фальсификации. Критерий эмпирической науки по Попперу. Структура дедуктивной науки (А. Тарский). Структура научного знания. Дихотомия «объект-предмет». Элементы парадигматического знания и их статус. Проблема «концептуального каркаса»; конвенционализм и метаязыки. «Радикальный конвенционализм» К. Айдукевича. Формальная теория и метатеория: принципы согласования знания. Система метаязыка и система метатеории. Статус «опыта» в научной теории. Установления научной теории (К. Хьюбнер). Экспериментальная и историографическая модели науки. Ограничительные теоремы Тарского-Геделя в контексте гуманитарной науки. Функции процедуры определения в системе научной теории. Принципы научного описания (системность, непротиворечивость, простота, наглядность). Формальные требования к языку описания. Ядро и периферия теории в гуманитарной науке.</p>					
3.	<p>Понятие «науки о религии». Нормативные критерии религиоведения. Религиоведение как наука. Принципы рациональности в религиоведении и их исторические преобразования. Религиоведение как гуманитарная наука. Ограничительный критерий и его функции в дисциплинарной организации религиоведения. Эмпирический критерий и способы концептуализации «религии». Определение религиоведения Н. Смарта. Антропологический и исторический подходы в религиоведении (Ж. Ваарденбург). Возникновение религиоведения и проблема «естественной религии». Религиоведение в контексте либеральной теологии XIX в. Объем и содержание понятий Religionswissenschaft, Religious Studies, Study of Religion, Science of Religion. Объект и предмет религиоведения. Личностный и коллективный типы знания в религиоведении. Системность современного религиоведения: уровни, границы, дисциплины. Проблема метода и методологии в современном религиоведении. Принцип междисциплинарности и взаимная переводимость языков описания. Принцип эмпиризма; категория «опыта» в религиоведческом исследовании. Критерии объективности в религиоведении. Эмический и этический подходы в религиоведении. Религиоведение и теология. Принципы исключенного</p>	2	4		16	22

	трансцендентного и методологического агностицизма. Понятие «метатеория религиоведения».					
4.	Проблема определения религии. Семантика понятия «религия» в историческом развитии (античность, средневековье, Новое время, современность). Семантика лексемы «религия» в европейских языках. Уровни и условия концептуализации понятия «религия». Проблема определения религии как основной предмет религиоведения. Определение как процедура и результат научного познания. Процедура определения в системе теоретико-методологических ожиданий. Терминологические значения понятия «религия». «Номиналистические» и «реалистические» подходы к определению. Активистская и аналитическая позиции. Тезис Дж. Смита. Отношение «определение – теория – модель». Классификация определений; уровни типологии и таксономии. Определения религии по классификации Е.И. Аринина. Определения религии в англо-американской традиции (содержательные и функциональные). Типология функций и их соотношение в практике определения. Определение религии Э. Дюркгейма. Ограничительные и определительные дефиниции (Р. Бэирд, Р. Киркленд). Классификация определений религии по эпистемологическому критерию; система языков описания. Условия определимости. Дисциплинарные определения религии; терминологические тезаурусы. Критерии успешности и эффективности определений. Формальные требования к определению религии. Понятие идеального определения. Проблема «эссенциализма» и «редукционизма».	2	4		16	22
5.	Классификации религиоведческих дисциплин. Принципы классификации дисциплин в истории религиоведения. Метод тематической рубрикации в распределении областей знания. Генетико-типологический и функционально-морфологический методы классификации научного знания. Дисциплинарные установления: предметная область и принципы рациональности. Дисциплинарное знание как условие профессиональной компетенции. Понятие «идеального объекта». «Теории корня» (И. Вах). Проблема соотношения дисциплинарного и теоретического знания. «Теоретическая» и «практическая» области религиоведения (Ф. Дживонс). «Классические» классификации (Ф.М. Мюллер, К. Тиле, Г. Фрик). Современные классификации: «тематический подход» М. Мамэна, «феноменологический набросок» системы науки о религии М. Пая, религиоведение в новом стиле Ж. Ваарденбурга. Институционализация дисциплин	2	4		16	22

	религиоведения в Европе и США: проблема самоограничения. Проблема «основной дисциплины» религиоведения.					
6.	Философия и религиоведение. Философия религии в истории философии и истории религиоведения: проблема границ философского дискурса. Задачи и роль философии религии в религиоведении. Значения понятия «философия религии». Оценка философии религии в англо-американской и западноевропейской традициях. Теология и философия религии. Понятия «истины религии» и «истинной религии». Философия религии в России: история и современное состояние. Особенности философского языка. Философия религии как область «идеализаций». Философия религии как пропедевтика религиоведения. Концепции возникновения философии религии. Общий обзор философии религии; методы осмысления религии в философии (немецкая классическая философия, неокантианство, аналитическая философия, философская герменевтика, философская культурология, неомарксизм, радикальная герменевтика, «критика религии»). Соотношение исторического и идеального в философии религии. Специфика философского метода исследования религии. Предметное поле философии религии.	2	4		16	22
7.	Феноменологическая традиция в истории религиоведения: основные понятия и проблемы. Понятие «феноменологии религии». Возникновение феноменологии религии. Задачи феноменологии религии (Д. Адамс). Исторический контекст феноменологических программ XX в. (Э. Гуссерля, Ч.С. Пирса, К. Штумпфа). Классификации феноменологических традиций в религиоведении. «До-классическая» феноменология религии; статус, задачи и методы морфологического исследования религии. Философия религии как морфология истории в до-классической феноменологии религии. Категория «священного» у Э. Дюркгейма, Н. Зёдерблома и Р. Отто. Основные направления классической феноменологии религии. Статус мистического опыта в классической феноменологии. Аисторизм и онтологизация категорий в классической феноменологии. Чикагская школа истории религий. Концепция Ю. Блейкера. Предпосылки и задачи неофеноменологии религии. «Феноменология в новом стиле» Ж. Ваарденбурга. Феноменология в системе религиоведческих дисциплин Н. Смарта. Статус феноменологии в концепции М. Пая. «Сравнительная герменевтика». Феноменология религии как дисциплина и комплекс методик. Специфика феноменологиче-	2	4		16	22

	ского метода; «эпохэ», «эмпатия», «редукция». «Жизненный мир» как система интенций. Понятие интенции у Ж. Ваарденбурга. Предмет феноменологии религии; «религия», «религии», «религиозная традиция». Феноменология и антропология в полевых исследованиях религиозности. Неофеноменология и прагмалингвистика.					
8.	Социология религии. Социология религии в исторической перспективе. Возникновение и базовые идеи социологии в рамках позитивизма (О. Конт, Г. Спенсер); соотношение социологии и социологии религии. Критика религии в раннем позитивизме. Эволюционизм в британской социальной антропологии и концепции религии (Э. Тэйлор и Дж.Дж. Фрэзер). Функционализм и развитие полевых исследований (Бр. Малиновский, А.Р. Рэдклиф-Браун). Категория социальной функции в антропологических концепциях религии. Система и соотношение функций. Французский функционализм и исследования религии. Понятие «священное» у Э. Дюркгейма. Соотношение социологии и антропологии в истории исследований религии. Системный функционализм Т. Парсонса; категории нормы и ценности в исследовании процессов интеграции. Религия как способ социализации. «Предельная реальность». Теории среднего уровня в концепции Р. Мертона. «Понимающая» социология религии и феноменология. Тезисы М. Вебера и М. Шелера в современной социологии. Знание как предмет социологического исследования. Жизненный мир, повседневность и религия. Категория «невидимой религии». Социология религии и НРД. Концепция П. Бергера и Т. Лукмана. Теория рационального выбора. Теория секуляризации. Иерархия социологических исследований по Г. Меншингу. Критерии научности социологии религии по Б. Вилсону. Объекты современной социологии религии (Б. Вилсон). Методики социологического исследования. Анкетирование, интервьюирование, включенное наблюдение.	2	4		16	22
9.	История религии. История религии как дисциплина и предметное поле религиоведения. Концепции Religionswissenschaft, History of Religion, Comparative Religion. Содержание понятия «история»: форма знания и событийность. Принцип историзма как парадигматический элемент гуманитарного знания. Концепция истории религии Фр. Джевонса; событийный ряд и ряд ценностей в истории. Методологические проблемы истории религии. Антропология и история религии; разрыв и попытка синтеза. Стереотип единства историче-	2	4		16	22

	<p>ского процесса; понятие всеобщей истории религии (Allgemeine Religionsgeschichte), дискретность и континуальность в историческом описании. Христианские импликации в понятии истории; методологическая эсхатология в историческом мировоззрении. Линейность и телеология как основание историзма. Финализм в историческом описании; европейская история как модель любой истории. История религии или история религий – статус религиозного плюрализма. Онтологизация элементов религиозной традиции в историческом исследовании. Деконструкция категории истории и принципа историзма во второй половине XX в. Методологические проблемы истории религии по Ф. Уэйлингу. Эволюционная модель истории религии. Эволюционизм в антропологии и истории; статус архаики. Включение антропологических идей в раннее религиоведение. Феноменология и история религии. Религиоведение как область сравнительно-исторических исследований. «Закон параллелей» Р. Отто. Теория культурных кругов и концепция прамотеизма (О. Шмидт). Языковая картина истории религий Ф.М.Мюллера. Морфология и история религии в чикагской школе. Традиция антропологии религии в 20 в.; тезис Ф. Боаса. Принципы классификации религий в истории. Значение теории прототипов (Б. Сэлер) для исторических классификаций религий. Проблема археологии религии.</p>					
Всего часов:	18	36		144	198	

Интерактивные формы в период проведения лекционных и практических занятий:

№ темы	Формы
1.	Проведение круглого стола, работа в группах, дискуссия
2.	Проведение круглого стола, работа в группах, дискуссия
3.	Проведение круглого стола, работа в группах, дискуссия, ролевая игра
4-9	Проведение круглого стола, работа в группах, дискуссия, обсуждение текстов

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов:

(Приводятся виды самостоятельной работы обучающегося, порядок их выполнения и контроля, дается учебно-методическое обеспечение (возможно в виде ссылок) самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины. Указываются темы эссе, рефератов, курсовых работ и др.)

Содержание инвариантной самостоятельной работы студентов по темам:

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы студентов	Количество часов
1.	Система гуманитарного знания и специфика механизма образования поня-	Материал: Смит Р. История гуманитарных наук. М. 2008. С. 221-392 Задача: Описание способов взаимодей-	16

	<p>тий в гуманитарных науках</p>	<p>ствия в 19 в. университетского образования и научных программ. Материал: Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре / Науки о природе и науки о культуре (Избранное). М., 1998 Задача: 1. Анализ предпосылок запрета на обобщение в исторических науках; 2. Определение научного статуса исторического исследования Г. Риккертом. Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Опишите соотношение закона трех стадий и научной идеологии в концепции Конта. 2. Проанализируйте предпосылки именованя Контом социологии «социальной физикой» и «социальной физиологией». 3. Опишите статус «герменевтики» в концепции В. Дильтея. 4. Определите соотношения языка и реальности в философии Л. Витгенштейна. 5. Систематизируйте категории, в системе которых существует символическая форма, в рамках философии Э. Кассирера. 6. Определите понятие «символической формы». 7. Охарактеризуйте и приведите пример «блага» в философии И. Канта. 8. Сформулируйте критерии выявления познавательных стереотипов и опишите один из таких стереотипов в гуманитарных науках. 	
2.	<p>Принципы научного знания и структура научной теории</p>	<p>Материал: Айдукевич К. Картина мира и понятийный аппарат // Философия науки. Вып. 2: Гносеологические и методологические проблемы. М., 1996. С. 231-253 Задача: 1. Описание структуры идеального понятийного аппарата и области его применения; 2. Анализ соотношения естественного языка, метаязыка и картины мира; 3. Анализ задач понятийных аппаратов. Материал: Тарский А. Семантическая концепция истины и основания семантики // Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1998. С.90-129 Задача: 1. Описание предпосылок формулировки теории Тарского; 2. Интерпретация Тарским структуры метаязыка; 3.</p>	16

		<p>Анализ соотношения истины и доказательства; 4. Анализ структуры теории.</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вспомните и охарактеризуйте теории истинности. 2. Перечислите критерии различия повседневного и научного знания. 3. Соотнесите процедуры верификации и фальсификации. 4. Охарактеризуйте соотношение «объект-предмет» в нескольких познавательных программах. 5. Проанализируйте структуру научного знания на нескольких примерах. 6. Найдите аналоги установлений научных теорий (К. Хюбнер) в какой-либо гуманитарной науке. 7. Опишите способы взаимодействия коллективного и личностного уровней знания. 	
3.	Понятие «науки о религии»	<p>Материал: Мюллер Фр.М. Введение в науку о религии. М., 2002</p> <p>Задача: 1. Анализ статуса идеи естественной религии в концепции Мюллера; 2. Обсуждение критериев объективности науки о религии в интерпретации Мюллера; 3. Анализ принципа историзма.</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулируйте самостоятельно принципы «методологического агностицизма», «методологического атеизма» и методологического «теизма». 2. Опишите наиболее характерные ситуации реализации указанных в п.1. принципов. 3. Сформулируйте самостоятельно нормативные критерии религиоведения, исходя из а. представлений о его объекте и предмете и б. представлений о его методах. 4. Приведите пример принципа «симпатической беспристрастности» в какой-либо гуманитарной дисциплине. 5. Соотнесите эмический и этический подходы с коллективным и личностным уровнями знания. 6. Приведите пример феномена «семейного сходства» в религиоведении. 7. Самостоятельно сформулируйте несколько систем вида «объект-пред- 	16

		мет религиоведения».	
4.	Проблема определения религии	<p>Материал: Аринин Е.И. Приложение / Философия религии. Принципы сущностного анализа: Монография. Архангельск, 1998. С. 224-294</p> <p>Задача: 1. Анализ способов классификации определений религии; 2. Систематизация субстратных и функциональных определений; 3. Выявление существенных характеристик определений, принадлежащих к различным классификационным типам.</p> <p>Материал: Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М., 1998. С. 174-230</p> <p>Задача: 1. Анализ определения религии Э. Дюркгейма; 2. Структура определения; 3. Соотношение определения и теории в концепции Э. Дюркгейма.</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подберите примеры определений для каждой классификационной схемы. 2. Проанализируйте определение И.Н Яблокова с точки зрения структурной организации. 3. Соотнесите функциональные определения религии с классификацией определений по дисциплинарному критерию. 4. Выявите наиболее редукционные определения из списка Е.И. Аринина 5. Найдите ограничительные и определяющие дефиниции в списке определений Е.И. Аринина. 6. Проанализируйте классификацию по эпистемологическому критерию на предмет продуктивности в религиоведческих исследованиях и попытайтесь заполнить все виды определений, пользуясь списком Е.И. Аринина. 7. Проанализируйте сходства и различия «эссенциализма» и «редукционизма». 8. Восстановите структуру дисциплины на основе анализа элементов определений, систематизированных по дисциплинарному критерию. 9. Проанализируйте несколько опреде- 	16

		лений в системе теоретико-методологических ожиданий. 10. Проанализируйте соотношение понятийного и эмпирического содержания определений на нескольких примерах.	
5.	Классификации религиозных дисциплин	<p>Материал: Холтон Дж. Тематический анализ науки. М., 1981 (Введение, Глава I)</p> <p>Задача: 1. Анализ способов классификации областей знания; 2. Описание критериев тематического анализа; 3. Структура тематической области науки.</p> <p>Материал: 1. Фрик Г. Сравнительное религиоведение // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М., 1998. С. 314-332; 2. <i>Тиле К.П.</i> Основные принципы науки о религии (фрагменты) // Классики мирового религиоведения. Антология. Т.1. М., 1996. С. 144-196</p> <p>Задача: 1. Способы дисциплинарной организации религиоведения в 19 в.; 2. Критерии выделения дисциплин у К. Тиле и Г. Фрика, 3. Статус истории и историзма в организации религиоведения.</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соотнесите «теории корня» религии и тематический способ классификации дисциплин. 2. Выделите критерии выделения областей религиоведения в концепции М. Элиаде. 3. Опишите наиболее эмпирически успешную классификацию религиозных дисциплин. 4. Проанализируйте критерии классификации религиозных дисциплин и их соответствие представлениям о задачах науки о религии. 	16
6.	Философия и религиоведение	<p>Материал: Шохин В.К. Исторический генезис философии религии: проблема и ее наиболее вероятное решение // Философия религии: альманах. 2006-2007. М., 2007. С. 15-88</p> <p>Задача: 1. Основные значения понятия «философия религии»; 2. Критерии возникновения философии религии; 3. Соотношение понятий «философия религии» и «наука о религии».</p>	16

		<p>Материал: Гегель Г.В.Ф. Введение в философию религии / Философия религии. Т.1. М., 1975. С. 205-271</p> <p>Задача: 1. Соотношение понятий «субъект», «объект», «философия», «религия»; 2. Соотношение истории и логики в философии Гегеля; 3. Характерные черты классификации религий Гегеля; 4. Определение религии Гегеля.</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соотнесите возникновение философии религии с изменениями статуса философии. 2. Соотнесите основания теологии и философии религии. 3. Сопоставьте философские концепции С. Лангер и Э. Кассирера. 4. Выявите основные особенности философского языка. 5. Систематизируйте основные направления аналитической философии. 6. Проанализируйте, является философии религии по своим основаниям и предпосылкам религиоведческой или философской дисциплиной. 	
7.	Феноменологическая традиция в истории религиоведения: основные понятия и проблемы	<p>Материал: <i>Шантени де ла Соссе П.</i> Учебник по истории религий // Классики мирового религиоведения. Антология. Т.1. М., 1996. С. 197-215; <i>Тиле К.П.</i> Основные принципы науки о религии (фрагменты) // Классики мирового религиоведения. Антология. Т.1. М., 1996. С. 144-196; Элиаде М. Ностальгия по истокам. М., 2006. С. 20-60 (главы I, II)</p> <p>Задача: 1. Понимание истории в до-классической феноменологии; 2. История, феноменология и философия; 3. Феноменология как морфология истории; 4. Историзм и аисторизм в религиоведении; 5. Морфология и герменевтика религии.</p> <p>Материал: Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения: Учебное пособие. М., 2007. С.96-125, 165-178; Пылаев М.А. Концепции понимания священного в феноменологии религии (Г. ван дер Леу, Й. Вах) // Вестник ПСТГУ. I: Богословие. Философия. 2008. Вып. 4 (24). С.84-102; <i>он же.</i> Феноменология религии как герменевтика «священного» (к методологии неофеноменологии религии) // Религиоведение, №2 (2005). С. 69-</p>	16

		<p>78</p> <p>Задача: 1. История понятия «священное» в феноменологии религии; 2. Теории «корня»: феноменология и психология религии; 3. Феноменология и герменевтика как методы исследования «священного»; 4. Философия и феноменология.</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Перечислите основные характеристики классической феноменологии религии. 2. Продумайте критерии периодизации феноменологии религии. 3. Проанализируйте условия онтологизации категорий в феноменологии. 4. Определите предпосылки восприятия феноменологии как основной дисциплины религиоведения. 5. Проанализируйте статус мистицизма как предметной области феноменологии. 6. Продумайте основные стратегии определения религии в феноменологии. 7. Выявите категории, необходимые для феноменологии как дисциплины. 8. Вспомните критерии научности феноменологии религии по Ю. Блеекеру. 	
8.	Социология религии	<p>Материал: Гараджа В.И. Социология религии. М., 1996; Эванс-Притчард Э. Теории примитивной религии. М., 2004. С. 54-81</p> <p>Задача: 1. Основные этапы социологии религии; 2. Характерные черты социологических теорий религии; 3. Уровни социологического исследования религии.</p> <p>Материал: Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М., 1998. С. 174-230; Малиновский Бр. Магия, наука и религия. М., 1998. С. 19-91</p> <p>Задача: 1. Типология функций религии; 2. Особенности социологического понимания религии; 3. Категория «знание» в социологическом исследовании религии; 4. Психология и социология в исследованиях религии.</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p>	16

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализируйте статус архаики в социологии религии. 2. Опишите действие «закона трех стадий» в истории социологии. 3. Проанализируйте концепцию уровней социологии Г. Меншинга в контексте социологии религии как дисциплины. 4. Опишите статус скрытых функций религии в социологии. 5. Перечислите критерии научности социологии религии по Б. Вилсону. 6. Опишите изменение социологии религии в связи с развитием НРД. 7. Соотнесите категории сакрализации, секуляризации, пострелигии, гражданской религии. 8. Определите наиболее продуктивный социологический метод в антропологическом исследовании религии. 	
9.	История религии	<p>Материал: Смит Дж.З. История, рассказанная дважды: история истории «истории религий» // Религиоведческие исследования. №3-4. 2010. С. 29-38; Смит М. Исторический метод в религиоведении // Религиоведческие исследования. №3-4. 2010. С. 7-13</p> <p>Задача: 1. Основные идеологемы истории религии; 2. Дисциплинарные ограничения истории религии; 3. Соотношение истории религии и религиоведения.</p> <p>Материал: Фрик Г. Сравнительное религиоведение // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М., 1998. С. 314-332; Свод этнографических понятий и терминов. Т.2. М., 1988</p> <p>Задача: 1. «Закон параллелей» Р. Отто; 2. Школы диффузионизма и культурных кругов; 3. Новая историческая школа; 4. История и этнография.</p> <p>Вопросы для самостоятельной работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализируйте взаимодействие нескольких стереотипов исторического мышления. 2. Опишите принципы истории религии как дисциплины и как предметной области религиоведения. 3. Опишите преимущества и недостатки эссенциализма в истории религии. 4. Систематизируйте способы взаимо- 	16

		<p>действия истории и феноменологии религии.</p> <p>5. Опишите событийное и ценностное значения феноменов в истории религии.</p> <p>6. Систематизируйте возможные исторические классификации религий.</p> <p>7. Проанализируйте феномен семейного сходства в исторических исследованиях религии.</p> <p>8. Продемонстрируйте на примере конкретных исследований соотношение «пиковых»/«классических» и «периферийных» форм религии.</p> <p>9. Проанализируйте возможности неэволюционной истории религии.</p>	
Итого:			144

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины и ресурсы информационно-телекоммуникативной сети «Интернет»:

а) основная литература:

1. Дмитриев В.В. Основы религиоведения : учебно-методическое пособие / В.В. Дмитриев, Л.Д. Дымченко. - СПб. : СпецЛит, 2012.; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=105029](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=105029).
2. Религиоведение: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. Ю. Рахманин, Р. В. Светлов, С. В. Пахомов [и др.]; под ред. А. Ю. Рахманина. - М.: Издательство Юрайт, 2016.

б) дополнительная литература:

1. Айдукевич К. Картина мира и понятийный аппарат // Философия науки. Вып. 2: Гносеологические и методологические проблемы. М., 1996. С. 231-253
2. Аринин Е.И. Приложение / Философия религии. Принципы сущностного анализа: Монография. Архангельск, 1998. С. 224-294
3. Аринин Е.И. Философия религии. Принципы сущностного анализа: Монография. Архангельск, 1998. С. 224-294
4. Батай Ж. Теория религии / Теория религии. Литература и зло. Минск, 2000
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995
6. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995
7. Вебер М. Социология религии (типы религиозных сообществ) / Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 78-308
8. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат / Философские работы. Часть 1. М., 1994. С. 1-74
9. Витгенштейн Л. Философские исследования / Философские работы. Часть 1. М., 1994. С. 75-320
10. Гараджа В.И. Социология религии. М., 1996
11. Гегель Г.В.Ф. Философия религии. Т.1. М., 1975. С. 205-271
12. Горский Д.П. Определение (логико-методологические проблемы). М., 1974
13. Дильтей В. Описательная психология. СПб., 1996

14. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М., 1998. С. 174-230
15. Кассирер Э. Философия символически форм. Т.1-3. М.-СПб., 2002
16. Кимелев Ю.А. Философия религии. М., 1998
17. Коллинз Р. Социология философий. Глобальная теория интеллектуального изменения. Новосибирск, 2002.
18. Конт О. Дух позитивной философии. СПб., 2001
19. Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения: Учебное пособие. М., 2007
20. Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения: Учебное пособие. М., 2007
21. Краткий словарь по логике /Д.П.Горский, А.А.Ивин, А.Л.Никифоров; Под ред. Д.П.Горского. М., 1991
22. Куайн В. ван О. Вещи и их место в теориях // Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1998. С. 322-342
23. Кун Т. Структура научных революций. М., 1977
24. Лангер С. Философия в новом ключе. М., 2000
25. Малиновский Бр. Магия, наука и религия. М., 1998.
26. Марков Г.Е. Немецкая этнология: Учебное пособие для вузов. М., 2004. С. 43-172
27. Меншинг Г. Сущность и задачи социологии религии // Социология религии: классические подходы. Хрестоматия. М., 1994. С. 260-272
28. Мосс М. набросок общей теории магии / Социальные функции священного. СПб., 2000. С. 107-233
29. Мулуд Н. Анализ и смысл М., 1979
30. Мюллер Фр.М. Введение в науку о религии. М., 2002
31. Мюллер Фр.М. Введение в науку о религии. М., 2002
32. Никишенков А.А. История британской социальной антропологии. СПб., 2008
33. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. М., 1985
34. Попа К. Теория определения. М., 1976
35. Поппер К. Миф концептуального каркаса / Логика и рост научного знания. М., 1983 С. 558-593
36. Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2-х тт. Т2. М., 1992
37. Пылаев М.А. Концепции понимания священного в феноменологии религии (Г. ван дер Леу, Й. Вах) // Вестник ПСТГУ. I: Богословие. Философия. 2008. Вып. 4 (24). С.84-102
38. Пылаев М.А. Модели священного в классической феноменологии религии / Западная феноменология религии. М., 2006. С. 30 – 57
39. Пылаев М.А. Феноменология религии как герменевтика «священного» (к методологии неофеноменологии религии) // Религиоведение, №2 (2005). С. 69-78
40. Рахманин А.Ю. К вопросу о метатеоретическом критерии классификации определений религии // Наука и религия: перспективы диалога в современном мире: Материалы III международной религиоведческой летней школы. Волгоград, 2008. С. 29-35
41. Рахманин А.Ю. К интерпретации категории «историзм» в контексте религиоведческого исследования: содержательный аспект // Философия, религия и культура стран Востока: Материалы научной конференции. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. С. 760-766
42. Рахманин А.Ю. К метатеории религиоведения: концептуальный каркас и проблема нормативного критерия науки // Религиоведческие исследования. 2009, №1/2. С.7-23

43. Рахманин А.Ю. Метатеоретические процедуры в современном религиоведении (на материале феноменологии религии). Автореферат на соискание...канд. филос. н. СПб., 2008
44. Рахманин А.Ю. Метатеоретические процедуры в современном религиоведении (на материале феноменологии религии). Автореферат на соискание...канд. филос. н. СПб., 2008
45. Рахманин А.Ю. О возможных источниках идеи морфологии в «до-классической» феноменологии религии // Религиозность в изменяющемся мире: Сборник материалов I Международной зимней религиоведческой школы. Волгоград, 2008. С. 119-132.
46. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. М., 1996
47. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре / Науки о природе и науки о культуре (Избранное). М., 1998
48. Романова А.П. Проблема религиозного комплекса в современном религиоведении. Астрахань, 2000
49. Сафронов Р.О. Современные социологические теории религии в США и Европе // Религиоведческие исследования. 2009, №1/2. С.24-44
50. Свод этнографических понятий и терминов. Т.2. М., 1988
51. Серль Дж. Рациональность в действии. М. 2004
52. Смирнов М.Ю. Социология религии: Словарь. СПб., 2011
53. Смит Дж.З. История, рассказанная дважды: история истории «истории религий» // Религиоведческие исследования. №3-4. 2010. С. 29-38
54. Смит М. Исторический метод в религиоведении // Религиоведческие исследования. №3-4. 2010. С. 7-13
55. Смит Р. История гуманитарных наук. М. 2008
56. Суинберн Р. Философия религии в англо-американской традиции // Философия религии: альманах. 2006-2007. М., 2007. С. 89-136
57. Тарский А. Введение в логику и методологию дедуктивных наук. М., 1948
58. Тарский А. Семантическая концепция истины и основания семантики // Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1998. С.90-129
59. Тиле К.П. Основные принципы науки о религии (фрагменты) // Классики мирового религиоведения. Антология. Т.1. М., 1996. С. 144-196
60. Фейерабенд П. Наука в свободном обществе / Избранные труды по философии науки. М., 1986. С 467-523
61. Фрик Г. Сравнительное религиоведение // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М., 1998. С. 314-332
62. Фрик Г. Сравнительное религиоведение // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. М., 1998. С. 314-332
63. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994
64. Холтон Дж. Тематический анализ науки. М., 1981
65. Хюбнер К. Критика научного разума. М., 1994
66. Шантепи де ла Соссе П. Учебник по истории религий // Классики мирового религиоведения. Антология. Т.1. М., 1996. С. 197-215
67. Шохин В.К. Исторический генезис философии религии: проблема и ее наиболее вероятное решение // Философия религии: альманах. 2006-2007. М., 2007. С. 15-88
68. Эванс-Притчард Э. Теории примитивной религии. М., 2004
69. Элиаде М. Ностальгия по истокам. М., 2006
70. Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. М., 1999

в) электронные образовательные ресурсы (ЭОР):

1. Портал «Религиозная жизнь» <http://religious-life.ru/>

2. Интернет-портал Центра религиоведческих исследований «ReligioPolis»
<http://www.religiopolis.org/>
3. Информационно-аналитический портал «Религия и закон» <http://religionip.ru/>
4. Сетевое издание «Религия и право» <http://www.sclj.ru/>
5. Журнал «Религиоведение» http://www.amursu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1320&Itemid=397&lang=ru
6. Журнал «Религиоведческие исследования» <http://rrs-journal.ru/>
7. Библиотека по религиоведению «Вериги» <http://www.verigi.ru/>
8. Единое окно доступа к образовательным ресурсам «Религия. Религиоведение»
http://window.edu.ru/library?p_rubr=2.2.73.16

г) программное обеспечение: широкое использование Microsoft Office (Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Power Point), Windows Movie Maker, Nero, видеофайлы AVI, DVD и т.д.

д) электронно-библиотечные системы (ЭБС):

№ п/п	Дисциплина	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
	Религиоведение	http://www.biblioclub.ru	Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
		https://www.biblio-online.ru/	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт».	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

1. Лекционные занятия:
 - а. комплект электронных презентаций/слайдов,
 - б. аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук)
2. Практические занятия:
 - а. компьютерный класс,
 - б. презентационная техника (проектор, экран, компьютер/ноутбук)
 - с. пакеты ПО общего назначения (текстовые редакторы, графические редакторы)

8. Контрольно-оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена. При этом проводится оценка компетенций, сформированных по дисциплине.

Оценка компетенций, сформированных по дисциплине:

Компетенция	Контрольно-измерительные материалы оценки сформированности компетенции
-------------	--

ОПК-9	Темы №№ 1–9; инвариантные самостоятельные работы №№ 1-9.
-------	--

В результате прохождения контрольно-оценочных средств, средняя итоговая оценка знаний студента по изучаемой дисциплине должна составить не ниже оценки «удовлетворительно» и «зачтено», что соответствует уровню не ниже базового и свидетельствует об усвоении заданных в дисциплине компетенций или их частей

Шкала оценки письменных вопросов для дисциплины

Уровень оценки		Критерий оценки
Выше базового	Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы и доказательны и опираются на теоретические знания
	Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности
Базовый	Удовлетворительно	Изложение материала несистематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая.
Ниже базового	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Ответ на вопрос отсутствует.

Шкала оценки устных вопросов для дисциплины

Уровень оценки		Характеристика ответа
Выше базового	Отлично	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
	Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Базовый	Удовлетворительно	Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терми-

		нов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Ниже базового	Неудовлетворительно	<p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа</p>

Шкала оценки ответа студента на экзаменационный билет:

В билете 2 вопроса: 2 теоретических вопроса на которые студент должен дать устный (или) письменный) ответ.

Шкала оценки – 100-балльная - это подразумевает, что студент за ответ на билет может максимально получить 100 баллов.

Максимально за правильный ответ на один теоретический вопрос студент может получить 50 баллов.

Уровень оценки вопроса	Критерий оценки	Набранные баллы
Выше базового	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием инструментария изучаемой дисциплины. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно или с помощью преподавателя в процессе ответа.	50
Базовый	Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано, слабое владение инструментарием учебной дисциплины Речевое оформление требует поправок, коррекции.	25
Ниже базового	<p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа</p>	менее 25

Шкала перевода баллов, набранных студентом в традиционную оценку:

Баллов	100 - 95	94 - 90	89 - 85	84 - 80	79 - 75	74 - 70	69 - 65	64 - 60	59 - 50	49 и менее
Традиционная оценка	5			4			3		2	

Разработчики:

*РХГА, кафедра
философии и
религиоведения*
(место работы)

К.ф.н., доцент
*(должность, уч. степень, зва-
ние)*

*(под-
пись)*

*Рахманин
Алексей
Юрьевич*
(ФИО)

Приложение 1**Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине: Введение в религиоведение****Типовые контрольные задания по дисциплине****Вопросы для самопроверки**

1. Гуманитарное знание в XIX в. Основные программы, идеологемы, тенденции развития.
2. Изменения гуманитарной науки в XX в.: идеи, программы, идеологемы.
3. Способы организации знания.
4. Принципы научного знания.
5. Структура научной теории.
6. Организация религиоведческого знания.
7. Возникновение науки о религии.
8. Дисциплинарные принципы религиоведения.
9. Классификации определений религии.
10. Определение в структуре религиоведческого знания.
11. История понятия «религия».
12. Критерии классификаций религиоведческих дисциплин. Традиционные классификации.
13. Современные классификации религиоведческих дисциплин.
14. Философия религии и религиоведение.
15. Принципы и предметное поле философии религии.
16. Основные этапы философии религии.
17. Феноменология религии в структуре религиоведения; идеологемы и организация знания.
18. Исследовательские процедуры и категории феноменологии религии.
19. История и феноменология религии.
20. Социологическая феноменология (Т. Лукман, П. Бергер) и религиоведение.
21. Соотношение социологии и социологии религии.
22. Этапы развития социологии религии.
23. Объект и предмет социологии религии; методики социологического исследования.
24. Структура социологии религии.
25. Идеологемы истории религии.
26. История религии в структуре религиоведения.
27. Развитие идей в истории религии.

28. Антропология и история религии.

Примерные вопросы к экзамену

Примерные вопросы к зачету

Тестовые задания

Ситуационные задачи