

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Русская христианская гуманитарная академия»
(ЧОУ «РХГА»)

Утверждаю:

Проректор по научной работе

Шмонин Д.В. /Шмонин Д.В./

«27» _____ мая _____ 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.2.2 Феноменология и герменевтика религии

Направление подготовки:

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Направленность (профиль) программы:

Философия религии и религиоведение

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Факультет философии, богословия и религиоведения

Кафедра философии и религиоведения

Санкт-Петербург

2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Лист согласования	3
1. Общие положения.....	4
2. Цели и задания дисциплины.....	4
3. Место дисциплины в структуре ООП.....	4
4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной	
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....	4
6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы	5
7. Структура и содержание дисциплины.....	5
8. Самостоятельная работа обучающихся и текущий контроль успеваемости.....	12
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	13
10. Материально-техническое обеспечение.....	15
11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины.....	15
12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины.....	15
13. Приложение. Фонд оценочных средств по дисциплине.....	16

Рабочая программа дисциплины соответствует ФГОС подготовки аспирантов в части требований к результатам обучения по дисциплине и учебному плану, учитывает рекомендации примерной рабочей программы дисциплины.

Разработчик программы: канд. филос.наук, доц. Рахманин А.Ю.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и религиоведения

«25» мая 2016 г., протокол № 05.

Заведующий кафедрой *Прилуцкий А.М.* /Прилуцкий А.М./

Согласовано:

Начальник отдела аспирантуры *Солодовник И.Л.* /Солодовник И.Л./

Заведующий библиотекой *Аленичева А.В.* /Аленичева А.В./

1. Общие положения

Рабочая программа дисциплины «Феноменология и герменевтика религии» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика, религиоведение** (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 905 и определяет содержание, порядок организации и материально-техническое обеспечение дисциплин (модулей), относящихся к вариативной части программы.

2. Цели и задачи освоения дисциплины

Основная цель дисциплины: сформировать у обучающихся навыки феноменологического анализа религиозных традиций; знания об основных традициях феноменологии религии; выявление основных понятий феноменологии и герменевтики религии; демонстрация методик феноменологического и герменевтического анализа конкретных религиозных верований и практик.

Задачи дисциплины:

1. изучение истории становления феноменологии религии; анализ исторических предпосылок, теоретических оснований и исследовательских методик до-классической, классической и пост-классической феноменологии религии;
2. установление предметного поля феноменологии религии;
3. систематизация категориального и понятийного аппарата феноменологии религии
4. функционально-морфологическая классификация направлений феноменологии религии;
5. описание и ограничение содержания основных понятий феноменологии религии;
6. определение структуры и функции феноменологии религии;
7. установление границ феноменологии религии и ее взаимодействия с другими дисциплинами религиоведческого комплекса;
8. демонстрация методик феноменологического анализа конкретных религиозных верований и практик.

3. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплины (Модули)» образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации подготовки 47.06.01. Философия, этика и религиоведение и направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена. Изучение дисциплины происходит в 4,5 семестрах и завершается экзаменом.

Трудоёмкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы (з.е.) или 144 академических часа, в том числе 21 час аудиторных занятий и 123 часа

самостоятельной работы.

4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

УК–1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

ПК–1 Способность к исследованию проблем генезиса, развития и современного состояния философского / религиоведческого знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, 3.1); основные религиоведческие школы и направления, особенности их становления, исторического развития и современное состояние (ПК-1, 3.1); специфику философского / религиоведческого дискурса, особенности интерпретации философского / религиозного текста (ПК-1, 3.2).

Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, В.2); языком и понятийно-категориальным аппаратом философии религии и религиоведения (ПК-1, В.1).

6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы

Таблица 1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам учебной работы

Вид учебной работы	Зачетных единиц	Академических часов
Общая трудоемкость дисциплины	4	144
Аудиторные занятия (всего)		8
В том числе:		
Лекции		4
Практические занятия (ПЗ)		4
Семинары (С)		
Лабораторный практикум (ЛП)		Не предусмотрен
Самостоятельная работа (всего)		
В том числе:		
Работа с литературой		60
Подготовка к семинарам		63
Подготовка к практическим занятиям		
Контроль текущий и промежуточный (зачет)	1	13

7. Структура и содержание дисциплины

Структура и содержание дисциплины построены по модульно-блочному принципу. Под модулем дисциплины понимается укрупненная логико-понятийная тема, характеризующаяся общностью использованного понятийно-терминологического аппарата.

7.1. Структура дисциплины.

Таблица 2. Модули дисциплины, трудоемкость в часах и виды учебной работы.

№	Наименование модуля	Трудоемкость часы	Лекции	Практич. занятия	Семинары	СР., в т.ч. текущий и промежуточный зачет
1	Тема 1. Функционально-морфологический метод анализа в истории науки. Исторические этапы феноменологии религии	18	1		-	14
2	Тема 2. До-классическая феноменология религии (конец XIX – начало XX века). Историческое развитие идей	18	1		-	14
3	Тема 3. Предпосылки и основания классической парадигмы феноменологии религии. Концепция Н. Зедерблома	18	1		-	14
4	Тема 4. Философские идеи в классической феноменологии религии. Концепции Р. Отто, Ф. Хайлера, М. Шелера, В. Кристенсена. Феноменология религии и философия	18	1		-	14
5	Тема 5. История религии в классической феноменологии. Чикагская школа; феноменологический метод в трудах И.	18		1	-	14

	Ваха, М. Элиаде, Дж. Китагавы					
6	Тема 6. Анализ религиозного сознания в классической феноменологии религии. Концепции Ю. Бликера, К. Хиддинга, Г. ван дер Леува, Р.Петтацони	18		1	-	14
7	Тема 7. Закат классической феноменологии религии. Концепции Г. Виденгрена Т. ван Баарена, К. Гольдаммера	18		1	-	14
8	Тема 8. Современная феноменология религии. Герменевтика религии. Неофеноменология религии. Статус герменевтики в концепциях Ж. Ваарденбурга, Н.Смарта, М.Пая.	18		1	-	25
Всего на дисциплину		144	4	4	-	123+ 13 (экз)

7.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Функционально-морфологический метод анализа в истории науки.

Исторические этапы феноменологии религии

Понятие функционально-морфологического метода; контекстуальный анализ научной теории. Понятия «школы», «направления», «подхода», «традиции» как классификационные элементы в ситуации выбора теории. Основные этапы становления феноменологии религии и их характерные признаки. Исторические обзоры феноменологии религии (У. Кинг, Ж. Ваарденбург, Э. Шарп). Проблема классификации «феноменологий религии».

Тема 2. До-классическая феноменология религии (конец XIX – начало XX века). Историческое развитие идей

Либеральная теология к.19 в.: описательные исследования религии и проблема естественной религии. Понятие «сравнительной теологии». Феноменология религии П. Шантепи де ля Соссе (1848-1920): обобщение и классификация религиозных явлений как переход от истории религии к

философии религии. Феноменолого-аналитическое исследование в рамках исторического подхода К. Тиле (1830-1902): анализ и классификация существенных элементов религии. Морфология религии и морфология истории в до-классической феноменологии религии. Содержание категории «историзм» в трудах К. Тиле и О. Пфлейдерера. Сущность и значение христианства в феноменологии религии О. Пфлейдерера. Проблема классификации в феноменологии религии. «Самоосмысление верующего» как основание до-классической феноменологии религии.

Тема 3. Предпосылки и основания классической парадигмы феноменология религии. Концепция Н. Зёдерблома

Н. Зёдерблом: жизненный путь и научная деятельность. Понятия души, силы, творца в контексте дискуссии о сущности и происхождении религии. Автономные и гетерономные теории религии; теории анимизма и аниматизма в контексте феноменологии Зёдерблома. «Священное» как основная категория классической феноменологии религии. История введения, источники, статус и содержание понятия «священное» у Зёдерблома. Магия и религия в концепции становления веры в Бога Н. Зёдерблома.

Тема 4. Философские идеи в классической феноменологии религии. Концепции Р. Отто, Ф. Хайлера, М. Шелера, В. Кристенсена.

Феноменология религии и философия

Сущностная феноменология религии М. Шелера; феноменологическая редукция и анализ интенциональных актов в связи с их объектами. Статус феноменологии Гуссерля в концепции Шелера. Уровни феноменологии религии. «Сущностная феноменология религии» и «философское познание сущности религии». Дескриптивная психология и конкретная феноменология религии. Сущностная феноменология и социология религии. Предметное поле сущностной феноменологии. Р. Отто: жизненный путь и научная деятельность. «Священное»; рационально-этическое и нуминозное в религии. Статические и динамические элементы в религиозном переживании. Теория опыта Р. Отто: Фриз, Кант, Дильтей. Аспекты нуминозного и их диалектика. Психология и философия в труде Отто. Переживание присутствия священного. Сравнительные исследования Отто. Проект феноменологии религии как «христианского религиоведения». Значение «Das Heilige» для последующего религиоведения. Дискуссия Отто и Хайдеггера. Метод эмпатии В. Кристенсена. Статус веры и религиозности в феноменологическом исследовании по Кристенсену. История и философия религии; феноменологическое сочувствие. Сравнительный метод и эмпатия. Ф. Хайлер о молитве как религиозном первофеномене. Молитва: «пророческие» и «мистические» религии. Классификация религий. «Универсальная религия» феноменологов и экуменический проект.

Тема 5. История религии в классической феноменологии. Чикагская школа; феноменологический метод в трудах И. Ваха, М. Элиаде, Дж. Китагавы

Чикагская школа сравнительного религиоведения: персоналии, хронология, проблемы. И. Вах: жизненный путь и творческое наследие. Концепция «понимания»: Шлейермахер, Дильтей и проблема герменевтики. Систематика религиоведения: социология, феноменология, психология религии как методы сравнительно-исторического религиоведения. Феноменологический метод Ваха: философия и социология. Влияние Трёльча. М. Элиаде и его роль в истории феноменологии религии. Оценки современников и неофеноменологов. Восток в трудах Элиаде; «ориентализм», «новый гуманизм» и история религии. Морфология священного; онтологизация исследовательской модели. Иерофании в истории; разноразмерность феноменологических категорий. Архетипы священного пространства и времени. Учение о мифе, ритуале, истории. Антиисторизм феноменологии религии Дж. Китагавы.

Тема 6. Анализ религиозного сознания в классической феноменологии религии. Концепции Ю. Бликера, К. Хиддинга, Г. ван дер Леува, Р. Петтацони

Статус феноменологии религии в систематике религиоведения по Юко Бликеру. Понятия «феноменологический метод» и «феноменология религии». Философское и религиоведческое измерение феноменологии. Понятия «эпохе», «эйдос», «редукция» в контексте феноменологии религии по Бликеру. Уровни феноменологического анализа; «теория», «логос», «энтелехия». Антропология и феноменология; классификация феноменологий религии. Феноменология религии как эмпирическая наука. История религии с точки зрения философской антропологии: статус феноменологического метода в концепции К.А. Хиддинга. Структура человека и структура религии в их соотношении. Изменение религиозного сознания как переход от одного типа религиозной структуры к другому. Онтологическая, историческая и личностная структуры религиозного опыта; классы феноменов. Религиозный феномен как выражение переживания тайны. Способы выражения религиозного сознания с точки зрения структурной антропологии. Значение феноменологии Хиддинга в контексте развития голландской феноменологии. Г. ван дер Леув: творческое наследие. Религия как сущность и явление в феноменологии религии Г. ван дер Леува. Уровни феноменологического исследования. Динамический принцип: антропология, история и психология религии. Гуссерлианская терминология и ее эпистемологический статус. Феноменология религии как «дисциплина синтеза». Классификация типов религий и ее значение для феноменологии; интерпретация М.Пая.

Тема 7. Закат классической феноменологии религии. Концепции Г. Виденгрена Т. ван Баарена, К. Гольдаммера

Закат традиционной феноменологии религии в Голландии: Т.П. ван Баарен. Концепция «социальных наук» и вызов феноменологии. «Систематическое религиоведение» как оппозиция «систематической теологии» и «феноменологии религии». Учение о культурных детерминантах. Антропологическое основание систематического религиоведения: формулировка и дальнейшее развитие.

Критика ван дер Леува и Кристенсена. Религия как модель понимания мира. Лингвистический анализ как метод теистической феноменологии религии Г. Виденгрена. Классификационные особенности и преимущества феноменологии религии по Виденгрелю. Общая морфология религии К. Гольдаммера, ее критерии, систематика и результаты. Феноменология религии между наукой и теологией.

Тема 8. Современная феноменология религии. Нефеноменология религии.

Статус герменевтики в концепциях Ж. Ваарденбурга, Н.Смарта, М.Пая

Становление современной социологии. Концепции Щютца, Бергера, Люкмана. Теория социального конструирования реальности. Интенциональный анализ социального, универсумы значений и стратегии поведения. Понимающая социология, неосоциология и феноменологическая социология: прагматика названия. «Самоосмысление верующих»: традиционное и современное понимание. Статус герменевтики. Методологическое и дисциплинарное самоопределение феноменологии религии. Историографические исследования Ж. Ваарденбурга: голландская традиция в современном прочтении. Феноменология как система процедур эмпирического исследования. Самоосмысление верующего, интенциональность, самоопределение. Антропология, социология, психология: участие феноменологического метода. Герменевтика и герменевтическая феноменология религии. Необходимость религиозного опыта и свобода научного поиска в феноменологии религии Н. Смарта. Концепция феноменологических объектов религиоведения. Статус герменевтики. Теория измерений религии в свете феноменологической концепции Смарта. Автоинтерпретация; религиозная философия и философия религии. Социология знания в свете феноменологии религии. М. Пай о религиозном плюрализме как основе научного исследования религий и межрелигиозного диалога. Анализ голландской традиции; сравнительная герменевтика как новая феноменология религии. Учение об уровнях религиоведческого анализа. Нефеноменология религии В. Гантке как религиоведческая проекция герменевтики П. Рикера и О. Больнова.

7.3. Практические занятия и семинары

Таблица 3. Семинары, практические занятия, их трудоемкость

Порядковый номер модуля. Задания для практических занятий и семинаров	Тема	Трудоемкость
Модуль 1 Перечислите основные черты до-классической феноменологии религии. Какую роль сыграла либеральная теология в становлении феноменологии религии? Каков смысл понятия «развитие» в концепциях Пфлейдерера и Тиле? Как соотносятся понятия «морфология религии» и классификация религии?	Функционально-морфологический метод анализа в истории науки. Исторические этапы феноменологии религии	18

<p>Каков основной классификационный критерий при исследовании религии в до-классической феноменологии?</p>		
<p>Модуль 2 Вспомните иерархию стратегий исследования религии по Шелеру. Что такое интенция? Приведите пример простейшего анализа интенционального акта. Перечислите основные объекты сущностной феноменологии религии по Шелеру. На ваш взгляд, в современных условиях более продуктивная конкретная или сущностная феноменологии религии? Опишите различие между учениями Канта и Фриза об опыте. Проанализируйте понятия «нуминозное» и «священное» на конкретном материале. В чем преимущества и недостатки метода эмпатии В. Кристенсена? Перечислите оценки метода эмпатии в классической феноменологии. В чем важность различия мистической и пророческой религий? Почему по Хайлеру молитва является прафеноменом?</p>	<p>Предпосылки и основания классической парадигмы феноменологии религии. Концепция Н. Зёдерблома</p>	<p>18</p>
<p>Модуль 3 В чем состоит особенность концепции «понимания» Ваха? Вспомните определения герменевтики. Проанализируйте отношения между идеями «герменевтики истории» и «нового гуманизма». В чем по Бликеру состоит различие между понятиями «феноменологический метод» и «феноменология религии»? Как по Бликеру феноменология религии может быть эмпирической наукой? Опишите соотношение структур религии по Хиддингу. Что такое антропология у Хиддинга? К какой области знания она относится? Проанализируйте оппозицию «образ-слово» на конкретном материале. Насколько органична феноменология Хиддинга</p>	<p>История религии в классической феноменологии. Чикагская школа; феноменологический метод в трудах И. Ваха, М. Элиаде, Дж. Китагавы. Анализ религиозного сознания в классической феноменологии религии. Концепции Ю. Бликера, К. Хиддинга, Г. ван дер Леува, Р.Петтацони. Закат классической</p>	<p>18</p>

<p>для развития голландской традиции? Дайте определение динамическому принципу по ван дер Леуву. Почему феноменология религии является синтезирующей дисциплиной? Воспроизведите основные пункты критики феноменологического метода ван Баареном. В чем смысл словосочетания «систематическое религиоведение»? Как ван Баарен обосновывает антропологический базис религиоведения? Схематизируйте методику теистической феноменологии религии Г. Виденгрена. В чем близость теории социального конструирования реальности и классической феноменологии религии? Опишите содержание понятия «самоосмысление верующего» в до-классической, классической и современной феноменологии религии.</p>	<p>феноменологии религии. Концепции Г. Виденгрена Т. ван Баарена, К. Гольдаммера</p>	
<p>Модуль 4 Назовите основные труды Ж.Ваарденбурга. Проанализируйте конкретный материал по методике Ваарденбурга. Опишите критерии классификации предметных областей в неофеноменологии Ваарденбурга. Почему по Паю для межрелигиозного диалога необходима академическая наука? Приведите пример феноменологического объекта по Смарту. Покажите сходства и различия между феноменологическими концепциями Смарта, Пая, Ваарденбурга. Проанализируйте таблицу религиоведческих дисциплин М. Пая.</p>	<p>Современная феноменология религии. Герменевтика религии. Становление и основные идеи . Неофеноменология религии. Статус герменевтики в концепциях Ж. Ваарденбурга, Н.Смарта, М.Пая</p>	<p>18</p>

8.Самостоятельная работа обучающихся и текущий контроль успеваемости

8.1. Цели самостоятельной работы

Формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, работе с источниками, их отбору, оценке и анализу, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критической интерпретации, поиску новых и неординарных решений,

аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

8.2. Организация и содержание самостоятельной работы

Самостоятельная работа заключается в изучении отдельных тем курса по заданию преподавателя по рекомендуемой им учебной литературе, в подготовке к семинарам и практическим занятиям.

После вводных лекций, аспирантам выдается задание по подготовке к семинарам и практическим занятиям.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1. Основная литература

1. Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения: Учебное пособие. – М.: Академический проект, 2007.
2. Пивоваров Д.В. Философия религии: учебное пособие: в 3-х т. / Д.В.Пивоваров. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2012.

9.2. Дополнительная литература

1. Забияко А.П. Категория святости. Сравнительное исследование лингворелигиозных традиций. – М., 1998.
2. Забияко А.П. Феноменология и аксиология святого в философии религии М. Шелера // Религиоведение. – 2001. – № 2.
3. Красников А.Н. Современная феноменология религии // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. – 1999. – № 6. М.
4. Нестеров А.Ю. Прагматика категории символа в герменевтическом контексте / Литературный текст, читатель и символ: проблема символического моделирования эстетического объекта. – Самара, 2002.
5. Петтацони Р. Высшее существо: феноменологическая структура и историческое развитие. // Религиоведение. – 2002. – № 1
6. Пылаев М.А. Феноменология религии Рудольфа Отто. – М., 2000.
7. Пылаев М.А. Феноменология и герменевтика «священного». (К методологии нефеноменологии религии) // Религиоведение. – 2005. – № 2.
8. Пылаев М.А. Экуменизм и апология протестантизма в феноменологических классификациях религии Р. Отто, Ф. Хайлера, Н. Зёдерблома // Вестник Московского университета. Серия 7. – 2001. – №3.
9. Рахманин А.Ю. О возможных источниках идеи морфологии в «до-классической» феноменологии религии // Религиозность в изменяющемся мире: сборник материалов I Международной зимней религиоведческой школы, г. Волгоград, 28 янв. – 3 февр. 2008 г. / О.И. Сгибнева (отв. ред.). – Волгоград, 2008.
10. Хюбнер К. Религиозные аспекты экзистенциального анализа у Хайдеггера. // Религия, магия, миф: современные философские исследования. – М., 1997.

11. Шахнович М.М. Феноменологическое религиоведение: этапы истории / Очерки по истории религиоведения. – СПб., 2006.
12. Шпигельберг Г. Феноменологическое движение. Историческое введение. – М., 2002
13. Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. – М., 1999.
14. Элиаде М. Космос и история. – М., 1987
15. Ясперс К. Философская вера // Смысл и назначение истории. – М., 1994.

9.3. Электронные образовательные ресурсы (ЭОР)

1. Библиотека текстов гуманитарных наук: «Гумер»
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php
2. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
1. Портал «Философия в России». Содержит обширную библиотеку, а также разделы: Справочники, учебники; Сетевые энциклопедии, справочники; Программы курсов; Госстандарты; Философские организации и центры: <http://www.philosophy.ru>
2. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
3. Библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/FILOSOF>
4. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН: <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>

9.4. Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

№ п/п	Дисциплина	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
1	Феноменология и герменевтика религии	https://www.biblio-online.ru/	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт».	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
		http://www.biblioclub.ru	Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет

10. Материально-техническое обеспечение

1. Кабинет кафедры философии и религиоведения;
2. Библиотекам РХГА;
3. Мультимедийные комплексы (компьютер, проектор, экран, документ-камера, DVD/VHS-плеер, акустическая система).
4. Сеть интернет, файловый сервер.

11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В учебном процесс рекомендуется внедрение субъект-субъектной педагогической технологии, при которой в расписании каждого преподавателя определяется время консультаций аспирантов.

Рекомендуется обеспечить аспирантов, проходящих практику, электронными учебниками, учебно-методическим комплексом по дисциплине, включая методические указания к выполнению лабораторных работ, а также всех видов самостоятельной работы.

12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины

Кафедра ежегодно обновляет содержание рабочих программ практик, которые оформляются протоколами заседаний кафедры, форма которых утверждена Положением о рабочих программ дисциплин, соответствующих ФГОС ВО.

13. Приложение. Фонд оценочных средств по дисциплине

Приложение

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Русская христианская гуманитарная академия»
(ЧОУ «РХГА»)

Утверждаю:

Проректор по научной работе
Шмонин Д.В. /Шмонин Д.В./
«27» _____ мая 2016 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.В.ДВ.2.2 Феноменология и герменевтика религии
Направление подготовки:
47.06.01 Философия, этика, религиоведение
Направленность (профиль) программы:
Философия религии и религиоведение
Квалификация (степень) выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Факультет философии, богословия и религиоведения
Кафедра философии и религиоведения

Санкт-Петербург

2016 г.

Авторы/составители ФОС по дисциплине «Феноменология и герменевтика религии»:

канд. филос. наук, доц. Рахманин А.Ю.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии и религиоведения «25» мая 2016 г., протокол № 05.

Заведующий кафедрой

Прилуцкий А.М.

/Прилуцкий А.М./

**Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«Феноменология и герменевтика религии»**

№ п/п	Контролируемые дидактические единицы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Функционально-морфологический метод анализа в истории науки. Исторические этапы феноменологии религии	ОПК–1; ОПК–2	Установочная конференция, индивидуальные задания
2	До-классическая феноменология религии (конец XIX – начало XX века). Историческое развитие идей	ОПК–1; ОПК–2	Установочная конференция, индивидуальные задания
3	Предпосылки и основания классической парадигмы феноменологии религии. Концепция Н. Зёдерблома	ОПК–1; ОПК–2	Индивидуальные задания
4	Философские идеи в классической феноменологии религии. Концепции Р. Отто, Ф. Хайлера, М. Шелера, В. Кристенсена. Феноменология религии и философия	ОПК–1; ОПК–2	Круглый стол, Доклад
5	История религии в классической феноменологии. Чикагская школа; феноменологический метод в трудах И. Ваха, М. Элиаде, Дж. Китагавы	ОПК–1; ОПК–2	Индивидуальные задания
6	Анализ религиозного сознания в классической феноменологии религии. Концепции Ю. Бликера, К. Хиддинга, Г. ван дер Леува, Р.Петтацони	ОПК–1; ОПК–2	Индивидуальные задания
7	Закат классической феноменологии религии. Концепции Г. Виденгрена Т. ван Баарена, К. Гольдаммера	ОПК–1; ОПК–2	Круглый стол, Доклад
8	Современная феноменология религии. Герменевтика религии. Становление и основные идеи	ОПК–1; ОПК–2	Круглый стол, Доклад
9	Неофеноменология религии. Статус герменевтики в концепциях Ж. Ваарденбурга, Н.Смарга, М.Пая	ОПК–1; ОПК–2	Круглый стол, Доклад
10	Лингвистический анализ в современной скандинавской феноменологии. Дж. Йенсен, Й. Серенсен, М. Кампиннен, Л. Мартин	ОПК–1; ОПК–2	Круглый стол, Доклад

Перечень оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
2	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
3	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
4	Тестовое задание	Тестовые вопросы, позволяющие предметно оценить конкретно-научные знания обучающихся	Тестовые вопросы

**Вопросы к экзамену по дисциплине
«Феноменология и герменевтика религии»**

1. Классификации типов феноменологии религии
2. Влияния гуманитарных наук на раннюю феноменологию религии
3. Основные этапы становления феноменологии религии и их признаки
4. Либеральная теология к.19 в. и описательные исследования религии
5. До-классическая феноменология религии: основные представители и понятия
6. Исторический метод в до-классической феноменологии религии
7. Автономные и гетерономные теории религии к.19-нач.20 вв.
8. Феноменология религии Н. Зёдерблома
9. Феноменологическая концепция М. Шелера
10. «Священное» Р. Отто: основные идеи, категории, оценки современников
11. Феноменология религии В. Кристенсена
12. «Универсальная религия» феноменологов и экуменический проект
13. Чикагская школа истории религии
14. Герменевтический метод в трудах И. Ваха и М. Элиаде
15. «Новый гуманизм» и феноменология М. Элиаде
16. «Эпохе», «эйдос», «редукция» в феноменологии религии Ю. Бликера
17. История религии в феноменологии К.А. Хиддинга: основные идеи
18. Феноменология религии Г. ван дер Леува
19. Концепции Г. Виденгрена, К. Гольдаммера. Критика феноменологического метода Т.П. ван Баарена
20. Современная феноменология религии. Становление и основные идеи
21. Теория социального конструирования реальности; понятие «жизненного мира»
22. Новая феноменология Ж. Ваарденбурга. Систематика исследования религии
23. Теория «измерений религии» Н. Смарта: «феноменологические объекты» и методы их анализа
24. Метод сравнительной герменевтики
25. Интерпретация голландской традиции в трудах неофеноменологов
26. Лингвистический анализ в современной феноменологии
27. Основные понятия лингвистического анализа в феноменологии

**Перечень тем докладов по дисциплине
«Феноменология и герменевтика религии»**

1. Укажите основные школы исторической науки 19 в.
2. Определите основные значения категории морфология в филологии, истории и языкознании 19 в.
3. Какую роль сыграл йенский романтизм в развитии исторического мышления?
4. Укажите основные пункты кантовского учения о феноменах.
5. Что такое принцип органицизма?
6. Перечислите основные черты до-классической феноменологии религии.
7. Какую роль сыграла либеральная теология в становлении феноменологии религии?
8. Каков смысл понятия «развитие» в концепциях Пфлейдерера и Тиле?
9. Как соотносятся понятия «морфология религии» и классификация религии?
10. Каков основной классификационный критерий при исследовании религии в до-классической феноменологии?
11. Каковы источники категории «священное» у Н. Зёдерблома?
12. В чем состоит принципиальное различие автономных и гетерономных теорий религии?
13. Как Зёдерблом решил проблему соотношения магии и религии?
14. Вспомните иерархию стратегий исследования религии по Шелеру.
15. Что такое интенция? Приведите пример простейшего анализа интенционального акта.
16. Перечислите основные объекты сущностной феноменологии религии по Шелеру.
17. На ваш взгляд, в современных условиях более продуктивная конкретная или сущностная феноменологии религии?
18. Опишите различие между учениями Канта и Фриза об опыте.

**Перечень тем творческих индивидуальных заданий
«Феноменология и герменевтика религии»**

1. Почему по Паю для межрелигиозного диалога необходима академическая наука?
2. Приведите пример феноменологического объекта по Смарту.
3. Покажите сходства и различия между феноменологическими концепциями Смарта, Пая, Ваарденбурга.
4. Проанализируйте таблицу религиоведческих дисциплин М. Пая.
5. Что такое «философский натурализм»?
6. Опишите различия между понятиями «религиозный язык» и «ритуальная коммуникация» с точки зрения прагмалингвистики.
7. В чем продуктивность синтеза феноменологии и лингвистики?

**Перечень тем для круглого стола по дисциплине
«Феноменология и герменевтика религии»**

1. Проанализируйте понятия «нуминозное» и «священное» на конкретном материале.
2. В чем преимущества и недостатки метода эмпатии В. Кристенсена?
3. Перечислите оценки метода эмпатии в классической феноменологии.
4. В чем важность различия мистической и пророческой религий?
5. Почему по Хайлеру молитва является прафеноменом?
6. В чем состоит особенность концепции «понимания» Ваха?
7. Вспомните определения герменевтики.
8. Проанализируйте отношения между идеями «герменевтики истории» и «нового гуманизма».
9. В чем по Бликеру состоит различие между понятиями «феноменологический метод» и «феноменология религии»?
10. Как по Бликеру феноменология религии может быть эмпирической наукой?
11. Опишите соотношение структур религии по Хиддингу.
12. Что такое антропология у Хиддинга? К какой области знания она относится?
13. Проанализируйте оппозицию «образ-слово» на конкретном материале.
14. Насколько органична феноменология Хиддинга для развития голландской традиции?
15. Дайте определение динамическому принципу по ван дер Леуву.
16. Почему феноменология религии является синтезирующей дисциплиной?
17. Воспроизведите основные пункты критики феноменологического метода ван Баареном.
18. В чем смысл словосочетания «систематическое религиоведение»?
19. Как ван Баарен обосновывает антропологический базис религиоведения?
20. Схематизируйте методiku теистической феноменологии религии Г. Виденгрена.

**Перечень тестовых заданий по дисциплине
«Феноменология и герменевтика религии»**

Создателем концепции «магического идеализма» считается:

1. Фр. Шлегель
2. Новалис *
3. Гете
4. Хайдеггер
5. Кант

Первая школа феноменологии религии сформировалась в...

1. Голландии *
2. Германии
3. Великобритании
4. США
5. Японии

Вычеркните имя, лишнее в смысловом ряду:

1. Гердер
2. Шлегель
3. Гете
4. Тэйлор *

Философской традицией, повлиявшей на формирование феноменологии религии была:

1. немецкая классическая философия *
2. философия жизни
3. философия Гуссерля
4. неокантианство

Распределите школы феноменологии религии в порядке их формирования

1. голландская
2. датская
3. немецкая
4. чикагская

(1,3,4,2)

До-классики рассматривали феноменологию религии как

1. посредника между историей и теологией
2. посредника между историей и философией *
3. посредника между теологией и философией

В основании морфологического метода до-классической феноменологии религии лежал принцип:

1. эволюционизма
2. историзма *
3. догматизма
4. индифферентизма

Образцом науки о религии до-классики считали:

1. языкознание *
2. теологию
3. философию
4. математику

Понятие «священное» было заимствовано Н. Зёдербломом из концепции:

1. М. Вебера
2. Э. Дюркгейма *
3. Э. Тэйлора
4. В. Вундта

Дисциплиной, впервые заявившей исследование «священного» своей задачей, была:

1. Социология религии *
2. Психология религии
3. Феноменология религии
4. Философия религии

Гетерономные теории религии состоят в

1. признании возникновения религии из страха перед природой
2. признании возникновения религии из нее самой
3. признании возникновения религии из магии *
4. сведении религии к почитанию тотема

Вычеркните понятие, лишнее в смысловом ряду:

1. душа
2. сила
3. творец
4. священный текст *

Согласно автономным теориям религия есть ...

1. ответ на страх перед силами природы
2. системы манипулирования силами природы в социальных и индивидуальных целях
3. вера в сверхъестественное
4. система представлений о силе, разлитой в природе*

К автономным теориям религии относятся:

1. динамические теории*

2. анимистические теории*
3. эволюционистские теории
4. компенсаторные теории

По Шелеру предметом сущностной феноменологии религии является

1. религиозное сознание в целом
2. системы интенций, определяющих структуру религиозного сознания*
3. историческая динамика религиозного сознания
4. самоосмысление верующих

Фр. Хайлер различал

1. пророческие и мистические религии*
2. религии откровения и этнические религии
3. космические и хтонические религии
4. универсальные и локальные религии

По Шелеру социальное исследование религии составляет часть

1. дескриптивной психологии
2. конкретной феноменологии
3. сущностной феноменологии*
4. истории религии

По Кристенсену критерий исследования религии состоит

1. во внимании к историческому контексту религиозности
2. в философской составляющей метода религиоведения
3. в личном религиозном опыте исследователя*
4. в самоосмыслении верующего

Установите порядок религиоведческого исследования по Кристенсену:

1. феноменология религии
2. история религии
3. философия религии

(2,1,3)

По Кристенсену эмпатия это -

1. система установок, благодаря которой возможно отстраненное наблюдение феномена
2. интеллектуальное проникновение в жизненный мир верующего
3. сочувственное переживание опыта верующего*
4. психологическое исследование предпосылок религиозной веры

**Шкала оценки письменных вопросов для дисциплины,
индивидуальных заданий, рефератов, проектов**

Уровень оценки		Критерий оценки
Выше базового	Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы и доказательны и опираются на теоретические знания
	Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности
Базовый	Удовлетворительно	Изложение материала несистематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая.
Ниже базового	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Ответ на вопрос отсутствует.

**Шкала оценки устных вопросов для дисциплины, докладов,
выступлений на круглых столах**

Уровень оценки		Характеристика ответа
Выше базового	Отлично	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
	Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопросы. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Базовый	Удовлетворительно	Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Ниже	Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с

азового		<p>существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа</p>
---------	--	--

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

Уровень оценки		Характеристика ответа
Базовый	«Зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> • достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта; • усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины; • использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок; • владение инструментарием изучаемой дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач; • умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи связанные и преподаваемой дисциплиной; • умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку; • работа под руководством преподавателя на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.
Ниже базового	«Не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> • недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта; • не знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины; • использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками; • слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач; • неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины; • пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий; • отказ от ответа или отсутствие ответа.

Шкала оценки тестовых заданий:

Оцениваемый показатель	Количество баллов, обеспечивающих получение:					
	Незачтено	Зачтено	Оценки за дифференцированный зачет			
			Неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Набранные баллы из 100 возможных	От 0-54	От 55 и выше	Менее 55	55 и более	70 и более	85 и более
Количество тестовых заданий:						
15	0-7	8	От 0 до 7	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более
20	0-10	11	От 0 до 10	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	0-12	13	От 0 до 12	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	0-13	14	От 0 до 13	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	0-15	16	От 0 до 15	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	0-22	22	От 0 до 21	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

**Индикаторы освоения дисциплины «Философия языка и семиотика»
(показатели и критерии оценки уровней сформированности компетенций и шкалы оценивания в соответствии с задачами контроля)**

Компетенция закрепленная за дисциплиной / практикой	Вид контроля	Критерий оценивания	Показатели уровня сформированности компетенций знания, практические умения, опыт деятельности, которые должен получить и уметь продемонстрировать обучающийся после освоения образовательной программы			Методики, определяющие уровень сформированности компетенции или ее компонента (средства оценки)
			Минимальный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	
УК–1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	Текущий, промежуточный	Когнитивный	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания
		Мотивационный	Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	

		Деятельностный	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения	Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.	Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания
ПК–1 Способность к исследованию проблем генезиса, развития и современного состояния философского / религиозного знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества	Текущий, промежуточный	Когнитивный	Неполные представления об основных религиозных школах и направлениях, особенностях их становления, исторического развития и современного состояния по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных религиозных школах и направлениях, особенностях их становления, исторического развития и современного состояния по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Сформированные систематические представления об основных религиозных школах и направлениях, особенностях их становления, исторического развития и современного состояния по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания
		Мотивационный	Не систематическое владение языком и понятийно-категориальным аппаратом философии религии и религиоведения по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	В целом успешное (за исключением некоторых случаев) владение языком и понятийно-категориальным аппаратом философии религии и религиоведения по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Успешное и систематическое владение языком и понятийно-категориальным аппаратом философии религии и религиоведения по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания
		Деятельностный	Не систематическое умение реконструировать философские / религиозные идеи, определять их место в системе философско-религиоведческого знания, мировой культуре по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и	В целом успешное (за исключением некоторых случаев) умение реконструировать философские / религиозные идеи, определять их место в системе философско-религиоведческого знания, мировой культуре по соответствующему профилю	Успешное и систематическое умение реконструировать философские / религиозные идеи, определять их место в системе философско-религиоведческого знания, мировой культуре по соответствующему профилю подготовки «Философия религии и религиоведение».	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания

			религиоведение».	подготовки «Философия религии и религиоведение».		
--	--	--	------------------	---	--	--

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
«Феноменология и герменевтика религии»**

Представленный фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Феноменология и герменевтика религии» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые преподавателем формы и средства текущего и промежуточного контроля соответствуют целям и задачам реализации образовательной программы по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», профилю **«Философия религии и религиоведение»**.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному профилю/специальности.

Ф.И.О эксперта, уч. степень, уч. звание, место работы, должность: Никоненко С.В., д-р филос. наук, проф., ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный университет» профессор кафедры онтологии и теории познания

23 мая 2016 г. Никоненко С.В.
(дата) (подпись)

Лист согласования

Должность, Ф.И.О	Дата согласования	Подпись
Проректор по научной работе Шмонин Д.В.		

