

*Д.К.Бурлака**

Серия «Русский Путь: pro et contra» как метод систематизации и распространения гуманитарного знания

В конце 2011 г. вышел в свет очередной том хорошо известной серии «Русский Путь» — «М.В.Ломоносов: pro et contra. Личность и творчество М.В.Ломоносова в оценках русских мыслителей и исследователей». Появление антологии было приурочено к 300-летию юбилею великого русского просветителя. Были обозначены и вехи внутреннего времени нашего проекта: книга о Ломоносове оказалась 65-й по счету в составе серии, учитывая двухтомники, а кроме того, проект отметил свое восемнадцатилетие. Эти обстоятельства сформировали хороший повод для подведения итогов, разметки перспектив и постановки проблем. С учетом того, что значительная часть изданий «Русского Пути» увидела свет благодаря поддержке РГНФ, анализ истории проекта и перспектив его развития на страницах «Вестника РГНФ» представляется весьма логичным.

Серия открылась в 1994 г. антологией «Н.А.Бердяев: pro et contra», которая была приурочена к 120-летию со дня рождения философа. Этот автор был избран в качестве стартовой точки проекта не только по причине надвигавшегося юбилея. Бердяев был интересен нам не просто в качестве оригинального мыслителя, творчество которого вызывало и вызывает острую полемику, но как философ национальной судьбы и русской идеи. Такая фигура идеально подходила для презентации замысла всей серии. Серия замысливалась как культурологическая.

Книга о Н.А.Бердяеве вызвала в основном позитивную реакцию, однако продекларированная в 1994 г. масштабность замыслов [1] породила и скепсис, и даже насмешки. При этом достаточно высоко была оценена эвристичность самой методы: «pro et contra». Ныне следует констатировать, что зерна идей и замыслов, посеянные годы назад, дали вполне ощутимые всходы. Серия «Русский Путь» стала одним из значительных явлений интеллектуального книгоиздания постсоветской России.

Антология о Бердяеве задала структуру последующих публикаций. Состав каждой книги формируется как сборник исследований творчества определенного представителя российской (а позднее и мировой) культуры, достаточно компактных по размеру и емких по содержанию. Статьи принадлежат видным деятелям отечественной культуры, которые являются либо сторонниками, либо критиками идей данного автора. Культурно-исторический комментарий и научно-справочный аппарат призваны представить коллекцию текстов как комплекс важных для понимания «героя» книги суждений, очерчивающих его во всей противоречивости. Таким образом, читателю предлагается своего рода «Малая энциклопедия» о Петре Ве-

* Бурлака Дмитрий Кириллович — доктор философских наук, профессор, ректор Русской христианской гуманитарной академии (РХГА).

ликом, Вл.Соловьеве или Льве Толстом. «Русский Путь» можно оценить как своего рода «Жизнь замечательных людей», составленную, однако, не только сторонними исследователями, как в одноименной серии, но также и многими современниками, что превращает каждую книгу «Русского Пути» в своеобразное зеркало русской культуры. Не менее интересен эволюционный аспект. Например, в книге о Ломоносове мы видим, как менялись представления о нем, а эти изменения, в свою очередь, свидетельствуют о сдвигах, происходящих в общественном сознании. В этом смысле «Русский Путь» представляет собой показательный срез национального самосознания в его развитии. Наш проект не просто «о самосознании», но он сам и есть элемент национального самосознания, которое находится в процессе развития, и в этом смысле подобен пути.

Каждый новый том, посвященный персоналии или проблеме, в некотором смысле является самодостаточным шагом, например книга о П.Я.Чаадаеве или А.Т.Твардовском. Задача каждой антологии — систематизировать наиболее важные оценки и подходы. Это удобно в педагогическом отношении, а в научном — формирует плацдарм для дальнейших исследований. В условиях информационной перенасыщенности, характерной для постиндустриального общества, и постмодернистского релятивизма такая работа приобретает особую актуальность. Внешне метода «pro et contra» выглядит постмодернистски, но по сути она противоположна как релятивизму, так и идеологической ангажированности, которая была, к сожалению, свойственна гуманитарным исследованиям советского периода. Предлагаемая нами методология должна — в идеале — преодолевать крайности безоценочного плюрализма и догматизма, которые присутствуют отнюдь не только в религии, но и в научной среде. Задача, реализуемая в конкретных томах серии, — сформировать целостное видение проблемы.

Вернемся к вопросу о целом и элементах в составе серии. Если книгу о Чаадаеве уместно рассматривать как историософскую, то антологии, посвященные, например, Твардовскому и Заболоцкому или Вагнеру, в большей степени специализированы литературоведчески или искусствоведчески. Они будут интересны преимущественно специалистам. Но без таких специфических элементов невозможно составить панорамное видение отечественной культуры. Важно подчеркнуть, что Фонд поддерживает не серию как таковую, но конкретные исследовательские, информационные и издательские проекты, посвященные, например, Вольтеру или Б.Пастернаку. Благодаря качеству реализации отдельных элементов последовательно и постепенно воплощается целостный замысел «Русского Пути».

При том, что публикация каждой отдельной книги реализует свои специфические (назовем их тактическими) задачи, не следует упускать из виду стратегическую цель серии. Именно ее наличие и придает всему проекту тематическую, структурную и смысловую целостность. Цель серии, реализуемая в каждом ее фрагменте, — показать, как в личной и творческой судьбе того или иного автора проявляется универсальное содержание российской культуры, продемонстрировать, что философская, церковная или политическая проблемы, связанные в нашем сознании с конкретными именами, представляют проявления общих тенденций национальной истории.

В этом плане серию можно оценить как «Жизнь замечательных идей», понимая последнее вполне объективно, в виде парадигм мысли и установок социальной воли. Культурологический подход осуществляет функцию интегральной методологии отдельных элементов реализации «Русского Пути».

Современное состояние серии можно представить с помощью концептуальной метафоры древа, которое символизирует эволюцию культурного самосознания России. Корням этого древа соответствуют духовные основы общественно-исторической жизни, выражаемые в культурных универсалиях, религиозно-эстетических символах и архетипах коллективного бессознательного, а также (с рефлексивно-исследовательской стороны) сам замысел аксиологически фундированного анализа культуры, образующий основной методологический посыл проекта. Ствол указанного символического древа составляет история культуры в ее тематическом единстве, ветви же суть различные аспекты цивилизационного развития — литература и поэзия, наука и искусство, философия и теология, политика и государственно-конфессиональная сфера. Наконец, вырастающие на древе культуры цветы и плоды — это творческие результаты выдающихся философов, ученых, писателей, поэтов, художников, а также свершения, инициированные известными государственными и политическими деятелями.

Мы начали реализацию проекта со «сбора урожая», что, наверное, вполне естественно. Урожай собран немалый, и подходит время задуматься об исследованиях другого уровня. Замысел нашей научно-просветительской серии глубоководный. Суть его в создании информационного пространства, на фундаменте которого можно было бы выстроить *энциклопедию самосознания российской культуры*. Такая задача — дело будущего, но всякое будущее начинается в настоящем. В связи со сказанным следует заметить, что не все направления разрабатывались (культивировались) нами с равными вниманием и успешностью. Отечественные философы, писатели и поэты представлены в «Русском Пути» достаточно полно. В философско-теологической подсерии опубликованы антологии о Н.А.Бердяеве, П.А.Флоренском*, К.Н.Леонтьеве*, В.В.Розанове, В.С.Соловьеве*, С.Н.Булгакове*, П.Я.Чаадаеве*, И.А.Ильине*, М.М.Бахтине*, архим. Феодоре (Бухареве)*, Н.Ф.Федорове*, В.Ф.Эрне*. В литературной подсерии увидели свет книги, посвященные рецепции творческого наследия А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова*, Н.В.Гоголя*, Ф.И.Тютчева*, Л.Н.Толстого, А.П.Чехова*, И.А.Бунина*, А.Блока*, А.Белого*, Н.С.Гумилева, А.А.Ахматовой, В.В.Набокова*, В.В.Маяковского*, Э.Н.Гиппиус, М.Горького*, А.В.Сухова-Кобылина*, Н.А.Заболоцкого, А.Т.Твардовского.

Идейное наследие таких авторов, как Д.С.Мережковский*, Н.М.Карамзин*, Н.Г.Чернышевский, Д.Л.Андреев, В.Г.Белинский*, нелегко поддается какой-то однозначной «ведомственной классификации». Если вести речь о великих ученых, то свет увидели антологии о В.И.Вернадском* и И.П.Павлове*. Многогранный опять-таки характер носит деятельность Ломоносова* — ученого, литератора, философа, просветителя. Политический и церковно-государственный аспекты российской культуры представ-

* Проект выполнен или выполняется при поддержке РГНФ.

лены не столь впечатляюще, хотя и знаковыми для отечественной истории фигурами. В свет вышли книги об императорах Петре I и Екатерине II, Николае I и Александре II, готовятся об Александре I* и Наполеоне*, опубликована антология о К.П.Победоносцеве, готовится — о П.А.Столыпине и М.И. Кутузове*. Очевидно, что государственно-политическое направление «Русского Пути» заслуживает большего внимания.

По ходу реализации проекта в первоначальный замысел были внесены корректировки, которые позволили проекту расширяться тематически и структурно. В первую очередь укажем на появление книг, связанных с осмыслением российской рецепции идей, родившихся в умах великих европейцев. В этом подразделе «Русского Пути» вышли антологии, посвященные Платону* и блаж. Августину*, Н.Макиавелли* и Ж.Ж.Руссо*, И.Канту* и Ф.Шеллингу*, Ф.Ницше* и Б.Спинозе. Последними в этой подсерии увидели свет книги, отображающие российскую рецепцию фигур, которые являются, так сказать, «истоковыми» для европейской культуры. Речь идет о Данте* и Сервантесе. В работе книги, посвященные Б.Паскалю*, Вольтеру* и Д.Дидро, Гегелю и Гете, Марксу и Фрейдю. Такое расширение серии представляется оправданным. Российская культура развивается не изолированно, она встроена в более широкий событийно-смысловой контекст.

Однако качественно новым этапом в развитии «Русского Пути» должен стать переход от персоналий к реалиям. Он намечен, но пока пунктирно. Исследовательские программы, разворачиваемые вокруг персоналий, имеют сходные обоснование и структуру. Однако они ограничены, сохраняя своего рода эмпирический характер. Предметом анализа избирается единичное и без специального внимания остаются формы и структуры культурно-исторического континуума, которые обеспечивают его целостность. Таковы религиозные конфессии, формы государственности, мета-национальные движения, типы мировоззрений. Тем более из исследовательского поля выпадают ментальные структуры, интегрирующие культурно-исторический процесс в относительно цельное образование на всеобщем, духовном уровне. Таковы категории и универсалии культуры.

Оценка таких сверхиндивидуальных и сверхнациональных образований, как религиозная конфессия (католицизм, протестантизм) или форма социального устройства (монархия, демократия) сможет образовать переход от эмпирического к теоретическому уровню исследования истории и современного состояния российской культуры. В анализе таких форм, как, например, конфессиональные традиции, подзаголовок серии «pro et contra» может показаться не совсем уместным. Тем не менее книга «Православие: pro et contra»* была нами опубликована в 2001 г. и оказалась одной из самых востребованных читательской аудиторией за всю историю «Русского Пути». Сейчас мы работаем над антологиями, посвященными российской рецепции других направлений христианства — католичества* и протестантизма*. Анализ конфессиональной структуры российской цивилизации будет полным, если во внимание будут приняты ислам, язычество, буддизм. Реализация конфессионального подпроекта «Русского Пути» обещает стать серьезным вкладом в отечественное религиоведение.

Однако в полной мере теоретический уровень анализа достигается, когда рефлексии группируются вокруг ключевых категорий (универсалий культуры, мифологем, парадигм мысли и социальной воли), таких как судьба, творчество, бессмертие. Poleмика вокруг таких тем, как свобода или бессмертие, выглядит куда более драматичной и напряженной, чем по поводу Л.Н.Толстого или Ф.Ницше. Вокруг категорий можно сконцентрировать сущностные суждения, не отягощенные личными пристрастиями и исторически случайными обстоятельствами, как это имеет место в оценке персоналий. В отличие от предыдущих тематических направлений развития «Русского Пути», анализ категорий и универсалий способен интегрировать всю совокупность изданий в рамках данной серии в *энциклопедию самосознания русской культуры*. Косвенно и опосредованно проблематика культурных универсалий и форм общественного сознания затрагивались при работе над персоналиями, однако прямое исследование феноменов культуры представляет собой самостоятельную задачу. Но, как известно, стремление заглянуть «за горизонт» проекта заставляет в результате задуматься о более близких задачах, посмотрев на них под новым углом зрения.

Постановка вопроса об анализе категориальной структуры отечественной культуры подчеркивает необходимость не только тематического, но и структурного развития «Русского Пути» в свете современных информационных тенденций в науке. Анализ категорий является фактическим выявлением системы ключей, открывающих доступ в национальную культуру в ее сопоставленности с другими типами мышления. При достаточной насыщенности информационной составляющей проекта — баз данных по отдельным персонам, событиям, категориям — открывается возможность создания информационно-поисковой системы, которая может перманентно пополняться. Категориально-смысловая структуризация наличного материала «Русского Пути» — сложная концептуальная задача, над решением которой предстоит потрудиться. Однако переход к новым технологиям дает и вполне обозримый прагматический эффект. Перевод «Русского Пути» в информационно-технологическое русло может решить проблему доступности результатов научных исследований. Книги, издаваемые ограниченными тиражами, попадают далеко не во все библиотеки, особенно региональные. Доступность для академических институтов и вузов тематических баз данных, каковыми фактически являются отдельные издания «Русского Пути», а в перспективе и общей информационно-поисковой системы может качественно поднять уровень научных исследований в различных областях гуманитарного знания.

Долгое время считалось, будто бы исследование ученого-гуманитария должно завершиться статьей, а в идеале монографией. Это мнение справедливо только отчасти. Результаты исследования проявляются в учебных курсах, публичных лекциях и выступлениях на семинарах. Стандартные формы самоотчета исследователя перед академическим сообществом в виде публикации на бумажном носителе в эпоху Интернета утратили однозначность своей актуальности. Антология — один из возможных продуктов научной работы. Как правило, сроки подготовки одного тома «Русского Пути» два-три года. Фактическим руководителем проекта, опять же почти что без исключений, является ученый, который посвятил исследованию

проблемы (творчеству Сервантеса — В.Е.Багно, А.Белого — А.В.Лавров, В.Набокова — Б.В.Аверин и т.д.) всю жизнь. Над книгой о Б.Пастернаке работает коллектив, который подготовил к изданию академическое собрание сочинений поэта. Конечно, возможны варианты: если бы антология о Гоголе составлял бы не С.А.Гончаров, а С.Г.Бочаров, она могла бы выглядеть иначе. Однако это вариации в пределах дискуссионного поля ведущих специалистов по проблеме.

Первоначально состав каждой книги, предлагаемый редакции исполнителем, меняется по ходу реализации проекта, проходя сквозь сито внутренних рецензий и дискуссий редколлегии и составителей. Поэтому систематизации, которые вводятся в научно-педагогическое сообщество антологиями «Русского Пути», отображают не прихоть блоггера, а магистральные тенденции научного дискурса по проблеме. Междисциплинарный проект такого масштаба невозможно реализовать силами одного только учреждения, даже самого крупного. Поэтому РХГА привлекла к работе, наряду со штатными сотрудниками, выдающихся ученых, известных специалистов из ведущих вузов — СПбГУ, МГУ, РГПУ им. А.И.Герцена, СПбДА и, конечно, институтов Российской академии наук.

Анализ современного общества, переживающего постиндустриальную фазу своего развития, сделал еще более очевидным и ранее известное обстоятельство: наука выживает и развивается только в определенной среде. Культура, если говорить о ней в целом, представляет собой среду человеческого обитания. Человек, по сути дела, неотделим от культуры. Конечно, он не умрет без нее столь же быстро, как рыба, выброшенная из воды, но протянет недолго. Наука — специфический ареал культурно-исторической жизни, один из органов искусственного организма цивилизации, тесно взаимодействующий с другими системами общества — экономикой, государством, образованием... Научные исследования и научная среда суть две стороны одного и того же процесса в развитии и функционировании социума. Значение «Русского Пути» для российской науки заключается в формировании, поддержке и обновлении (культивировании) соответствующей информационной среды. Проект направлен на создание, воспроизводство и пополнение системы коммуникаций, обеспечивающих рост и воспроизводство гуманитарного знания. Задачами РГНФ являются, как следует из Устава Фонда, поддержка научных исследований и распространение научных знаний.

«Русский Путь» уже изменил информационно-коммуникативное пространство гуманитарных исследований, его структурное развитие может инициировать последующие трансформации. Двенадцать лет назад создание «Энциклопедии национального самосознания» казалось нам делом не столь отдаленного будущего [2]. Ныне пришло понимание, что мы, конечно же, уже не в начале пути, но вряд ли добрались даже до середины. Во многом это сознание пришло в результате перевода результатов исследовательской и издательской работы в электронную форму, когда был издан диск*, на котором оказались представлены антологии «Русского Пути», подготовленные до 2004 г.

В настоящее время концепцию возможного развития проекта схематично можно было бы изложить следующим образом. В идеале проект должен

быть отструктурирован по трем уровням. Первый уровень (эмпирический) — максимально полный комплекс антологий о личностях, повлиявших на развитие российской цивилизации. Второй уровень (теоретическое обобщение первого порядка) — базы данных, содержащие рефлексии по формованиям культуры (конфессии, идейные течения, формы государственности). Третий уровень (теоретическое обобщение второго порядка) — анализ категорий культуры и формирование единого гипертекста.

Для отечественных философов, как и для многих западных авторов экзистенциалистской ориентации, характерно противопоставление сухой рациональности, якобы свойственной научному мышлению, религиозно-эстетическому творчеству. Эта тенденция, восходящая к романтизму, верна только отчасти. Жизнь ученого наделена своим экзистенциальным смыслом. Современное науковедение предъявило убедительные свидетельства творческого характера научных исследований, обнаружив сходные элементы в научном поиске и профессиях, традиционно относимых к творческим. Почему, собственно говоря, творческая деятельность исследователя или инженера должна оцениваться ниже художественного творчества? Пора переходить от противопоставления экзистенции и рациональности, научного поиска и культуросозидающей деятельности к акцентированию их единства. Как совокупность взаимодополняющих отдельных проектов, «Русский Путь» выступает скорее объективным научным исследованием, взятый же в целом — «воспоминанием» культуры о самой себе. В этом плане он представляет собой феномен национального самосознания и обладает как научной ценностью, так и экзистенциальным смыслом.

С 1996 г. каждый год один или несколько проектов — исследовательских, издательских или информационных, которые были сочтены экспертами РГНФ достойными победы, получали финансовую поддержку Фонда. Этот процесс не прекращался, несмотря на ротацию экспертов и смену администрации. Пользуясь случаем, выражаю от себя лично, а также от всех участников «Русского Пути» сердечную благодарность экспертам и руководителям РГНФ за оказанную поддержку.

Концепция проекта предполагает его развитие в качестве системы, которая открыта новым идеям и новым участникам. Читатели могут рассматривать данный текст как приглашение к сотрудничеству.

Литература

1. Н.А.Бердяев: pro et contra. СПб.: Изд-во РХГИ, 1994. С. 5–7.
2. Бурлака Д.К. Русский Путь: от совокупности фрагментов к системе // Вестник Русского христианского гуманитарного института. 1999. № 3. С. 5–10.