

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.02.2022 11:10:55

Уникальный программный ключ:

dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f38a85af1405

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Обязательная часть

«ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**

ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРА ПО НАПРАВЛЕНИЮ

47.03.01 Философия

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: очная

Срок освоения ОПОП: 4 года

Кафедра: философии, религиоведения и педагогики

Утверждено на заседании УМС
Протокол № 01/06/21 от **18.06.2021 г.**

Санкт-Петербург

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

- 1.1. Цель и задачи освоения дисциплины
- 1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП
- 1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника
- 1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
- 1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

- 3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися
- 3.2. Самостоятельная работа обучающегося

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

- 4.1. Основная литература
- 4.2. Дополнительная литература
- 4.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение
- 4.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
- 4.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

VI. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Приложение 1. ПРИМЕРНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Приложение 2. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель курса – приобретение студентами знаний о наиболее значимых предметно-методологических проблемах общественно-культурных дисциплин и вопросах, связанных с генезисом и тенденциями исторического развития гуманитаристики, формирование у них собственного мировоззрения относительно специфики и сферы приложения своих будущих профессиональных занятий, воспитание потребности в активном освоении духовно-нравственных ценностей и творческом приобщении к культурному наследию.

К задачам курса относятся следующие:

- познакомить студентов с основными проблемами, разрабатываемыми в сфере «наук о духе», выявить и строго очертить их предметную область, всесторонне изучить своеобразие их методологических приемов и спекулятивных построений и рассмотреть наиболее важные философские тексты, характеризующие становление и развитие гуманитарного типа знания;
- представить панораму современных философских исследований, ориентированных на совершенствование методологии гуманитарных дисциплин;
- сформировать у слушателей систему ориентирующих знаний о различных исследовательских программах и теоретических подходах социально-гуманитарных наук;
- продемонстрировать в лекциях динамику и особенности развития социо-культурного дискурса на примере возможных вариантов решения ключевых проблем, определяющих задачи, структуру и функцию гуманитарного знания в информационном обществе;
- привить студентам навыки работы с оригинальными философскими текстами и научить критически анализировать их аргументативную базу.

1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к Обязательной части, блок Б1, изучается в седьмом семестре.

1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника

Дисциплина является составляющей в процессе формирования у обучающегося компетенции(ий) ОПК-1, ПК-2.

1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине:

Наименование категории компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
---	---------------------------------------	---

<p>Логический анализ</p>	<p>ОПК-1. Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями</p>	<p>ОПК-1.1. Корректно выбирает и использует методы и приемы работы с текстами исходя из целей и задач исследования, а также специфики текста</p> <p>ОПК-1.2. Выделяет и анализирует основные смысловые конструкции текстов согласно правилам логического анализа</p>
<p>-</p>	<p>ПК-2. Способен разрабатывать методологические программы исследования и рекомендации по использованию их результатов</p>	<p>ПК-2.1. Определяет объект и предмет исследования в рамках выбранной темы</p> <p>ПК-2.2. Выбирает методологию исследования исходя из специфики предмета</p> <p>ПК-2.3. Формирует программу исследования на основе выбранной методологии</p>

1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции*	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
ОПК-1. Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	3	знает особенности логического анализа простейших текстов профессионального характера	в общих чертах знает приемы логического анализа профессиональных текстов	знает приемы логического анализа религиозных текстов, а также способы профессиональных аргументации в них.	уверенно знает приемы логического анализа профессиональных текстов, а также способы аргументации в них.
		выделяет основные смысловые конструкции текстов религиозного характера	с трудом выделяет разнообразные смысловые конструкции текста и способы профессиональной аргументации	выделяет разнообразные смысловые конструкции текста и способы профессиональной аргументации в религиозных текстах	точно выделяет разнообразные смысловые конструкции текста и способы профессиональной аргументации в религиозных текстах
		имеет навык анализа простейших текстов профессионального характера	имеет частично сформированный навык анализа сложных профессиональных текстов	имеет сформированный навык анализа сложных профессиональных текстов	имеет уверенный навык анализа сложных профессиональных текстов

Код и содержание компетенций, код индикатора	Этап освоения компетенции*	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)	
		Признаки оценки	Признаки оценки сформированности компетенции

достижения		несформированности компетенции	минимальный	средний	максимальный
ПК-2. Способен разрабатывать методологические программы исследования и рекомендации по использованию их результатов	3	знает разнообразные методы философского исследования	частично знает разнообразные методы философского исследования в их соотношении, возможностях и ограничениях	знает разнообразные методы философского исследования в их соотношении, возможностях и ограничениях	хорошо знает разнообразные методы философского исследования в их соотношении, возможностях и ограничениях
		применяет разнообразные методы философского исследования	применяет и частично соотносит между собой разнообразные методы философского исследования	применяет и соотносит между собой разнообразные методы философского исследования	применяет и хорошо соотносит между собой разнообразные методы философского исследования
		владеет навыком оценки эвристичности разнообразных методологических подходов в философском исследовании	частично владеет навыком оценки эвристичности разнообразных методологических подходов философского исследования в их комплексе	владеет навыком оценки эвристичности разнообразных методологических подходов философского исследования в их комплексе	уверенно владеет навыком оценки эвристичности разнообразных методологических подходов философского исследования в их комплексе

* - Формирование компетенций при освоении ОПОП бакалавриата проходит в 3 этапа: 1-2 курс - 1-й этап; 3 курс - 2-й этап; 4 курс (4-5 курс - при очно-заочной и заочной формах обучения) - 3-й этап.

II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Семестр	Контактная работа			Самостоятельная работа
	Лекционные и практические занятия	Консультации	Контроль (часы/форма)	
7	18+18	-	0,2 / зачет с оценкой	35,8
Всего				72 часа (2 з.е.)

III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ С УКАЗАНИЕМ ТЕМ И ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И ФОРМ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1. Краткое содержание дисциплины с указанием тем

№ темы	Название темы с кратким содержанием	Контактная работа с обучающимися			
		Занятия лекционного типа	Занятия практического типа	Формы текущего контроля	Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенции
1.	Историческая герменевтика как методология гуманитарного познания	2	2	опрос	ОПК-1.1., ПК-2. (ПК-2.1., ПК-2.2)
2.	Ценностный критерий гуманитарного знания в Баденской школе неокантианства	2	2	опрос	ПК-2.3
3.	Эрнст Кассирер о символической природе человеческого знания	2	2	опрос	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.)
4.	Философская герменевтика Ханса-Георга Гадамера: от предмета понимания – к природе понимания	2	2	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1.)
5.	Путь к языку в поздней философии Мартина Хайдеггера	2	2	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1.), ПК-2 (ПК-2.3.)
6.	Языковой образ человеческого мира в философии Людвиг Витгенштейна	2	2	опрос	ОПК-1. (ОПК-1.1.)
7.	Структуралистский метод Р. Барта	2	2	опрос,	ОПК-1 (ОПК-

				коллоквиум	1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.2.)
8.	Порядок дискурса как новый принцип организации гуманитарных наук	2	2	опрос	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)
9.	Деконструктивистская программа Жака Деррида	2	2	опрос, коллоквиум	ОПК-1. (ОПК-1.1.), ПК-2.2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)
Итого:		18	18		

Содержание курса

Тема	Краткое содержание и вопросы к семинару
1 Историческая герменевтика как методология гуманитарного познания	<p>Филологическая герменевтика в Германии: основные идеи. Учение о внутренней форме языка Вильгельма фон Гумбольдта (1767–1835). Понимание и порождение речи. Предмет, задачи и цели герменевтики у Фридриха Шлейермахера (1768–1834). Автор и текст. Различение объективных и субъективных моментов текста. Соотношение языка и мышления при грамматико-стилистическом и содержательно-психологическом истолкованиях. Вильгельм Дильтей (1833–1911) и проблема обоснования гуманитарных наук. Различение наук о духе и наук о природе по их предмету. Метод объяснения и метод понимания. Переживание, выражение и понимание. Эмпатия как герменевтическая практика. Поиски объективного критерия гуманитарного знания.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каков предмет наук о духе? 2. Каким определением человека оперирует Дильтей? Что такое «целостность человеческой природы»? Что включается в это понятие? 3. Чем метод наук о духе отличается от метода естественных наук? 4. Что собой представляет «действительность» как предмет

	<p>историко-общественных наук?</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Что такое понимание, согласно Дильтею? 6. На каком основании Дильтей противопоставляет понимание и объяснение? 7. Как осуществляется герменевтический круг?
<p>2 Ценностный критерий гуманитарного знания в Баденской школе неокантианства</p>	<p>Попытка трансцендентального обоснования культуры представителями Баденской школы Вильгельмом Виндельбандом(1848–1915) и Генрихом Риккертом(1863–1936). Разделение наук о природе и наук о культуре по их методу. Номотетические и идиографические дисциплины. Метод генерализации и метод индивидуализации. Возможность науки об индивидуальном. Принцип отличия определенного понимания действительности от самой действительности. Ценности, их природа, основные характеристики и сфера приложения. Иерархия ценностей. Ценности как объективный критерий гуманитаристики. Исторически-индивидуализирующий метод как метод теоретического отнесения к ценности. Предмет философии – действительность культуры.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. По какому принципу Баденская школа неокантианства разграничивает гуманитарные и точные науки? 2. Чем баденцев не удовлетворяет позиция Дильтея? 3. Каков критерий отбора материала в гуманитарных науках? 4. Что такое ценности? 5. Кто является носителем ценностей? 6. Чем занимается аксиология?
<p>3 Эрнст Кассирер о символической природе человеческого знания</p>	<p>Герман Коген (1842–1918), Пауль Наторп (1864–1924) и Эрнст Кассирер (1874–1945) как представители Марбургской школы неокантианства. Предмет философии – логика познания. Активность человеческого рассудка.Идея науки. Принцип первоначала.Принцип происхождения.Логика конструирования познания. Понятие функции. Развитие приоритета функции над предметом в поздней философии Э. Кассирера. Идея символа как посредника между миром и человеком. Синтезирование множества элементов в единство культуры. Символическое построение мира культуры. Язык, миф, искусство, религия, наука как символические системы. Культуросохраняющая миссия философии.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе</p>

	<p>семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обоснованием каких наук занималась Марбургская школа неокантианства? 2. Какую стратегию объяснения возможности знания избрали марбургцы? 3. Чем символ в теории Э. Кассирера отличается от знака? 4. Почему культурный плюрализм выступает в философии Э. Кассирера характеристикой человеческого бытия? 5. Каким образом науку, искусство, религию можно трактовать в качестве системы символов? 6. Что собой представляют универсальные символические формы?
<p>4 Философская герменевтика Ханса-Георга Гадамера: от предмета понимания – к природе понимания</p>	<p>Значение хайдеггеровской трактовки понимания для формирования философской герменевтики Х.-Г. Гадамера (1900–2002). Язык как среда герменевтического опыта. Вербальность – определение герменевтического предмета. Герменевтический круг и проблема предрассудков как условия понимания. Герменевтическое значение временного отстояния. Принципиальная ответственность всякого понимания. «Игровой» принцип осуществления понимания. Возвышение историчности понимания до герменевтического принципа. Реабилитация авторитета и традиции. Диалог как теоретическая проблема гуманитарных наук. Логика вопроса и ответа. Неповторимые единичности – исходный пункт науки. Универсальный аспект герменевтики.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какую роль играют понятия в философии, а какую – в позитивных науках? 2. Что собой представляет язык и каково его отношению к миру? 3. Как образуются понятия в философии? 4. Что такое понимание и как оно осуществляется? 5. Для чего нужны предрассудки? 6. Почему историчность становится горизонтом развертывания герменевтики? 7. Насколько значимым оказалось открытие Хайдеггером предструктуры понимания для герменевтического проекта Гадамера?
<p>5 Путь к языку в поздней философии Мартина Хайдеггера</p>	<p>Ретроспективный взгляд М. Хайдеггера (1889–1976) на истоки своей ранней философии как герменевтической феноменологии. Замысел герменевтики фактичности и его осуществление в «Бытии и времени» (1927). Язык спрашивания о смысле бытия. Смена аспекта: язык как смысл бытия. Путь от языка онтологии к онтология языка. Несказываемое существо</p>

	<p>языка. Что значит «дом бытия»? Самораскрытие бытия в языке. Истина как событие понимания. Поэзия и философия. Возможность увидеть незримое, прикоснуться к неуловимому: эстетика как новая оптика. Искусство – альтернатива техницистскому мышлению.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Действительно ли мышление Хайдеггера претерпело «поворот»? 2. Почему Хайдеггер обратился к языку? 3. Чем выступает у Хайдеггера язык? Почему это не лингвистическое или историческое образование? 4. Какой смысл Хайдеггер вкладывал в выражение «дом бытия», «жилище самого человека»? 5. В чем созвучность поэзии и философии? 6. Что предполагает «эстетический» опыт переживания художественного произведения?
<p>6 Языковой образ человеческого мира в философии Людвига Витгенштейна</p>	<p>«Логико-философский трактат» (1921) Л. Витгенштейна (1839–1914) – учение о том, что может быть сказано, а о чем следует молчать. Мир, факт, объекты – имя, предложение, язык. Язык как образ реальности. Границы языка – границы мира. Логика как несущий каркас мира и языка. Этические пределы языка: «невыразимое». Язык и жизнь. Принцип формы жизни. Новый подход к языку и метод поздней философии Витгенштейна. Анализ обыденного языка как возможность разрешения философских проблем. Концепция языковых игр в «Философских исследованиях» (1953). Значение как употребление. Теория «семейного сходства». Неразрывность слова, мысли и действия. Понимание языка как деятельности. Знание, сомнение, достоверность. Витгенштейн о соотношении культуры и ценностей.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как Витгенштейн определяет мир? 2. Что понимает Витгенштейн под фактом, со-бытием, логическим объектом? 3. Каково соотношение образа и изображаемого? 4. Где пролегает граница мира? 5. Как мир может быть понят при помощи языка? 6. Что собой представляет язык в ранней философии Витгенштейна, а что – в поздней? 7. Чем выступает значение слова? 8. Что такое языковая игра?

<p>7 Структуралистский метод Р. Барта</p>	<p>9. Какова роль языка в освоение человеком мира?</p> <p>Эволюция философских взглядов Ролана Барта (1915–1980): от семиотики к постструктурализму через структурализм. Критика буржуазных «мифов» как деполитизированной речи. Язык – не орудие содержания, а порождение этого содержания в качестве производства смыслов. Проблема функций текста и текстовых жанров. Иерархия языков, закрепленная в системе жанров, и ее подоснова – наррация. Литература и власть. Текст и письмо: «текстовое письмо». «Семиология структурирования» как переход от фенотекста к генотексту. Смерть автора. Проблематичность установления границ текста. Текст как продукт работы культурных кодов. Стратегия овладения языком-противником.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кто такой скриптор? В чем его отличие от автора? 2. Какова роль читателя в выстраивании смыслов текста? 3. Почему Барт связывает коннотацию с идеологией? 4. Как Барт приходит к выводу, что «денотат – последний из коннотатов»? 5. Чем отличается произведение от текста? 6. Как писателю избежать идеологичности языка?
<p>8 Порядок дискурса как новый принцип организации гуманитарных наук</p>	<p>«Археология» знания Мишеля Фуко (1926–1984) – поиск условий, формирующих и легитимирующих «классический» дискурс. «Правило внешнего». Дискурс как насилие над вещами. Социокультурная детерминированность речевых практик. Историчность дискурсов как репрезентантов разных типов рациональности. Анонимно-репрессивный порядок дискурса. Разное отношение к «автору» как показатель сменяющихся форм дискурсивности. Автор-функция. Спонтанная процессуальность, свойственная языку. Знание и власть. Воля к знанию. Сказанное и несказанное как элементы диспозитива. Задача современности – освобождение дискурса из-под ига сдерживающей его рациональной подконтрольности. Генератор случайностей.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое дискурс? Есть ли у дискурсов авторы? 2. Кто такие «основатели дискурсивности»? 3. В чем заключается функция «автор»? 4. В чем состоит принципиальное различие позиций Барта и Фуко в вопросе об авторе?

	<p>5. Что собой представляет диспозитив?</p> <p>6. Какие положительные и отрицательные свойства обнаруживает дискурс?</p> <p>7. Какова роль языка в формировании гуманитарного знания?</p>
9 Деконструктивистская программа Жака Деррида	<p>Деконструкция Ж. Деррида (1930–1995) как альтернатива хайдеггеровской деструкции. Критика онтологии присутствия. Деконструкция метафизики – попытка преодоления онто-тео-телео-фалло-фонологического центра, характерного для европейской культуры. Объект деструкции – «метафизика» в «тексте». Текст как пространство репрессии. Отсутствие «живого настоящего». Грамматология как философская стратегия разрешения проблемы научности. Конструктивная роль письма в производстве смыслов. Текст как воплощение принципа гетерономности, «разнозакония». След и прото-след, различие и отсрочка, письмо и прото-письмо, «наружа» и «внутрь», восполнение и восполнительность. Философская миссия искусства.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как Деррида понимает «письмо»? 2. Чем «письмо» в грамматологии отличается от традиционной знаковой теории письма? 3. Что такое «след»? 4. Какова роль «следа» в грамматологической теории «письма»? 5. Что собой представляет «логика дополнительности»? 6. Почему грамматология призвана бороться с принципом «центрации»? 7. В чем смысл деконструкции метафизики?

3.2. Самостоятельная работа обучающегося

3.2.1. Распределение часов, отведенных на самостоятельную работу обучающегося

Самостоятельная работа	Всего часов (по учебному плану)	Объем по семестрам
		семестр 7
Проработка лекций, подготовка к практическим занятиям	35,8	35,8

3.2.2. Методические указания по организации самостоятельной работы обучающегося

Самостоятельная работа по усвоению учебного материала может выполняться дома или в читальном зале библиотеки. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями

преподавателя или самостоятельно. В процессе самостоятельной работы обучающийся использует технические средства, обеспечивающие доступ к информации (компьютерных баз данных, электронной библиотеке и т.п.). В случае необходимости обучающийся может получить помощь и консультацию преподавателя. Контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости обучающихся.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Основная литература

1. Философские проблемы социально-гуманитарных наук : учебное пособие / под общ. ред. Л. Ф. Гайнуллиной ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – 2-е изд. – Казань : Познание (Институт ЭУП), 2012. – 196 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258023> – ISBN 978-5-8399-0439-2. – Текст : электронный.
2. Павлов, А. В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы : учебное пособие : [16+] / А. В. Павлов. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 343 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=54575> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9765-0894-1. – Текст : электронный.

4.2. Дополнительная литература

1. Щирова, И. А. Многомерность текста: понимание и интерпретация : учебное пособие : [16+] / И. А. Щирова, Е. А. Гончарова ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (РГПУ), 2018. – 440 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577907> – Библиогр.: с. 415-418. – ISBN 978-5-8064-2567-7. – Текст : электронный.
2. Философский дискурс : учебное пособие : [16+] / сост. С. Н. Бредихин, Л. Р. Вартанова; Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь : Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2017. – 198 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483061> – Библиогр. в кн. – Текст : электронный.

4.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное

№	Наименование ПО	Реквизиты подтверждающего документа	Комментарий
1.	Операционная система Microsoft Windows Pro версии 7/8	Номер лицензии 64690501	
2.	Программный пакет Microsoft Office 2007	Номер лицензии 43509311	
3.	ABBY FineReader 14	Код позиции af14- 251w01-102	
4.	LibreOffice	<u>Mozilla Public License</u> <u>v2.0.</u>	
5.	ESET NOD32 Antivirus Business Edition	Публичный ключ лицензии: 3AF-4JD-N6K	

6.	Модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда "LMS Moodle"	<u>GNU General Public License (GPL)</u>	100 шт. Свободное распространение, сайт http://docs.moodle.org/ru/
7.	Справочно-правовая система «Консультант Плюс»	Договор №-18-00050550 от 1.05.2018	1 лицензия, web доступ

4.4. Профессиональные базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Федеральный портал «Российское образование» <https://edu.ru/>.

Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>.

4.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) <http://rhga.pro/>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.	Помещения обеспечены доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью (рабочее место преподавателя, специализированная учебная мебель для обучающихся, доска ученическая) а также техническими средствами обучения (компьютер или ноутбук, переносной или стационарный мультимедийный комплекс, стационарный или переносной экран на стойке для мультимедийного проектора).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение обеспечено доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью и компьютерной техникой.
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Помещение оснащенное специализированной мебелью (стеллажи, стол, стул).

VI. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Указанные ниже условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья реализуются при наличии указанных лиц в группе обучающихся, в зависимости от характера заболеваний или нарушений в работе отдельных органов.

Обучение студентов с нарушением слуха выстраивается через реализацию следующих педагогических принципов:

1. наглядности,
2. индивидуализации,
3. коммуникативности (на основе использования информационных технологий,

разработанного учебно-дидактического комплекса, включающего пакет специальных учебно-методических презентаций),

4. использования учебных пособий, адаптированных для восприятия студентами с нарушением слуха.

К числу проблем, характерных для лиц с нарушением слуха, можно отнести:

1. замедленное и ограниченное восприятие;
2. недостатки речевого развития;
3. недостатки развития мыслительной деятельности;

4. недостатки в развитии личности (неуверенность в себе и неоправданная зависимость от окружающих, низкая коммуникабельность, эгоизм, пессимизм, заниженная или завышенная самооценка, неумение управлять собственным поведением);

5. отставание в формировании умения анализировать и синтезировать воспринимаемый материал, оперировать образами, сопоставлять вновь изученное с изученным ранее; хуже, чем у слышащих сверстников, развит анализ и синтез объектов. Это выражается в том, что глухие и слабослышащие меньше выделяют в объекте детали или, напротив, обращают внимание на несущественные признаки.

При организации образовательного процесса со слабослышащей аудиторией необходима особая фиксация на артикуляции выступающего – следует говорить громче и четче, подбирая подходящий уровень. Специфика зрительного восприятия слабослышащих влияет на эффективность их образной памяти. Процесс запоминания у студентов с нарушенным слухом во многом опосредуется деятельностью по анализу воспринимаемых объектов, по соотнесению нового материала с усвоенным ранее.

Некоторые понятия изучаемого материала студентам необходимо объяснять дополнительно. На занятиях требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также использованию профессиональной лексики. Для лучшего усвоения специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске используемые термины и контролировать их усвоение.

Внимание в большей степени зависит от изобразительных качеств воспринимаемого материала: чем они выразительнее, тем легче слабослышащим студентам выделить информативные признаки предмета или явления.

В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал. Сложные для понимания темы должны быть снабжены как можно большим количеством наглядного материала. Особую роль в обучении лиц с нарушенным слухом, играют видеоматериалы. По возможности, предъявляемая видеoinформация может сопровождаться текстовой бегущей строкой или сурдологическим переводом.

Видеоматериалы помогают в изучении процессов и явлений, поддающихся видеофиксации, анимация может быть использована для изображения различных динамических моделей, не поддающихся видеозаписи.

Специфика обучения слепых и слабовидящих студентов заключается в следующем:

1. дозирование учебных нагрузок;
2. применение специальных форм и методов обучения, оригинальных учебников и наглядных пособий, а также оптических и тифлопедагогических устройств, расширяющих познавательные возможности студентов;
3. специальное оформление учебных кабинетов;
4. организация лечебно-восстановительной работы;
5. усиление работы по социально-трудовой адаптации.

Во время проведения занятий следует чаще переключать обучающихся с одного вида деятельности на другой.

Во время проведения занятия педагоги должны учитывать допустимую продолжительность непрерывной зрительной нагрузки для слабовидящих студентов. К дозированию зрительной работы надо подходить строго индивидуально.

Искусственная освещенность помещений, в которых занимаются студенты с пониженным зрением, должна составлять от 500 до 1000 лк, поэтому рекомендуется

использовать дополнительные настольные светильники. Свет должен падать с левой стороны или прямо. Ключевым средством социальной и профессиональной реабилитации людей с нарушениями зрения, способствующим их успешной интеграции в социум, являются информационно-коммуникационные технологии.

Ограниченность информации у слабовидящих обуславливает схематизм зрительного образа, его скудность, фрагментарность или неточность. При слабовидении страдает скорость зрительного восприятия; нарушение бинокулярного зрения (полноценного видения двумя глазами) у слабовидящих может приводить к так называемой пространственной слепоте (нарушению восприятия перспективы и глубины пространства), что важно при черчении и чтении чертежей.

Для усвоения информации слабовидящим требуется большее количество повторений и тренировок. При зрительной работе у слабовидящих быстро наступает утомление, что снижает их работоспособность. Поэтому необходимо проводить небольшие перерывы.

Слабовидящим могут быть противопоказаны такие действия, как наклоны, прыжки, поднятие тяжестей, так как они могут способствовать ухудшению зрения.

При проведении занятий в условиях повышенного уровня шума, вибрации, длительных звуковых воздействий, у них может развиваться чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве.

При лекционной форме занятий слабовидящим следует разрешить использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования, во время занятий. Информацию необходимо представлять исходя из специфики слабовидящего студента: крупный шрифт (16-18 размер), дисковый накопитель (чтобы прочитать с помощью компьютера со звуковой программой), аудиофайлы. Всё записанное на доске должно быть озвучено.

Необходимо комментировать свои жесты и надписи на доске и передавать словами то, что часто выражается мимикой и жестами. При чтении вслух необходимо сначала предупредить об этом. Не следует заменять чтение пересказом.

При работе на компьютере следует использовать принцип максимального снижения зрительных нагрузок, дозирование и чередование зрительных нагрузок с другими видами деятельности, использование специальных программных средств для увеличения изображения на экране или для озвучивания информации; — принцип работы с помощью клавиатуры, а не с помощью мыши, в том числе с использованием «горячих» клавиш и освоение слепого десятипальцевого метода печати на клавиатуре.

Студенты с нарушениями опорно-двигательного аппарата представляют собой многочисленную группу лиц, имеющих различные двигательные патологии, которые часто сочетаются с нарушениями в познавательном, речевом, эмоционально-личностном развитии. Обучение студентов с нарушениями ОДА должно осуществляться на фоне лечебно-восстановительной работы, которая должна вестись в следующих направлениях: посильная медицинская коррекция двигательного дефекта; терапия нервно-психических отклонений.

Специфика поражений ОДА может замедленно формировать такие операции, как сравнение, выделение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственной зависимости, неточность употребляемых понятий.

При тяжелом поражении нижних конечностей руки присутствуют трудности при овладении определенными предметно-практическими действиями.

Поражения ОДА часто связаны с нарушениями зрения, слуха, чувствительности, пространственной ориентации. Это проявляется замедленном формировании понятий, определяющих положение предметов и частей собственного тела в пространстве, неспособности узнавать и воспроизводить фигуры, складывать из частей целое. В письме выявляются ошибки в графическом изображении букв и цифр (асимметрия, зеркальность), начало письма и чтения с середины страницы.

Нарушения ОДА проявляются в расстройстве внимания и памяти, расщепленности, сужении объема внимания, преобладании слуховой памяти над

зрительной. Эмоциональные нарушения проявляются в виде повышенной возбудимости, проявлении страхов, склонности к колебаниям настроения.

Продолжительность занятия не должна превышать 1,5 часа (в день 3 часа), после чего рекомендуется 10—15-минутный перерыв. Для организации учебного процесса необходимо определить учебное место в аудитории, следует разрешить студенту самому подбирать комфортную позу для выполнения письменных и устных работ (сидя, стоя, облокотившись и т.д.).

При проведении занятий следует учитывать объём и формы выполнения устных и письменных работ, темп работы аудитории и по возможности менять формы проведения занятий. С целью получения лицами с поражением опорно-двигательного аппарата информации в полном объеме звуковые сообщения нужно дублировать зрительными, использовать наглядный материал, обучающие видеоматериалы.

При работе со студентами с нарушением ОДА необходимо использовать методы, активизирующие познавательную деятельность учащихся, развивающие устную и письменную речь и формирующие необходимые учебные навыки. При общении с человеком в инвалидной коляске нужно располагаться так, чтобы ваши глаза находились на одном уровне. Физический недостаток существенно влияет на социальную позицию студента, на его отношение к окружающему миру, следствием чего является искажение ведущей деятельности и общения с окружающими. У таких студентов наблюдаются нарушения личностного развития: пониженная мотивация к деятельности, страхи, связанные с передвижением и перемещением, стремление к ограничению социальных контактов.

Лица с нарушением психического развития могут испытывать эмоциональные расстройства. Эмоционально-волевые нарушения проявляются в повышенной возбудимости, чрезмерной чувствительности к внешним раздражителям и пугливости. У одних отмечается беспокойство, суетливость, расторможенность, у других - вялость, пассивность и двигательная заторможенность. Если человек, имеющий такие нарушения, расстроен, не следует говорить с ним резко. Если собеседник проявляет дружелюбность, то лицо с ОВЗ будет чувствовать себя спокойно.

При общении с людьми, испытывающими затруднения в речи, не следует перебивать и поправлять. Необходимо быть готовым к тому, что разговор с человеком с затрудненной речью займет больше времени. Необходимо задавать вопросы, которые требуют коротких ответов или кивка.

Общие рекомендации по работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

1. Использование указаний, как в устной, так и письменной форме;
2. Поэтапное разъяснение заданий;
3. Последовательное выполнение заданий;
4. Повторение студентами инструкции к выполнению задания;
5. Обеспечение аудиовизуальными техническими средствами обучения;
6. Разрешение использовать диктофон для записи ответов учащимися;
7. Составление индивидуальных планов занятий, позитивно ориентированных и учитывающих навыки и умения студента.

VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Приступая к изучению дисциплины, обучающимся целесообразно ознакомиться с ее рабочей программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке, а также с предлагаемым перечнем заданий.

Рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям

Лекционные занятия

Приложение 1. Примерные оценочные материалы

Проведение промежуточной аттестации регламентировано локальным актом РХГА "О порядке организации образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в частном образовательном учреждении высшего образования "Русская христианская гуманитарная академия".

Во время промежуточной аттестации обучающийся может пользоваться рабочей программой дисциплины, предоставленной преподавателем. Любой другой вспомогательной литературой он может пользоваться только с разрешения преподавателя. Использование обучающимся во время промежуточной аттестации технических средств запрещено.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета с оценкой в 7 семестре. При этом проводится оценка компетенций, сформированных по дисциплине.

Оценка компетенций, сформированных по дисциплине

Компетенция	Контрольно-измерительные материалы оценки сформированности компетенции
ОПК-1	опрос текущего контроля, коллоквиум опрос промежуточной аттестации
ПК-2	опрос текущего контроля, коллоквиум опрос промежуточной аттестации

Примерные вопросы к опросам текущего контроля:

Вопросы к опросам
1 Какова специфика гуманитарного знания по сравнению со знанием естественнонаучным?
2 Что такое понимание и объяснение в концепции В. Дильтея?
3 Какой критерий общезначимости суждений предложила Баденская школа неокантианства?
4 В чем существенное отличие историко-культурной герменевтики от философской герменевтики?
5 Как осуществляется понимание согласно Г.-Г. Гадамеру?
6 Как рассматривается язык в поздней философии М. Хайдеггера?
7 Что Витгенштейн понимает под языковыми играми?
8 В чем сходятся и чем отличаются теории об авторе в концепциях Р. Барта и М. Фуко?
9 Как меняется понятие «структуры» в постструктуралистских философских теориях?
10 Почему в философии Ж. Деррида письменность получает преимущество перед устной речью?

Примерные задания к коллоквиумам:

Тема (№)	Задания к коллоквиумам
4	<p>В рамках круглого стола «Диалог как теоретическая проблема гуманитарных наук» студентам предлагается осветить следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Диалог в концепции Х.Г. Гадамера2. Общая стратегия диалогичности3. Логика вопроса и ответа4. Сравнение герменевтического подхода Гадамера и философии диалога М. М. Бахтина
5	<p>Дискуссия на тему «Возвращение проблемы истинности искусства и ее герменевтическое значение» на материале работ М. Хайдеггера «Исток художественного творения» и Г.-Г. Гадамера «Актуальность прекрасного»</p>
7	<p>Коллоквиум по теме «Автор и его тень в постструктуралистских теориях». Предлагается провести сравнительный анализ двух концепций авторства, основываясь на текстах «Смерть автора» Р. Барта и «Что такое автор?» М. Фуко</p>
9	<p>На семинарском занятии предлагается обсудить ряд вопросов и прояснить основные термины, которые фигурируют в программном сочинении Ж. Деррида «О грамматологии»:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Что подразумевается под понятиями «логоцентризм», «метафизика», «деконструкция», «след» и «прото-след», «различие и различАние», «письмо и прото-письмо», «наружу и «внутрь», «восполнение и восполнительность»?2. Выстраивание концепции «грамматологии».3. Анализ оснований грамматологии как науки о письме.

Промежуточная аттестация:

Проводится в форме устного опроса по билетам, примерный перечень вопросов:

№	Вопрос
1	Природа гуманитарного знания как проблема философии
2	Дильтеевская программа обоснования гуманитарных наук
3	Формирование неокантианского движения как методологии и теории научного познания
4	Предметный подход и два метода научного познания в Баденской школе

	неокантианства
5	Э. Кассирер о человеке как animal symbolicum
6	Герменевтика как искусство понимания культурной реальности
7	Бытие и язык: сущность понимания в хайдеггеровском проекте герменевтической феноменологии
8	Язык как горизонт герменевтической онтологии в философии Г.-Г. Гадамера
9	Роль диалога в философской герменевтике Г.-Г. Гадамера
10	Подход к языку и метод поздней философии Витгенштейна
11	Концепция языковых игр в “Философских исследованиях” Л.Витгенштейна
12	Становление структурализма как метода
13	Означивание, гено-и-фено-текст, смерть автора и поворот от науки к литературе в интерпретации Р. Барта
14	Соотношение слов и вещей как структурная парадигма знания в работе М. Фуко «Слова и вещи»
15	Принцип «различАния» Ж. Деррида как альтернатива классическому способу философствования

Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

Для проверки знаний и степени освоения компетенций студентов по дисциплине могут использоваться как электронные средства, так и бумажные носители информации.

Оценка результатов производится в соответствии с утверждённой шкалой оценивания.

Шкала оценивания знаний обучающегося:

- **«отлично»** – заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные рабочей программой по учебной дисциплине (модулю), усвоивший обязательную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

- **«хорошо»** – заслуживает обучающийся, показавший полное знание программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

- **«удовлетворительно»** – заслуживает обучающийся, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой по программе курса.

- **«неудовлетворительно»** – выставляется обучающемуся, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Приложение 2. Лист изменений

№	Дата изменения	№ страницы	Содержание	Примечание
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				