

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович

Должность: Ректор

Дата подписания: 09.08.2021 15:50:08

Уникальный программный ключ:

dda1af705f677e4f7e7f6a8996df8089a03752bf4708e9ba77f78e85cf1405

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Вариативная часть

Б1.В.ДВ.03.01 «ГЕРМЕНЕВТИКА ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ**

48.06.01 Теология

направленность (профиль) программы:

«Православная теология»

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель – исследователь

Форма обучения: заочная

Срок освоения ОПОП – 4 года

Кафедра философии, религиоведения и педагогики

**Утверждено на заседании УМС
Протокол № 01/08/18 от 30.08.2018**

**Переутверждено на заседании УМС
Протокол № 01/08/19 от 30.08.2019**

Санкт-Петербург

2019

Оглавление

| | |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Общие положения..... | 3 |
| 2. Цели и задачи освоения дисциплины..... | 3 |
| 3. Место дисциплины в структуре ООП..... | 3 |
| 4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной..... | 3 |
| 5. Планируемые результаты обучения по дисциплине..... | 3 |
| 6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы..... | 4 |
| 7. Структура и содержание дисциплины..... | 4 |
| 8. Самостоятельная работа обучающихся..... | 10 |
| 9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины..... | 10 |
| 10. Материально-техническое обеспечение..... | 12 |
| 11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины..... | 12 |
| 12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины..... | 12 |
| 13. Примеры оценочных средств..... | 13 |

1. Общие положения

Рабочая программа дисциплины «Герменевтика духовной культуры» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **48.06.01 Теология** (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России 15 апреля 2014 № 317 и определяет содержание, порядок организации и материально-техническое обеспечение дисциплин (модулей), относящихся к вариативной части программы.

2. Цели и задачи освоения дисциплины

Основной целью дисциплины получение аспирантами знаний о герменевтических особенностях семиосферы.

Задачи дисциплины:

- изучение базовых положений герменевтического анализа,
- изучение герменевтических особенностей основных дискурсов культуры,
- изучение правил и принципов интерпретации различных текстов.

3. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Герменевтика духовной культуры» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», дисциплины вариативной части (дисциплины по выбору) программы аспирантуры и изучается в 3, 4 семестрах.

Трудоёмкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы (з.е.) или 108 академических часа, в том числе 10,5 часов контактных занятий и 85 часов самостоятельной работы. Форма промежуточной аттестации – зачет в 3 семестре и экзамен в 4 семестре.

4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

УК–7 Способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности;

ПК–1 Способность применять интегративные методы в исследовании религии и теологии;

ПК–4 Способность ориентироваться в истории православной теологической мысли и осуществлять сравнительные исследования различных исторических периодов ее развития.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Знать: пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития в согласии с нормами традиционной нравственности (УК-7, 3.1); интегративные методы междисциплинарного исследования в области теологии (ПК-1, 3.1); компаративистские методы научного исследования и специфику их применения в области теологии (ПК-4, 3.1).

Уметь: выявлять проблемы и цели собственного профессионального и личного развития, с учетом тенденций развития области профессиональной деятельности, в согласии с нормами традиционной нравственности (УК-7, У.1);

выявлять общее проблемное содержание в сфере теологии и других гуманитарных науках (ПК-1, У.1).

Владеть: понятийным и категориальным аппаратом и навыкам следования требованиям традиционной нравственности и профессиональной этики (УК-7, В.1); навыками использования интегративных методов в исследовании религии и теологии (ПК-1, В.1); навыками подбора научной литературы для составления обзоров по проблемным отраслям теологии (ПК-4, В.1).

6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы

| Вид учебной работы | Зачетных единиц | Академических часов |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| Общая трудоемкость дисциплины | 3 | 108 |
| Контактные часы (всего) | | 10,5 |
| В том числе: | | |
| Лекции | | 4 |
| Практические занятия (ПЗ) | | 4 |
| Самостоятельная работа (всего) | | 85 |
| Контроль | | 12,5 |

7. Структура и содержание дисциплины

Структура и содержание дисциплины построены по модульно-блочному принципу. Под модулем дисциплины понимается укрупненная логико-понятийная тема, характеризующаяся общностью использованного понятийно-терминологического аппарата.

7.1. Содержание дисциплины

Тема 1. Общая теория интерпретации в системе философского знания

Понятие и предмет герменевтики. Герменевтика как раздел философии. Человек и мир. Отношение человека и мира как предмет философии. Философия как искусство давать определения. Первичность вопроса. Структурный и функциональный подходы к определению. Неразрешимые вопросы. Метафизика. Модель и реальность. Интерпретация как моделирование. Философское знание как интерпретационное знание. Познание и понимание. Функциональное и структурное определение познания. Чувственное восприятие и его означивание средствами рассудка и разума. Репрезентация. Рациональность и её типы, рациональность и проблема сознания. Проблема объекта сознания: «вот-бытие» объекта и «так-бытие» объекта. Понимание как выявление содержания объекта. Понимание как процесс и понимание как результат. Механизм понимания. Коммуникация как трансляция знания. Индивидуальная и социальная коммуникация. Язык и его роль. Знак и значение, имя и символ, вещь и идея. Онтологическое и функциональное в понимании знака и имени в античной и средневековой философии (Гераклит, Платон, Аристотель, Августин, У.Оккам и другие). Прямое и метафорическое высказывание, предметное и не предметное

знание, коммуницируемое и некоммуницируемое. Знание, познание и понимание в теории коммуникации. Герменевтика как наука об интерпретации, понимании и коммуникации. Граница герменевтики и философии. Периодизация истории герменевтики в свете истории философии.

Тема 2. Возникновение герменевтики: европейские герменевтические теории до Ф. Шлейермахера.

Рождение герменевтики. Проблема удвоения реального в греческой философии, проблема единого и многого, проблема языка. «Кратил», «Ион», «Политик», «Софист», «Парменид» Платона. Аэды и рапсоды. Фигура Гермеса. Понятие подражания и роль интерпретации. «Поэтика», «Об интерпретации» Аристотеля. Техника интерпретации. Пергамская и Александрийская школы. Значение гомеровских текстов. Герменевтика как толкование священного писания. Тройкий смысл писания у Оригена, четверокий смысл писания у Бл. Августина. Метод типологии. Принцип *sola scriptura* М. Лютера и его значение для новоевропейского мышления. Иоганн Даннхауэр и проблема создания универсальной герменевтики, появление термина «герменевтика». Герменевтика и логика. И.М. Хладениус, Г.Ф. Майер, Ф. Аст и М. Флаций. Юридическая герменевтика. Г. Гроций и практическое использование норм права. Понимание, интерпретация и применение. Герменевтика как практическая деятельность. Понимание знака и языка в философии Нового времени. Эмпиризм и рационализм в преобладании к номинализму и реализму в схоластике. Развитие проблематики в логическом анализе языка в XX веке (Рассел, Витгенштейн). Герменевтика и позитивистская философия языка.

Тема 3. Герменевтика Ф. Шлейермахера на фоне немецкой классической философии и исторические школы 19-го века.

Мировоззренческие предпосылки творчества Ф.Д.Э. Шлейермахера. Романтизм, проблема Абсолюта, проблема «другого». Эстетическое сознание и его выражение в «Критике способности суждения» И.Канта, «Эстетике» Г.Ф.В. Гегеля, «Философии искусства» Ф.В. Шеллинга и «Фрагментах» Новалиса. Проблема формализации неутилитарного. «Общая герменевтика» 1809 – 1810 гг. Непонимание как начало герменевтики. Максимы понимания. Направления понимания. Роль языка. Механизм понимания и искусство понимания. Грамматическая и техническая стороны интерпретации. Качественное и количественное понимание. Понимание как включение в контекст. Диалектика целого и единичного. Герменевтический круг. Проблема значения в грамматической интерпретации: значение как способ употребления. Проблема своеобразия в технической интерпретации: диалектика субъективного и объективного, понятие «обзора». «Герменевтика и критика» 1838 г. Понимание как воссоздание речи. Понимание из речи и понимание и говорящего: грамматическая и психологическая интерпретация. Диалектика классического и оригинального. Позитивная формула герменевтики. Соотношение речи и мысли. Идеи Ф.Д.Э. Шлейермахера в контексте идей И. Гердера, В. фон Гумбольта, И. Клейста, Г.Ф.В. Гегеля. Роль языка по отношению к мысли. Роль отрицания в

системах немецкой классической философии. Феномен диалектики как теории развития. Понимание как сущность исторического метода. «Энциклопедия и методология истории» И.Г. Дройзена versus «Философия истории» Г.В.Ф. Гегеля. Значение позитивного мышления О.Конта и индуктивной логики С.Милля для теории понимания. Аналитическая альтернатива континентальной герменевтике. Прагматизм Ч.Пирса. Проект семиотики как универсальной науки Ч.Морриса.

Тема 4. Герменевтика Ф.Ницше и В. Дильтея, кризис наук о духе на рубеже веков и его последствия.

Науки о природе и науки о духе у В.Дильтея. Герменевтика как методология гуманитарных наук. Понимание как разумение. Понятие переживания и способы его выражения. Проблема рациональности как способа введения наукой своего объекта. Категории типического, реального и настоящего. Проблематизация системного мышления в философии Ф.Ницше: смерть бога и проблема человеческого. «Вечное возвращение» как тип событийности. Воля к интерпретации. Проблема истории в работах «Рождение трагедии из духа музыки» и «О пользе и вреде истории для жизни». Проблема философского языка. Кризис теорий понимания на рубеже веков как растворение понимания в познании. Феноменологические, экзистенциальные и аналитические модели философского знания, проблема языка описания реальности. Проблема реальности.

Тема 5. Герменевтические теории 20-го века, проблема художественного опыта и объективного описания (М. Хайдеггер, Э. Штайгер, Х.-Г. Гадамер, Э. Бэтти, Р. Ингарден, Э. Хирш, П. Рикёр и др.)

Вопрос о смысле бытия М.Хайдеггера в контексте онтологического вопроса о бытии. Понимание как способ осуществления Dasein. Герменевтический круг как механизм предпонимания. Онтология как герменевтика. Художественный опыт как критерий научности у Э. Штайгера. Описание versus объяснение и обоснование. Проблема научного знания. Художественный опыт и его анализ у Р. Ингардена. Художественное и эстетическое; способы их рационального исследования. Переживание и познание переживания. Истина и метод» Х.-Г. Гадамера. Системное и проблемное мышление. Философия герменевтики и герменевтика философии. Эстетика и герменевтика. Рационализм и философия опыта. Методология versus онтология. Реконструкция и интеграция. Диалектика вопроса и ответа. Феномен игры. Понимание как существо человека. Предпосылочность понимания. «Vorgriff der Vollkommenheit». Герменевтический круг. Понимание как аппликация. Историчность понимания. Ситуация и горизонт. Неконгенитальность понимания. Действенно-историческое сознание и герменевтический опыт. Язык как универсальная среда и универсальный посредник. Интерпретация как способ осуществления понимания. Язык и бытие. Роль «истории понятий» в герменевтике. Специфика интерпретации Х.-Г. Гадамером идей Ф.Д.Э. Шляйермахера, Г.В.Ф. Гегеля и В. Дильтея. Значение фигуры Х.-Г. Гадамера для герменевтики 20 в. «Общая теория интерпретации» Э. Бэтти. Значение идеализма. Восприятие и представление. Смыслосодержащая

форма и интерпретатор. Субъект и объект интерпретации. Интерпретация и понимание. Универсальность человеческой природы как условие понимания. Понимание как узнавание и воссоздание. Каноны для объекта интерпретации: герменевтическая автономия и целостность. Каноны для субъекта интерпретации: активность понимания и адекватность смысла. Задачи интерпретации. Типы интерпретации. Полемика Э.Бэтти с Х.-Г.Гадамером, способы оценки технической интерпретации у Ф.Д.Э. Шляйермахера, проблема объекта как проблема системности теории. Аналитические и постпозитивистские теории языка и знака (Б.Рассел, Р.Карнап, Л.Витгенштейн). Соотнесение логических и феноменологических моделей в системе объективной интерпретации у Э. Хирша. Герменевтика в свете структуральной теории и психоанализа у П. Рикёра. Теория интерпретации как теория анализа дискурса у Ц. Тодорова и М. Фуко. Принципы понимания в философии М.К. Мамардашвили, герменевтика и эпистемология. Актуальное состояние герменевтики в работах Г. Фигаля, А. Бюлера, О.Р. Шольтца и Г. Шольтца: способы классификации и оценки классических герменевтических теорий 19-го и 20-го века.

Тема 6. Герменевтика и герменевтический метод: классика и современные интерпретативные технологии.

Герменевтика и герменевтический метод в классических и современных исследованиях. Формулирование основных положений герменевтики и принципов герменевтического метода от первых герменевтов до эпохи постмодернизма». Связь методологии и метода, метода и методики. «Герменевтический круг»: от Шлейермахера до настоящего времени. Герменевтические техники, используемые для анализа текстов: тематизация. Биографический метод и другие эмпирические методы, данные которых релевантны практике интерпретации при помощи техники «тематизация». Основные принципы и этапы тематизации. Основные уровни анализа при использовании техники «тематизация». Практика использования техники «тематизация» для анализа текстов биографических интервью и других текстовых сообщений. Герменевтические техники, используемые для анализа текстов: кодирование. Знакомство с теориями, разрабатывающими техники «кодирования» при интерпретации текста. Правила, принципы и этапы использования техники «кодирования» при работе с текстами. «Открытое» и «осевое» кодирование. Практика использования техники «кодирование» для анализа текстов интервью и других текстовых сообщений. Метод секвенционного анализа: «объективная герменевтика». Теоретические предпосылки объективной герменевтики. Правила (универсальные правила языковой компетенции, специфичные для каждого языка, правила коммуникативной компетенции (универсальная прагматика), универсальные правила когнитивной и этической компетенции) и процедуры (свобода от контекста, дословность, принцип посеквентного анализа, экстенсивность, экономность) секвенционного анализа. Процесс реконструкции интерактивной практики. Практика использования техники секвенционного анализа для визуальной информации и медиатекстов.

Тема 7. Герменевтика в сфере социогуманитарного знания (философия, право, история, психология, социология, литературоведение).

Традиции герменевтики в философии, истории и праве. Анализ развития идей герменевтики в философии и истории. Герменевтика и семиотика. Традиции герменевтики в российской и зарубежной юриспруденции. Интерпретация или герменевтический метод: критика практики герменевтического метода вне методологических традиций герменевтики. Традиции герменевтики в социальных науках. Гуманитарная парадигма в социальных науках и герменевтика. Психоанализ и герменевтика: толкование фантазий, сновидений, вербальных презентаций. Качественная социология и герменевтический метод. Роль герменевтики в развитии социальных наук. Традиции герменевтики в литературоведении и языкознании. Анализ развития идей герменевтики в литературоведении и языкознании. Герменевтический метод как основной метод анализа художественных произведений. «Смерть автора» у Р.Барта и в контексте герменевтических традиций. Возможности «количественной герменевтики» в лингвистике. Роль герменевтики в развитии филологической области гуманитаристики.

Тема 8. Семиосфера культуры.

Многообразие семиотических систем в семиосфере культуры, их не сводимость друг к другу и взаимодополнительность. Различия семиотических систем по их элементам, структуре, функциям и происхождению. Различия этих систем по отношению к возможности построения текстов в пространстве и времени, к их ориентированности на зрение или слух. «Мусический» и «пластический» комплексы семиотических средств и их связь с аудио-временным и визуально-пространственным каналами связи. Аудиально-временные средства связи. Речь и паралингвистические средства коммуникации. Музыка и ее семиотические средства. Кинесический комплекс семиотических средств: оптические сигналы и знаки, создаваемые движениями тела, жестикуляция, мимика, гаптика, проксемика. Визуально-пространственные коды, их естественные предпосылки и визуальная культура. Природные и культурные аспекты синестетических кодов. Перцептивный код и средства перцептографии. Семиотизация пространства в культуре. «Язык тела» и «язык предметов». Семиотизация предметного действия, его условий, орудий и результатов. Предметно-функциональный и социально-символический коды. «Квазипредметные» пространственные коды. Пиктография, идеография и фонетическое письмо; особенности их соотношения с устной речью. Формы взаимодействия семиотических систем культуры. Синхронический аспект: включение и исключение, замещение и совмещение; субординация и координация. Символизм как результат совместного использования нескольких семиотических систем. «Первичные» и «вторичные» семиотические системы. Исторические изменения соотношений между семиотическими системами. Вовлечение природных кодов в семиосферу культуры. Синкретические и синтетические формы семиотических комплексов. Дивергенция и конвергенция семиотических систем в истории культуры.

7.3. Примеры практических занятий

| Порядковый номер модуля (темы). Цели практических занятий и семинаров | Тема практ.занятия | Примечание |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <p>Тема 1 Цели: 1) Знакомство с основными античными и средневековыми концепциями знака и языка. 2) Обсуждение позиций об отношениях имени к вещи и к мысли у античных и средневековых авторов (Гераклит, Демокрит, Платон, Аристотель, стоики, Августин, Оккам). 3) Обсуждение идей о связи между логическими и грамматическими построениями у Аристотеля и средневековых авторов.</p> | <p>Концепции знака и языка в античной и средневековой философии</p> | <p>1 практ.зан. = 2 ак. часа</p> |
| <p>Тема 2 Цели: 1) Обсуждение концепций языка в философии и логике рационализма (Р. Декарт, «логика Пор Рояля», Г. Лейбниц). 2) Обсуждение концепции языка в философии эмпиризма (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Дж. Беркли). 3) Логический анализ языка в аналитической философии (Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Р. Карнап).</p> | <p>Концепции знака и языка в философии Нового времени</p> | <p>=</p> |
| <p>Темы 3 и 5 Цели: 1) Обсуждение основных понятий теории знаков Ч. Пирса. 2). Анализ проекта семиотики как универсальной науки у Ч. Морриса.</p> | <p>Исторические подходы к теории знаков: семиологические проекты Пирса и Морриса</p> | <p>=</p> |
| <p>Темы 7 и 8 Цели: 1) Описание разнообразных семиотических систем культуры. 2) Выявление специфических особенностей семиотических систем,</p> | <p>Семиосфера как поле взаимодействия знаковых систем разных типов.</p> | <p>=</p> |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <p>ориентированных на пространственный и временной каналы связи.</p> <p>3) Рассмотрение примеров взаимодействия семиотических систем разных типов.</p> | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

8. Самостоятельная работа обучающихся

8.1. Цели самостоятельной работы

Формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, работе с источниками, их отбору, оценке и анализу, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критической интерпретации, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

8.2. Организация и содержание самостоятельной работы

Самостоятельная работа заключается в изучении отдельных тем курса по заданию преподавателя по рекомендуемой им учебной литературе, в подготовке к семинарам и практическим занятиям.

После вводных лекций, аспирантам выдается задание по подготовке к семинарам и практическим занятиям.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1. Основная литература

1. Богословие красоты : публицистика / ред. А. Бодров, М. Толстолуженко. – Москва : Библейско-богословский институт, 2013. – 228 с. – («Современное богословие»). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228802>
2. Богословие личности : публицистика / ред. А. Бодров, М. Толстолуженко. – Москва : Библейско-богословский институт, 2013. – 279 с. – («Современное богословие»). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228804>
3. Рикёр, П. Очерки о герменевтике / П. Рикёр. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 559 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36149>

9.2. Дополнительная литература

1. Шохин, В.К. Философская теология: дизайнерские фасы : [16+] / В.К. Шохин ; Российская Академия Наук, Институт философии. – Москва : Институт философии РАН, 2016. – 149 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483141>
2. Хондзинский, П. «Ныне все мы бодем теологией»: из истории русского богословия предсинодальной эпохи / П. Хондзинский ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – Москва : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. – 480 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494964>
3. Брэдшоу, Д. Аристотель на Востоке и на Западе. Метафизика и разделение христианского мира : научно-популярное издание / Д. Брэдшоу ; ред. А.Р. Фокин ; пер. А.И. Кырлежев. – Москва : Языки славянской культуры, 2012. – 384 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219183>

9.3. Электронные образовательные ресурсы (ЭОР)

1. Библиотека текстов гуманитарных наук: «Гумер» http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php
2. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
3. Портал «Философия в России». Содержит обширную библиотеку, а также разделы: Справочники, учебники; Сетевые энциклопедии, справочники; Программы курсов; Госстандарты; Философские организации и центры: <http://www.philosophy.ru>
4. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
5. Библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/FILOSOF>
6. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН: <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>
7. Библиографическая справочная поисковая система Академия Google (Google Scholar): <https://scholar.google.ru/>

9.4. Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

| № п/п | Дисциплина | Ссылка на информационный ресурс | Наименование разработки в электронной форме | Доступность |
|-------|------------|---------------------------------|---------------------------------------------|-------------|
| | | | | |

| | | | | |
|----|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Герменевтика духовной культуры | https://www.biblio-online.ru/ | Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт». | Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет |
| | | http://www.biblioclub.ru | Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн | Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет |

10. Материально-техническое обеспечение

1. Кабинет теологии и кафедры философии и религиоведения;
2. Библиотека РХГА;
3. Мультимедийные комплексы (компьютер, проектор, экран, документ-камера, DVD/VHS-плеер, акустическая система);
4. Сеть интернет, файловый сервер.

11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В учебном процесс рекомендуется внедрение субъект-субъектной педагогической технологии, при которой в расписании каждого преподавателя определяется время консультаций аспирантов.

Рекомендуется обеспечить аспирантов, проходящих практику, электронными учебниками, учебно-методическим комплексом по дисциплине, включая методические указания к выполнению лабораторных работ, а также всех видов самостоятельной работы.

12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины

Кафедра ежегодно обновляет содержание рабочих программ практик, которые оформляются протоколами заседаний кафедры, форма которых утверждена Положением о рабочих программ дисциплин, соответствующих ФГОС ВО.

13. Примеры оценочных средств

Паспорт возможных оценочных средств по дисциплине «Герменевтика духовной культуры»

| № п/п | Контролируемые дидактические единицы дисциплины | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------|
| 1 | Общая теория интерпретации в системе философского знания | УК-7; ПК-1; ПК-4 | Реферат |
| 2 | Возникновение герменевтики: европейские герменевтические теории до Ф. Шлейермахера | УК-7; ПК-1; ПК-4 | Индивидуальные задания |
| 3 | Герменевтика Ф. Шлейермахера на фоне немецкой классической философии и исторические школы 19-го века | УК-7; ПК-1; ПК-4 | Индивидуальные задания |
| 4 | Герменевтика Ф. Ницше и В. Дильтея, кризис наук о духе на рубеже веков и его последствия | УК-7; ПК-1; ПК-4 | Круглый стол, Доклад |
| 5 | Герменевтические теории 20-го века, проблема художественного опыта и объективного описания (М. Хайдеггер, Э. Штайгер, Х.-Г. Гадамер, Э. Бэтти, Р. Ингарден, Э. Хирш, П. Рикёр и др.) | УК-7; ПК-1; ПК-4 | Индивидуальные задания |
| 6 | Герменевтика и герменевтический метод: классика и современные интерпретативные технологии | УК-7; ПК-1; ПК-4 | Индивидуальные задания |
| 7 | Герменевтика в сфере социогуманитарного знания (философия, право, история, психология, социология, литературоведение). | УК-7; ПК-1; ПК-4 | Круглый стол, Доклад |
| 8 | Семиосфера культуры. | УК-7; ПК-1; ПК-4 | Индивидуальные задания, реферат |

Примечание. Так как количество контактных часов при заочной форме обучения очень мало, выбор конкретных оценочных средств и их использование остаются на усмотрение преподавателя

Перечень возможных оценочных средств по дисциплине «Герменевтика духовной культуры»

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|-------|----------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Круглый стол, | Оценочные средства, | Перечень дискуссионных тем |

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|-------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| | дискуссия, полемика, диспут, дебаты | позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. | для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов |
| 2 | Реферат | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. | Темы рефератов |
| 3 | Доклад, сообщение | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы | Темы докладов, сообщений |
| 4 | Творческое задание | Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий |

**Вопросы к экзамену по дисциплине
«Герменевтика духовной культуры»**

1. Герменевтика: значение термина и объем понятия
2. Философские предпосылки научной герменевтики
3. Типы герменевтик
4. Цели и задачи герменевтического анализа
5. Понятие «текст», его содержание
6. Герменевтическая ситуация
7. Герменевтика и теория коммуникативных отношений
8. Духовная и религиозная культуры
9. Герменевтика религиозного искусства
10. Структура религиозного дискурса
11. Герменевтика священных текстов
12. Герменевтика и экзегетика

13. Герменевтика пророческих текстов
14. Искусство как предмет герменевтического анализа
15. Герменевтика изобразительного искусства
16. Герменевтика художественных текстов
17. Герменевтика поэтических текстов
18. Философия текста
19. Онтологические основания философской герменевтики
20. Герменевтика представления категории прекрасного и возвышенного в искусстве
21. Герменевтика представления категорий мера и гармонии в искусстве
22. Герменевтика представления категорий поганое и убогое в искусстве
23. Герменевтика и семиотика
24. Герменевтика символических систем
25. Перлокутивные и иллокутивные тексты
26. Герменевтический анализ и дискурс анализ
27. Семиосфера как предмет герменевтического исследования
28. Герменевтика виртуального пространства
29. Герменевтика общества потребления
30. Герменевтика современной мифосферы.

**Примерный перечень тем докладов по дисциплине
«Герменевтика духовной культуры»**

1. Символ в искусстве и философии
2. Понимание символа в русской религиозной философии
3. Семиотические и герменевтические аспекты «имябожничек» полемики начала XX века
4. Герменевтика апофатического дискурса
5. Герменевтика сакральных текстов в истории философии
6. Символизм религиозной живописи
7. Символические аспекты иконоборчества
8. Символизм храмовой архитектуры
9. Символизм сакрального и профанного
10. Герменевтика культурных процессов и явлений: проблема методов и методологий
11. Герменевтика и семиотика – проблема методологического взаимодействия
12. Герменевтика секулярных процессов в культуре и искусстве
13. Герменевтика глобализационных тенденций в культуре и искусстве
14. Герменевтика в контексте культуры постмодерна

**Примерный перечень тем рефератов по дисциплине
«Герменевтика духовной культуры»**

1. Герменевтическая ситуация – значение термина и валидность использования
2. Герменевтическая ситуация в контексте когнитивных процессов
3. Герменевтическая ситуация и проблема коммуникативных отношений
4. Типы герменевтических ситуаций
5. Контекст герменевтической ситуации и его влияние на типологию отношений
6. История становления и развития коммуникативной герменевтики
7. Философские основания коммуникативной герменевтики
8. Типы коммуникации и коммуникативных отношений
9. Дискурс-анализ коммуникативных текстов
10. Контент-анализ специфики коммуникативных процессов
11. Коммуникативные аспекты герменевтической ситуации

12. Герменевтический анализ коммуникативных отношений

Примерный перечень тем для круглого стола по дисциплине «Герменевтика духовной культуры»

1. Истоки античной герменевтики
2. Герменевтика античного мифа в трудах античных философов
3. Платон и Аристотель о принципах понимания текста
4. Патристическая герменевтика: общий обзор
5. Герменевтика апологетов, ее источники, цели и задачи
6. Александрийская герменевтика
7. Герменевтические принципы Оригена
8. Антиохийская герменевтика
9. Герменевтика Августина
10. Герменевтика Иеронима
11. Средневековая герменевтика: общий обзор
12. Влияние Аристотеля на средневековую герменевтику
13. Герменевтика Сэнт-Викторской школы
14. Герменевтика Клунийской школы
15. Квадрига
16. Герменевтика Фомы Аквинского
17. Влияние Канта и Гегеля на европейскую герменевтику
18. Герменевтика Шлейермахера
19. Либеральная герменевтика
20. Герменевтика начала XX века
21. Герменевтика постмодерна
22. Перспективы современной герменевтики

Примерный перечень тем творческих индивидуальных заданий по дисциплине «Герменевтика духовной культуры»

1. Проведите герменевтический анализ:
2. Произведения античного искусства
3. Византийской иконы
4. Архитектурного памятника Средних Веков
5. Православного храма
6. Произведения современной живописи
7. Соотнесите выделенные вами элементы художественного дискурса (задание 1) со структурными компонентами семиосферы.
8. Проанализируйте различные подходы к проблеме символизма искусства.
9. В чем вы видите основную специфику религиозного символа?
10. Определите герменевтические рамки интерпретации произведения искусства.
11. Проанализируйте семиосферу художественного текста по вашему выбору.
12. Выявите отличия в прагматике религиозного и научного термина.
13. Опишите контекст восприятия современного художественного текста (смоделируйте условия его восприятия)
14. Какие факторы влияют на восприятие текста и как они могут трансформировать процесс восприятия? Ответ обоснуйте примерами.
15. Проанализируйте современные тенденции развития религиозного искусства.
16. Можно ли полагать, что религиозный фундаментализм и модернизм обладают родственной герменевтической природой? Ответ обоснуйте.

**Шкала оценки письменных ответов для
индивидуальных заданий, рефератов, проектов**

| Уровень оценки | | Критерий оценки |
|----------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Выше базового | Отлично | Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы и доказательства опираются на теоретические знания |
| | Хорошо | Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности |
| Базовый | Удовлетворительно | Изложение материала несистематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая. |
| Ниже базового | Неудовлетворительно | Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Ответ на вопрос отсутствует. |

**Шкала оценки устных ответов для докладов,
выступлений на круглых столах, на экзамене**

| Уровень оценки | | Характеристика ответа |
|----------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Выше базового | Отлично | Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. |
| | Хорошо | Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. |
| Базовый | Удовлетворительно | Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. |
| Ниже базового | Неудовлетворительно | Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы |

| | | |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

| Уровень оценки | | Характеристика ответа |
|----------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Базовый | «Зачтено» | <ul style="list-style-type: none"> • достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта; • усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины; • использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок; • владение инструментарием изучаемой дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач; • умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи связанные и преподаваемой дисциплиной; • умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку; • работа под руководством преподавателя на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий. |
| Ниже базового | «Не зачтено» | <ul style="list-style-type: none"> • недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта; • не знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины; • использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками; • слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач; • неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины; • пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий; • отказ от ответа или отсутствие ответа. |

**Индикаторы освоения дисциплины «Герменевтика духовной культуры»
(показатели и критерии оценки уровней сформированности компетенций и шкалы оценивания в соответствии с задачами контроля)**

| Компетенция закрепленная за дисциплиной / практикой | Вид контроля | Критерий оценивания | Показатели уровня сформированности компетенций знания, практические умения, опыт деятельности, которые должен получить и уметь продемонстрировать обучающийся после освоения образовательной программы | | | Методики, определяющие уровень сформированности компетенции или ее компонента (средства оценки) |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Минимальный уровень | Базовый уровень | Высокий уровень | |
| УК–7 Способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности | промежуточный | Когнитивный | Неполные знания этических норм и правил, регулирующих профессиональную деятельность | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания этических норм и правил, регулирующих профессиональную деятельность | Сформированные и систематические знания этических норм и правил, регулирующих профессиональную деятельность | Индивидуальные задания, круглый стол |
| | | Мотивационный | В целом успешное, но не систематическое умение разрешать конфликты и противоречия, возникающие в процессе профессиональной деятельности, | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение разрешать конфликты и противоречия, возникающие в процессе профессиональной деятельности | Успешное и систематическое умение разрешать конфликты и противоречия, возникающие в процессе профессиональной деятельности | Индивидуальные задания, круглый стол |
| | | Деятельностный | В целом успешное, но не систематическое владение понятийным и категориальным аппаратом традиционной нравственности и профессиональной этики | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками владение понятийным и категориальным аппаратом традиционной нравственности и профессиональной этики | Успешное и систематическое владение понятийным и категориальным аппаратом традиционной нравственности и профессиональной этики | Индивидуальные задания, круглый стол |
| ПК–1 Способность применять интегративные методы в исследовании религии и теологии | промежуточный | Когнитивный | Знание некоторых интегративных методов междисциплинарного исследования в области теологии, не позволяющее проводить самостоятельные исследования с учетом профиля «Православная теология». | Содержащие отдельные пробелы знания интегративных методов междисциплинарного исследования в области теологии, достаточные для использования в научной работе с учетом профиля «Православная теология». | Сформированная система знания интегративных методов междисциплинарного исследования в области теологии, реализованная в самостоятельном исследовании с учетом профиля «Православная теология». | Доклад, индивидуальные задания |

| | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| | | Деятельностный | В целом успешное, но не систематическое умение выявлять общее проблемное содержание в сфере теологии и других гуманитарных науках с учетом профиля «Православная теология». | Реализованное, но содержащее пробелы умение выявлять общее проблемное содержание в сфере теологии и других гуманитарных науках | Подтвержденное самостоятельным исследованием умение выявлять общее проблемное содержание в теологии и других гуманитарных науках | Доклад, индивидуальные задания |
| | | Мотивационный | Навыки использования интегративных методов проявляются частично, без отчетливого понимания необходимости их использования с учетом профиля «Православная теология». | Использования интегративных методов в исследовании религии и теологии осознанное, но не всегда обоснованное с учетом профиля «Православная теология». | Успешное и систематическое и обоснованное использование интегративных методов в самостоятельных исследованиях религии и теологии с учетом профиля «Православная теология». | Доклад, индивидуальные задания |
| ПК-4 Способность ориентироваться в истории православной теологической мысли и осуществлять сравнительные исследования различных исторических периодов ее развития | промежуточный | Когнитивный | Демонстрирует частичные знания компаративистских методов научного исследования, но не может обосновать возможность их применения в области теологии с учетом профиля программы «Православная теология». | Демонстрирует знание сущности компаративистских методов научного исследования и понимание необходимости их применения в области теологии с учетом профиля программы «Православная теология». | Систематическое и реализованное в самостоятельной научной работе в области теологии знание компаративистских методов научного исследования с учетом профиля программы «Православная теология». | Индивидуальные задания |
| | | Деятельностный | Умение выявлять проблемное содержание различных этапов истории отечественной и зарубежной теологической мысли проявляется фрагментарно и используется не систематически с учетом профиля программы «Православная теология». | Отчетливо выраженное в результатах самостоятельной научной работы умение выявлять проблемное содержание различных этапов истории отечественной и зарубежной теологической мысли с учетом профиля программы «Православная теология». | Демонстрирует обоснованное задачами самостоятельного научного исследование умение выявлять проблемное содержание различных этапов истории отечественной и зарубежной теологической мысли с учетом профиля программы «Православная теология». | Индивидуальные задания |

| | | | | | | |
|--|--|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| | | Мотивационный | Владеет ограниченными и не систематическими навыками подбора научной литературы для составления обзоров по проблемным отраслям теологии с учетом профиля программы «Православная теология». | Владеет отдельными навыками подбора научной литературы для составления обзоров по проблемным отраслям теологии, достаточными для научной работы с учетом профиля программы «Православная теология». | Владеет систематизированными и успешно используемыми в самостоятельной научной работе навыками подбора научной литературы для составления обзоров по проблемным отраслям теологии с учетом профиля программы «Православная теология». | Индивидуальные задания |
|--|--|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|

Лист регистрации изменений и дополнений

| Номер изме- нения | Дата изме- нения | Страницы и пункты с изменениями | Краткое содержание изменений | Должность, Ф.И.О, подпись ответственного лица |
|----------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |