

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович

Должность: Ректор

Дата подписания: 09.08.2024 15:50:15

Уникальный программный ключ:

dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f38a85af1405

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Русская христианская гуманитарная академия»
(ЧОУ «РХГА»)

Утверждаю:

Проректор по научной работе

Шмонин Д.В. /Шмонин Д.В./

«27» мая 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Базовой части блока 1

Б1. Б.1 История и философия науки

Направление подготовки научно-педагогических кадров 44.06.01

«Образование и педагогические науки»

Профиль – Общая педагогика, история педагогики и образования

Факультет философии, богословия и религиоведения

Кафедра философии и религиоведения

Санкт-Петербург

2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Лист согласования	3
1. Общие положения.....	4
2. Цели и задания дисциплины.....	4
3. Место дисциплины в структуре ООП.....	4
4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной	
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....	4
6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы	5
7. Структура и содержание дисциплины.....	5
8. Самостоятельная работа обучающихся и текущий контроль успеваемости.....	11
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	12
10. Материально-техническое обеспечение.....	16
11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины.....	16
12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины.....	16
13. Приложение. Фонд оценочных средств по дисциплине.....	17

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки» соответствует общей характеристике программы аспирантуры в части требований к результатам обучения по дисциплине и учебному плану, учитывает рекомендации примерной рабочей программы дисциплины.

Разработчики программы: д-р .филос.наук., проф. Лебедев С.П., канд. филос. наук, доц. Хромцова М.Ю.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и религиоведения

«25» _____мая_____2016г., протокол № 05.

Заведующий кафедрой *Прилуцкий А.М.* /Прилуцкий А.М./

Согласовано:
Начальник отдела аспирантуры *Солодовник И.Л.* /Солодовник И.Л./

Заведующий библиотекой *Аленичева А.В.* /Аленичева А.В./

Заведующий выпускающей кафедрой педагогики и философии образования
Шмонин Д.В. /Шмонин Д.В./

1. Общие положения

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **44.06.01 «Образование и педагогические науки»** (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 902 и определяет содержание, порядок организации и материально-техническое обеспечение дисциплин (модулей), относящихся к базовой части программы.

2. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель дисциплины: создание у аспирантов целостного представления о науке как социокультурном феномене и закономерностях ее развития, понимания роли и места науки в культуре, о методах и формах научного познания, о значимости мировоззренческих аспектов научного поиска.

Задачи дисциплины:

- формирование у аспирантов знания основных эпистемологических проблем в развитии научного знания, этапов и форм развития науки, основных гносеологических категорий, основных тенденций развития современной науки;
- формирование умений оперировать основными категориями гносеологии, выявлять проблемные ситуации в процессе познания отдельных наук и самостоятельно находить варианты решения этих проблем;
- формирование навыков ориентироваться в особенностях научного познания различных наук в концептуальной многообразии основных эпистемологических школ.

3. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплины (Модули)» образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации подготовки **44.06.01 «Образование и педагогические науки»** и направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена. Дисциплина является обязательной для освоения обучающимся независимо от направленности осваиваемой программы аспирантуры. Изучение дисциплины происходит в 1,2,3 семестрах и завершается экзаменом.

Трудоёмкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы (з.е.) или 108 академических часов, в том числе 20 часов аудиторных занятий и 75 часов самостоятельной работы.

4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, 3.1); основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира (УК-2, 3.1).

Уметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений (УК-2, У.1).

Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1, В.2); навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития (УК-2, В.1).

6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы

Таблица 1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам учебной работы

Вид учебной работы	Зачетных единиц	Академических часов
Общая трудоемкость дисциплины	3	108
Аудиторные занятия (всего)	0,55	20
В том числе:		
Лекции	0,33	12
Семинары (С)	0,22	8
Самостоятельная работа (всего)	2,08	75
Контроль текущий и промежуточный (зкз.)	0,36	13

7. Структура и содержание дисциплины

Структура и содержание дисциплины построены по модульно-блочному принципу. Под модулем дисциплины понимается укрупненная логико-понятийная тема, характеризующаяся общностью использованного понятийно-терминологического аппарата.

7.1. Структура дисциплины

Таблица 2. Модули дисциплины, трудоемкость в часах и виды учебной работы.

№	Наименование модуля	Трудоемкость	Лекции	Семинары	Реферат	СР
1	Общие проблемы философии науки.	32	6	4	10	22
2	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	63	6	4		53
Всего на дисциплину		108	12	8	10	75+ 13 (зкз)

7.2. Содержание дисциплины

МОДУЛЬ 1

Общие проблемы философии науки

Тема 1. ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Эволюция подходов к анализу науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

Тема 2. НАУКА В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема 3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ И ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения

науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мироззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 4. СТРУКТУРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.

Тема 5. ДИНАМИКА НАУКИ КАК ПРОЦЕСС ПОРОЖДЕНИЯ НОВОГО ЗНАНИЯ

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Тема 6. НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ И НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ. ТИПЫ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

МОДУЛЬ 2

Философские проблемы социально-гуманитарных наук

Тема 7. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.

Соотношение наук о природе и наук об обществе как философско-методологическая проблема. Проблема специфики социогуманитарного знания. Культуроцентризм. Роль «философии жизни» в обосновании самостоятельности предмета и методов социально-гуманитарных наук. В. Дильтей: «науки о духе», их методологический инструментарий. Баденская школа неокантианства (В. Виндельбанд и Г. Риккерт): науки о природе и науки о культуре. М. Вебер о специфике социального познания. Натурализм и редукционизм. Позитивистская традиция. Проблема соотношения естественно-научных и социогуманитарных наук во второй половине XX века. Движение нового (эволюционного) натурализма. Тенденции к преодолению раскола естественно-научной и гуманитарной культур. Понимание жизни за пределами её биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (Ф. Ницше, В. Дильтей, А. Бергсон). Ограниченность причинного объяснения. Познание и «переживание» жизни. История как форма проявления жизни, объективация жизни во времени. Причинность и судьба. Понятие ценности. Природа ценностей и их виды. И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции предпосылочного знания и регулятивных принципов в социогуманитарном познании. Оценочные суждения в науке и проблема «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Текст как материализованное выражение духовной культуры. Текст и контекст. Язык, языковая картина мира. Герменевтика как методология наук о духе. Диалектика понимания и объяснения в социогуманитарном познании. Природа и типы объяснения. Объяснение как функция теории. Понимание в гуманитарных науках. Основные типы понимания. Смысл как ключевое понятие проблемы понимания. Интерпретация как придание смыслов, значений. Понятие «герменевтического круга». Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» в интерпретации и понимании. «Большое и малое

время». Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по исследовательским программам). Особенности постановки проблем в гуманитарном и социальном знании. Внеаучное социальное знание, его отличие от научного социально-гуманитарного знания. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания. Понятие исследовательской программы. Натуралистическая исследовательская программа в СГН, условия ее применения. Антинатуралистическая (культуроцентристская) исследовательская программа, ее значение для социогуманитарных наук. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в различных областях социогуманитарного познания. Возможности преодоления барьера между естественнонаучным и социогуманитарным познанием. Концептуальные основы единства естественных и социогуманитарных наук. Типологические черты «общества знаний». Возрастание роли социально-гуманитарных знаний в различных сферах общественной жизни. Функции социально-гуманитарных знаний: ценностно-ориентирующие функции, функция социализации индивида, знание как устройство социальной памяти, функции проективного моделирования и экспертных оценок. Россия в мировом образовательном пространстве.

Тема 8. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУКИ. ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Тема 9. НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисци-

плинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

7.3. Практические и (или) семинарские занятия

Таблица 4. Семинарские занятия и их трудоемкость

Порядковый номер модуля Цели семинарских занятий	Наименование семинарских занятий	Трудоемкость
<p>Модуль 1 Цель: Знакомство с основными проблемами философии науки, этапами становления и развития научного знания</p>	<p>ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ НАУКИ. НАУКА В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. Изучение и обсуждение рекомендуемых источников: Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. – М.: ИФ РАН, 1994. С. 312; 226–250. 2. Степин В.С. Философия науки. – М.: Прогресс-Традиция, МПСИ, Флинта, 2005. – С. 91–119. 3. Степин В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего. – М.: ИФ РАН, 1996. – С. 29–55. 4. Холтон Дж. Что такое «антинаука»? // Вопросы философии. – 1992. – № 2. – С. 26–59.</p> <p>Семинар 2 ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ И ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ. НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ И НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ . Изучение и обсуждение рекомендуемых источников: 1. Введение в историю и философию науки / Под ред. С.А. Лебедева.– М.: Академический Проект, 2005. – С. 61–67. 2. Ильин В.В. Философия и история науки. – М.: Изд-во МГУ, 2005. –С. 18–42. 3. Кезин А.В. Научность: эталоны, идеалы, критерии. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – С. 26–85. 4. Лекторский В.А. Научное познание как феномен культуры //Культура. Человек и картина мира. – М.: Наука, 1987. – С. 28–37. 5. Микешина Л.А. Философия науки. – М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – С. 27–58. 6. Степин В.С. Теоретическое знание. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.– С. 54–99. 7. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. – М.: Гардарики, 2006. – С. 91–119. 8. Кун Т. Структура научных революций // Кун</p>	<p>4</p>

	Т. Структура научных революций: Пер. с англ. / Сост. В.Ю. Кузнецов. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – С. 9–268.	
Модуль 2 Цель: знакомство с основными тенденциями развития современной науки, выработка умения анализировать особенности постановки проблем в гуманитарном и социальном знании.	ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУКИ. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Философия науки в вопросах и ответах: Учебное пособие для аспирантов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – С. 405–474. 2. Лешкевич Т.Г. Философия науки: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2005. – С. 169–232. 3. История и философия науки: Учебное пособие для аспирантов /Под ред. А.С. Мамзина. – СПб.: Питер, 2008. – С. 155–180. 4. Малкей М. Наука и социология знания. – М.: Прогресс, 1983. –254 с.	4

7.5. Практикумы, тренинги, деловые и ролевые игры

Учебным планом не предусмотрены.

8. Самостоятельная работа обучающихся и текущий контроль успеваемости.

8.1. Цели самостоятельной работы

Формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску и анализу литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки научных докладов и ведения академических дискуссий.

8.2. Организация и содержание самостоятельной работы



Самостоятельная работа заключается в изучении отдельных тем курса по заданию преподавателя по рекомендуемой им учебной литературе, в подготовке к семинарам, к текущему контролю успеваемости, написанию реферата, зачету.



После вводных лекций, в которых обозначается содержание дисциплины, ее проблематика, обучающимся выдается задание на самостоятельную работу и написание реферата. Реферат представляет собой самостоятельное аналитическое исследование одного из текстов, который изучается при самостоятельной работе и обсуждается на семинарских занятиях.

Написание реферата является обязательным условием допуска к зачету.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1. Основная литература

  Бряник Н.В. История и философия науки: учебное пособие. – Екатеринбург: Из-во Урал. Ун-та, 2014.

-  Минеев В.В. Введение в историю и философию науки: учебник для вузов. – М. – Берлин: Директ-Медиа, 2015.
-  Минеев В.В. Атлас по истории и философии науки: учебное пособие / В. В. Минеев. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 120 с. – Доступ из ЭБС «Университетская библиотека ONLINE». Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242010&sr=1>.

9.2. Дополнительная литература

1. Башляр Г. Новый рационализм. – М., 1987.
2. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. – М., 1990.
3. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. – М., 1988.
4. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. – 1992. – № 4. – С. 136 – 176.
5. Декарт Р. Сочинения: В 2 т. – М., 1989.
6. Канке В.А. История, философия и методология естественных наук: учебник для магистров: для вузов по естественнонаучным направлениям и специальностям / В. А. Канке. – Москва : Юрайт, 2014. - 504, [1] с. – 1 экз.
7. Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки. – М., 1993.
8. Кун Т. Структура научных революций: Пер. с англ. / Сост. В.Ю. Кузнецов. – М., 2003.
9. Кун Т. Структура научных революций: Пер. с англ. / Сост. В.Ю. Кузнецов. – М., 2003. – С. 269 – 441.
10. Минеев В.В. Атлас по истории и философии науки: учебное пособие / В. В. Минеев. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 120 с. – Доступ из ЭБС «Университетская библиотека ONLINE». Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242010&sr=1>.
11. Никитич Л. А. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов и аспирантов вузов. – Электрон. дан. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 335 с. – 1 эл. опт. диск. – (Учебная литература для высшего и среднего профессионального образования).
12. Никифоров А. Философия науки: История и теория: Учебное пособие. – М.: Идея-Пресс, 2006. – 262 с.
13. Поппер К. Предположения и опровержения: Рост научного знания. – М., 2004.
14. Рассел Б. Человеческое познание: Его сфера и границы. – Киев, 1997. – 560 с.
15. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология XX век: Антология. – М., 1995. – С. 69 – 104.
16. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. – М.: Гардарики, 2006. – 384 с.
17. Титаренко И.Н., Папченко Е.В. Аксиологические проблемы современной науки: Учебное пособие. – Таганрог, 2011.

18. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – СПб., 2000.

19. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. – М., 1993.

9.3. Электронные образовательные ресурсы (ЭОР)

1. Библиотека текстов гуманитарных наук: «Гумер»
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php
2. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
1. Портал «Философия в России». Содержит обширную библиотеку, а также разделы: Справочники, учебники; Сетевые энциклопедии, справочники; Программы курсов; Госстандарты; Философские организации и центры:
<http://www.philosophy.ru>
2. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
3. Библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/FILOSOF>
4. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН:
<http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>

9.4. Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

№ п/п	Дисциплина	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
1	История и философия науки	https://www.biblio-online.ru/	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт».	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
		http://www.biblioclub.ru	Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет

10. Материально-техническое обеспечение

1. Кабинет кафедры философии и религиоведения;
2. Библиотекам РХГА;
3. Мультимедийные комплексы (компьютер, проектор, экран, документ-камера, DVD/VHS-плеер, акустическая система).

4. Сеть интернет, файловый сервер.

11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В учебном процесс рекомендуется внедрение субъект-субъектной педагогической технологии, при которой в расписании каждого преподавателя определяется время консультаций аспирантов.

Рекомендуется обеспечить аспирантов, проходящих практику, электронными учебниками, учебно-методическим комплексом по дисциплине, включая методические указания к выполнению лабораторных работ, а также всех видов самостоятельной работы.

12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины

Кафедра ежегодно обновляет содержание рабочих программ практик, которые оформляются протоколами заседаний кафедры, форма которых утверждена Положением о рабочих программ дисциплин, соответствующих ФГОС ВО.

13. Приложение. Фонд оценочных средств по дисциплине

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Русская христианская гуманитарная академия»
(ЧОУ «РХГА»)

Утверждаю:

Проректор по научной работе
Шмонин Д.В. /Шмонин Д.В./
«27» _____ мая _____ 2016 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б 1.Б.1 История и философия науки

Направление подготовки:

44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность (профиль) программы:

Общая педагогика, история педагогики и образования

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Факультет философии, богословия и религиоведения
Кафедра философии и религиоведения

Санкт-Петербург
2016 г.

Авторы/составители ФОС по дисциплине «История и философия науки»: д.ф.н., профессор С.П. Лебедев, к.ф.н., доцент М.Ю. Хромцова

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры философии и религиоведения «25» мая 2016 г., протокол № 05.

Заведующий кафедрой

Прилуцкий А.М.

/Прилуцкий А.М./

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История и философия науки»

№ п/п	Контролируемые дидактические единицы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ НАУКИ	УК -1, УК-2	Круглый стол, индивидуальные задания. реферат
2.	НАУКА В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	УК -1, УК-2	индивидуальные задания
3.	ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ И ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ	УК -1, УК-2	Круглый стол, доклад
4.	СТРУКТУРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ	УК -1, УК-2	Круглый стол, реферат
5.	ДИНАМИКА НАУКИ КАК ПРОЦЕСС ПОРОЖДЕНИЯ НОВОГО ЗНАНИЯ	УК -1, УК-2	Доклад
6.	НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ И НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ. ТИПЫ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ.	УК -1, УК-2	Круглый стол, доклад
7.	ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.	УК -1, УК-2	Реферат, Индивидуальные задания
8.	ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУКИ. ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	УК -1, УК-2	Круглый стол, Доклад, индивидуальное задание, реферат
9.	НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ	УК -1, УК-2	Круглый стол, доклад

Перечень оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
7.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
8.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
3	Проект*	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
4	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
5	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
6	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподава-	Вопросы по темам/разделам дисциплины

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		теля с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	
7	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
8	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

Вопросы к экзамену по дисциплине «История и философия науки»

1. Предмет философии науки. Основные концепции науки в истории философии.
2. Понятие науки. Формы бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
3. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
4. Позитивистская традиция в философии науки.
5. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.
6. Познание как процесс получения и обновления знаний. Особенности научного познания.
7. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.
8. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
9. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
10. Формирование идеалов математизированного и опытного знания в XIII–XV вв.: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.
11. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт.
12. Развитие экспериментально-математического естествознания в XVII–XVIII вв. Особенности классической науки.
13. Революция в естествознании конца XIX – начала XX вв. и становление идей и методов неклассической науки.
14. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
15. Эмпирический и теоретический уровень научного знания, критерии их различения.
16. Структура эмпирического знания. Эмпирический факт и проблема его теоретической нагруженности.
17. Теоретический поиск в науке: теоретические модели, схемы и законы.
18. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.
19. Общие закономерности динамики науки.
20. Эволюционная эпистемология о проблеме динамики науки как процессе порождения нового знания.
21. Постпозитивизм о проблеме динамики науки как процессе порождения нового знания.
22. Метод и методология. Классификация методов научного исследования.
23. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций.
24. Основные тенденции развития науки во второй половине XX – начале XXI века.
25. Распространение системного и синергетического подходов к исследованиям как существенная характеристика постнеклассической науки.
26. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и основа формирования современной научной картины мира.
27. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI века. Научный этос.
28. Сциентизм и антисциентизм.
29. Основные теоретические подходы к исследованию науки как социального института. Социальные характеристики научной профессии.
30. Наука и антинаука: проблема демаркации.
31. Аристотель «Метафизика».
32. Ф. Бэкон «Новый органон».
33. Р. Декарт «Рассуждение о методе». «Правила для руководства ума» (на выбор).
34. И. Кант «Пролегомены».
35. Г.Ф.В. Гегель «Энциклопедия философских наук» («Наука логики», «Философия природы» – на выбор).
36. В.И. Вернадский «О научном мировоззрении». «Философские мысли натуралиста».

37. А. Эйнштейн «Физика и реальность».
38. М. Вебер «Наука как призвание и профессия».
39. Р. Мертон «Амбивалентность ученого». «Эффект Матфея в науке, II: Накопление преимуществ и символизм интеллектуальной собственности» (на выбор).
40. И. Лакатос «История науки и ее рациональные реконструкции». «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ» (на выбор).
41. К. Поппер «Логика научного исследования».
42. Т. Кун «Структура научных революций».
43. М. Полани «Личностное знание».
44. П. Фейерабенд «Наука в свободном обществе», «Против методологического принуждения» (на выбор).

Перечень тем докладов по дисциплине «История и философия науки».

1. Мироззренческая революция эпохи Ренессанса
2. Проблема метода познания природы.
3. Материализм Ф. Бэкона. Учение о «природах» и «формах». Натурфилософия Ф. Бэкона.
4. «Новый органон» как программа новой методологии научного познания.
5. Теория идолов и задача «очищения разума».
6. Теория индукции Ф. Бэкона.
7. Виды опыта по Бэкону («плодоносные» и «светоносные»). Ф. Бэкон о методологии эмпирического познания.
8. Социально-политические воззрения Ф. Бэкона.
9. Предпосылки становления классического естествознания (социально-экономические, мировоззренческие, культурные)
10. Понятие метода. Проблема метода научного познания.
11. Принципы рационалистического метода. Декарт – основоположник новоевропейского рационализма.
12. Картезианская программа «очищения». Метод сомнения.
13. Дуализм Декарта и психофизическая проблема.
14. Физика Декарта
15. Роль идей Декарта в истории философии и науки.
16. Противоречия эмпиризма и рационализма в XVIII в. «Проблема Юма».
17. Кантовская концепция знания. Условия научности математики и естествознания. Возможность существования философии (метафизики) в качестве научной дисциплины.
18. Кант о роли аналитических и синтетических суждений в научном знании.
19. Априоризм как основа кантовского анализа познания. Типология познавательных способностей человека по Канту.
20. Учение об априорных формах чувственного созерцания.
21. Учение о рассудке. Структура рассудка. Соотношение между рассудком и чувственностью.
22. Учение о разуме. Идеи разума. Регулятивное значение идей разума.
23. Выявление противоречий в «рациональной» психологии, «рациональной» космологии и «рациональной» теологии и его значение для дальнейшего развития философии и естествознания.
24. Что такое метафизика?
25. Критический рационализм К. Поппера и его место в англо-американской философии науки.
26. Проблема построения логической теории научного метода. Принцип фальсифицируемости как критерий демаркации между наукой и псевдонаукой (ненаукой).
27. Основные тезисы философской концепции К. Поппера: антииндуктивизм, антиинструментализм, погрешимость человеческого знания, зависимость эксперимента от теории и др.

28. Проблема истины и теория правдоподобия.
29. Закономерности развития науки. Природа и характер научных революций.
30. Условия возникновения новых теорий. Парадигмы, неявное знание и интуиция.
31. Специфика научной деятельности. Научное сообщество и проблема коммуникаций в науке.

Перечень тем рефератов по дисциплине «История и философия науки»

1. Логический позитивизм и философия науки.
2. Проблема демаркации в учении К. Поппера.
3. Концепция науки в трудах И. Лакатоса.
4. П. Фейерабенд: критика наивного кумулятивизма.
5. Концепция науки в трудах Т. Куна.
6. Концепция науки в трудах М. Полани.
7. Гадамер о роли традиций, ценностей, образцов интерпретации предрассудочного знания.
8. Проблема ценности и оценки в социально-гуманитарной науке.
9. Конвенции и индоктринизации в социально-гуманитарной науке.
10. Проблема истины в социально-гуманитарной науке (релятивизм, психологизм, историзм).
11. Герменевтический метод Гадамера и Дильтея (понимание и интерпретация текста).
12. Вера и знание, достоверность и сомнение в трудах Л. Витгенштейна
13. Новые лидирующие дисциплины и новые области исследования в социально-гуманитарной науке конца XX-начала XXI веков.

Перечень тем для круглого стола по дисциплине «История и философия науки»

ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ НАУКИ. НАУКА В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Вопросы для обсуждения

1. Познание как процесс получения и обновления знаний. Особенности научного познания.
2. Философия науки как научная дисциплина и как направление современной философии. Круг проблем и основные этапы развития философии науки.
3. Три аспекта бытия науки и функции науки в обществе.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ И ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Вопросы для обсуждения

1. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
2. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
3. Развитие логических форм научного мышления и организация науки в средневековых университетах.
4. Развитие экспериментально-математического естествознания в XVII–XVIII вв.
5. Зарождение и формирование эволюционных идей в науке (начало 30-х гг. XIX в. – конец XIX – начало XX вв.).
6. Революция в естествознании конца XIX – начала XX в. И становление идей и методов неклассической науки.

СТРУКТУРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Вопросы для обсуждения

1. Роль эмпирического знания в развитии науки. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Проблема наблюдения и измерения в исследовании микромира.
2. Понятие научного факта. Фактуализм и теоретизм о соотношении теории и факта.

3. Понятие научной теории:

- а) теоретические объекты как элементы научной теории и проблема их обоснования;
- б) методы построения теории: аксиоматический, гипотетико- дедуктивный.

4. Методы построения теоретического объекта:

- а) абстрагирование;
- б) идеализация;
- в) формализация. К. Гёдель о принципиальной ограниченности формализма.

НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ И НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ. ТИПЫ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

Вопросы для обсуждения

1. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций.
2. Многообразие значений понятия «рациональность».
3. Рациональность как ценность культуры.
4. Исторические типы рациональности.

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУКИ. ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Вопросы для обсуждения

- 1 Основные тенденции развития науки во второй половине XX – начале XXI века.
- 2 Распространение системного и синергетического подходов к исследованиям как существенная характеристика постнеклассической науки.
- 3 Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и основа формирования современной научной картины мира.
- 4 Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI века. Научный эмос.
- 5 Сциентизм и антисциентизм.
6. Проблема виртуализации образа жизни человека в условиях информационной культуры.

НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Вопросы для обсуждения

1. Основные теоретические подходы к исследованию науки как социального института.
2. Социальные характеристики научной профессии.
3. Наука и антинаука: проблема демаркации.
4. Проблема государственного регулирования науки.

Перечень тем творческих индивидуальных заданий по дисциплине «История и философия науки»

1. Назвать и описать наиболее значительные достижения в науках XX века на взгляд обучающегося (презентация)
2. Воспроизвести ход научного исследования на примере собственной работы (описание этапов)
3. Описать «передний край науки» в избранной специальности: специфика, основные теории, применяемые в данной науке методы, проблемы.
4. Представить одну из исследовательских программ СГН в структурном виде («жесткое ядро», «защитный пояс», философские и методологические основания, используемые факты) – структурная схема, презентация
5. Построить сравнительные графики протекания физического, биологического, исторического и психологического времени
6. Задание: подготовить презентацию или эссе (на выбор) по личности одного из ученых

современности – обладателей Нобелевской премии и представить ее в форме защиты.

В презентации отразить:

1. Вехи биографии ученого.
2. Основные достижения в науке.
3. За что была присвоена Нобелевская премия (суть открытия).
4. Оценить влияние этого (открытия) ученого на современную науку.

**Шкала оценки письменных вопросов для дисциплины,
индивидуальных заданий, рефератов, проектов**

Уровень оценки		Критерий оценки
Выше базового	Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы и доказательны и опираются на теоретические знания
	Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности
Базовый	Удовлетворительно	Изложение материала несистематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая.
Ниже базового	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Ответ на вопрос отсутствует.

**Шкала оценки устных вопросов для дисциплины, докладов,
выступлений на круглых столах**

Уровень оценки		Характеристика ответа
Выше базового	Отлично	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
	Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Базовый	Удовлетворительно	Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует правок, коррекции.

Ниже базового	Неудовлетворительно	<p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</p> <p>Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа</p>
---------------	---------------------	---

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

Уровень оценки		Характеристика ответа
Базовый	«Зачтено»	<ol style="list-style-type: none"> 1. достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта; 2. усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины; 3. использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок; 4. владение инструментарием изучаемой дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач; 5. умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи связанные и преподаваемой дисциплиной; 6. умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку; 7. работа под руководством преподавателя на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.
Ниже базового	«Не зачтено»	<ol style="list-style-type: none"> 1. недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта; 2. не знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины; 3. использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками; 4. слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач; 5. неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины; 6. пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий; 7. отказ от ответа или отсутствие ответа.

**Индикаторы освоения дисциплины «История и философия науки»
(показатели и критерии оценки уровней сформированности компетенций и шкалы оценивания в соответствии с задачами контроля)**

Компетенция закреплённая за дисциплиной / практикой	Вид контроля	Критерий оценивания	Показатели уровня сформированности компетенций знания, практические умения, опыт деятельности, которые должен получить и уметь продемонстрировать обучающийся после освоения образовательной программы			Методики, определяющие уровень сформированности компетенции или ее компонента (средства оценки)
			Минимальный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	
УК–1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	Текущий, промежуточный	Когнитивный	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания
		Мотивационный	Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания
		Деятельностный	Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения	Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.	Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.	Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания

<p>УК–2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p>	<p>Текущий, промежуточный</p>	<p>Когнитивный</p>	<p>Демонстрирует неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Раскрывает сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания</p>
		<p>Деятельностный</p>	<p>Не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p>	<p>В целом успешно (за исключением некоторых случаев) использует положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p>	<p>Владеет сформированными умениями использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p>	<p>Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания</p>
		<p>Мотивационный</p>	<p>Не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности.</p>	<p>В целом осуществляет успешное (за исключением некоторых случаев) применение технологий планирования в профессиональной деятельности.</p>	<p>Осуществляет успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности.</p>	<p>Круглый стол, тест, доклад, реферат, индивидуальные задания</p>

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) «История и философия науки»

Представленный фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «История и философия науки» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые преподавателем формы и средства текущего и промежуточного контроля соответствуют целям и задачам реализации образовательной программы по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», профилю «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному профилю/специальности.

Ф.И.О эксперта, уч. степень, уч. звание, место работы, должность: Никоненко С.В., д-р филос. наук, проф., ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный университет» профессор кафедры онтологии и теории познания

23 мая 2016 г. Никоненко С.В.
(дата) (подпись)

Лист согласования

Должность, Ф.И.О	Дата согласо- вания	Подпись
Проректор по научной работе Шмонин Д.В.		

