

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович

Должность: Ректор

Дата подписания: 10.10.2022 14:09:26

Уникальный программный ключ:

dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f38a85af1405

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Часть, формируемая участниками образовательных отношений

«ТЕОРИИ СОВРЕМЕННОСТИ»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**

**ПОДГОТОВКИ МАГИСТРА ПО НАПРАВЛЕНИЮ**

47.04.01 Философия

**Квалификация:** магистр

**Форма обучения:** заочная

**Срок освоения ОПОП:** 2 года 3 месяца

**Кафедра:** философии, религиоведения и педагогики

Утверждено на заседании УМС  
Протокол № 01/06-2022 от 21.06.2022 г.

**Санкт-Петербург**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

- 1.1. Цель и задачи освоения дисциплины
- 1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП
- 1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника
- 1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
- 1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

### **II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

- 3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися
- 3.2. Самостоятельная работа обучающегося

### **IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

- 4.1. Основная литература
- 4.2. Дополнительная литература
- 4.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение
- 4.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
- 4.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

### **V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **VI. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

### **VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

#### **Приложение 1. ПРИМЕРНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

#### **Приложение 2. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ**

## **I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **1.1. Цель и задачи освоения дисциплины**

Целью преподаваемой дисциплины является ознакомление со смысловым ядром концепции трансгуманизма, предлагаемыми его сторонниками направлениям усовершенствования человеческой природы и возникающими при этом проблемами биоэтического характера.

Задачи освоения дисциплины:

- усвоение студентами знаний по основным направлениям трансгуманистической мысли и умение пользоваться ее терминологическим аппаратом при проведении самостоятельных теологических исследований по этим направлениям;
- усвоение студентами знаний по основным направлениям научно-технического прогресса в области информационных и биомедицинских технологий с упором на этические аспекты их использования;
- закрепление полученных знаний посредством проведения студентами самостоятельного теологического исследования по одному из разделов дисциплины и написания реферата в соответствии с академическими нормами и заданными требованиями.

### **1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП**

Дисциплина относится к Части, формируемой участниками образовательных отношений, блок Б1 к модулям Философская антропология и психоанализ, Современная философия. Изучается: 1 курс, зимняя сессия; 1 курс, летняя сессия.

### **1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника**

Дисциплина является составляющей в процессе формирования у обучающегося компетенции(ий) ПК-1.

### **1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине:

<b>Наименование категории компетенций</b>	<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения компетенции</b>
Научно-исследовательские	ПК-1. Способен проводить самостоятельно философское исследование по отдельным разделам выбранной темы	ПК-1.1. Выделяет отдельные разделы в рамках выбранной темы, определяет их место в общей структуре исследования ПК-1.2. Осуществляет поиск и систематизацию информации по проблематике конкретного раздела исследования ПК-1.3. Представляет результаты проведенного исследования в устной и/или письменной форме в соответствии с академическими нормами и заданными требованиями

### 1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции*	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
ПК-1. Способен проводить самостоятельное философское исследование по отдельным разделам выбранной темы	1	знает общие требования к проведению академического исследования	частично имеет общие представления об особенностях академического философского исследования	имеет представление об особенностях академического философского исследования	имеет исчерпывающее представление об особенностях академического философского исследования
		умеет выделять проблемное поле исследования, ставить цели и формулировать его задачи	частично умеет соотносить имеющиеся методы исследования, с его проблемным полем и целями, формулировать задачи	умеет соотносить имеющиеся методы исследования, с его проблемным полем и целями, формулировать задачи	хорошо умеет соотносить имеющиеся методы исследования, с его проблемным полем и целями, формулировать задачи
		имеет ограниченный навык участия в научно-исследовательской деятельности в области философии	имеет ограниченный навык проведения самостоятельного академического философского исследования по отдельным разделам выбранной темы	имеет навык проведения самостоятельного академического философского исследования по отдельным разделам выбранной темы	имеет уверенный навык проведения самостоятельного академического философского исследования по отдельным разделам выбранной темы

\* - Формирование компетенций при освоении ОПОП магистратуры проходит в 2 этапа: 1 курс - 1-й этап; 2-3 курс - 2-й этап.

**II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Семестр	Контактная работа			Самостоятельная работа
	Лекционные и практические занятия	Консультации	Контроль (часы/ форма)	
1 курс, зимняя сессия	4+8	-	-	96
1 курс, летняя сессия	-	-	0,3/экзамен	27+8,7
<b>Всего</b>				144 часа (4з.е.)

**III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ С УКАЗАНИЕМ ТЕМ И ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И ФОРМ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

**3.1. Краткое содержание дисциплины с указанием тем**

№ темы	Название темы с кратким содержанием	Контактная работа с обучающимися			
		Занятия лекционного типа	Занятия практического типа	Формы текущего контроля	Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенции
1.	Трансгуманизм как проблема философской и религиозной антропологии	1	2	Опрос, коллоквиум	ПК-1 (ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)
2.	Генезис гуманизма и его метаморфоза в трансгуманизм	1	2	Опрос, коллоквиум	ПК-1 (ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)
3.	Трансгуманизм и евгенические проекты XX века	1	2	Опрос, коллоквиум	ПК-1 (ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)
4.	Трансгуманизм сегодня и предлагаемые им основные направления реформирования человеческой природы	1	2	Опрос, коллоквиум	ПК-1 (ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3)

<b>Итого:</b>	<b>4</b>	<b>8</b>		
---------------	----------	----------	--	--

### Содержание курса

Тема	Краткое содержание и вопросы к семинару
<p><b>Трансгуманизм как проблема философской и религиозной антропологии</b></p>	<p>Во второй половине XX века сформировалось специфическое философское, политическое и даже, в каком-то смысле, религиозно-мировоззренческое движение, в центре интересов которого оказалась возможность улучшения человеческой природы посредством новых технологий, включая и генную инженерию. Обязательными в этой мировоззренческой картине являются два принципа: во-первых, убеждение, что при помощи технологий возможно улучшение человеческого вида, а, во-вторых, это возможное улучшение является не только желательным, но и способно привести к разрешению проблем антропологического кризиса.</p> <p>Современный научно-технический прогресс, особенно в области биомедицинских технологий порождает иллюзию не только онтологической автономности, но и возможности познания и, соответственно, обладания жизнью, как неким свойством природы, которое можно технически, т.е. магически воспроизвести.</p> <p>«Технологии и общество взаимно формируют друг друга. Мы являемся продуктом наших технологий в той же степени, в какой они являются создаваемым нами продуктом» (Клаус Шваб). При этом, технологии претендуют на роль главного инструмента решения наших человеческих проблем, создавая новую технологическую реальность нашего бытия.</p> <p>Сам по себе научно-технический прогресс, при отсутствии целостного и адекватно отражающего реальность мировоззрения в обществе, позволяющего видеть и стремиться к подлинному благу для человека, делает прогресс неуправляемым и не позволяет прийти к консенсусу о допустимой области применения его достижений. Что, в свою очередь, порождает и приводит общество к кризису (κρίσις), что, в переводе с греческого, означает суд. Но, судить можно только того, кто может свободно выбирать для себя цели и определять образ своего бытия. Поэтому в основании любого кризиса лежат мировоззренческие проблемы и суду при любом кризисе подлежит духовно-нравственное состояние общества метафизически свободных людей.</p> <p>Сегодня мы являемся свидетелями такого духовно-нравственного кризиса, причина которого, как представляется,</p>

лежит в утрате человеком онтологических оснований не только собственной жизни, но и окружающей реальности. Этот кризис является закономерным результатом глубинных мировоззренческих подвижек, причины которых находятся в смене базовых ценностных ориентиров, начавшихся с возникновением гуманизма, что в результате, по слову А.И. Солженицина, привело к «катастрофе гуманистического автономного безрелигиозного сознания».

Человек, в системе общехристианских ценностей, был признан абсолютной ценностью и занял место Бога. Но, бытие человека относительно и зависит от его Творца, Который дает ему возможность участия в Его бытии и жизни. Если абсолютизируется человек, то, следовательно, относительным по отношению к нему становится бытие Бога. И уже не человек соотносит свою жизнь с Богом, как абсолютным бытием, а Бог должен меняться под потребности абсолютизированного человека. Но, Бог, будучи действительно абсолютным бытием, неизменен и вечен, а человек, чтобы он о себе не думал, не только не властен над многими обстоятельствами собственной жизни, но и смертен. И тогда гуманизм, потеряв абсолютные основания жизни в Боге, логично приходит не только к отрицанию Бога и вечной жизни в Нем, но и, как следствие, подмене веры в Бога верой в научно-технический прогресс, который становится предметом веры и надежды человека на устройство комфортной, «райской» жизни на земле, включая радикальное увеличение ее продолжительности в трансгуманистической оптике.

Понятно и очевидно, что все сущее стремится к собственному благу. И это стремление к благу порождает в сущем движение, которое является характерной особенностью нынешнего века, как века перемен. Но, сложно не заметить, что благо для большинства современных нам людей, да и для нас тоже, сегодня оказалось неразрывно связанным с понятием «прогресса». В конечной своей глубине, «благо» — это категория онтологическая, которая ставит нас перед реальностью Того, Кто подлинно «благ» (Матф. 19:17) и Который подает благо бытия и жизни всему творению в Своей нетварной благодати. Благо – это онтологический принцип. Бытие и благо нераздельны, так как Творец мира и Податель бытия и жизни - благ. И всякая тварь, стремится к благу для себя.

Зло есть также и результат личностного промаха мимо собственного блага, источником которого является Податель блага бытия и жизни – Триипостасный Творец всего сущего. Такой личностный промах, - на древнегреческом «ἀμαρτία», «ἀμαρτία», - и означает «грех». Такой «промах» означает и выход за пределы

жизни в Боге, вне которых нет ни жизни, ни реальности, ни бытия.

Поэтому благо есть не только принцип бытия, но и нормативный принцип. Можно даже сказать, что должное, с религиозной точки зрения, для сотворенных по образу Божию свободными ангелов и человека выводится из самого факта их существования, которое не является автономным, самобытийным, а является относительным и зависит от Триипостасного Источника и Подателя жизни и бытия. Идея прогресса, возникшая в Новое время, в эпоху Просвещения кардинально подменила собой Новозаветное откровение Бога о мире и человеке. Отвергая Бога, человек неизбежно падает в свою тварную природу, в которой нет собственного онтологического основания и единственным способом продолжения жизни для такого несчастного становится паразитизм на жизни других, сотворенных Богом существ, желательно в расцвете их жизненных сил.

Именно так с религиозной точки зрения можно понимать большинство современных биомедицинских технологий, сопряженных с массовой гибелью эмбрионов, фетальной терапией, терапевтическим клонированием, попытками создания искусственного генома человека и искусственных материнских утроб. Развитие биомедицинских технологий обнажило всю глубину нравственной деградации секулярного мира. Когда способность человека преобразовывать мир и свою собственную ментально-телесную природу экспоненциально возрастает, то в равной мере должна возрастать и его ответственность за данные преобразования. Но, научно-технический прогресс раскрывает совершенно иную перспективу – по мере возрастания наших возможностей, мера нашей ответственности, наоборот, уменьшается.

Одни и те же технологии, дающие человеку, как субъекту действия, возможность преобразования собственной природы, низводят его же до статуса объекта, который может быть спроектирован и усовершенствован с помощью современных технологий, а значит и детерминирован, что лишает его свободы, присущей человеку, сотворенному по образу Триипостасного Бога, как субъекту нравственного бытия.

Современная концепция разума как машины порождает соблазн преобразовать, улучшить человека, и в то же время, в силу субъектности человека, она не позволяет это реально осуществить без умаления его свободной личности. Поэтому, именно там, где нам обещают невиданную свободу, таится самая жестокая необходимость, превращающая свободное человеческое существо в отлаженно функционирующий механизм.

	<p>Вопросы к семинару:</p> <p>1. Как можно понимать с богословской точки зрения тезис Клауса Шваба: «Технологии и общество взаимно формируют друг друга. Мы являемся продуктом наших технологий в той же степени, в какой они являются создаваемым нами продуктом»?</p> <p>2. Почему современные технологии, примененные с целью улучшения человеческой природы, неизбежно приведут к умалению его свободы?</p>
<p><b>Генезис гуманизма и его метаморфоза в трансгуманизм</b></p>	<p>Появление трансгуманизма является не только очередной репликой древнего соблазна стать «как боги» (Быт. 3:5), но и логичным результатом развития гуманизма. Самое поверхностное обозрение современного гуманизма уже предлагает сразу несколько групп гуманистических воззрений, таких как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Древний гуманизм.</li> <li>· Классический гуманизм эпохи Возрождения.</li> <li>· Теистический, или либерально-религиозный гуманизм.</li> <li>· Атеистический гуманизм.</li> <li>· Коммунистический, или социалистический гуманизм.</li> <li>· Натуралистический, или научный гуманизм.</li> <li>· Светский, или секулярный гуманизм.</li> </ul> <p>Исторически светский гуманизм оформился к середине XX века. Основными вехами его становления стали публикации манифестов гуманизма. Но, по мнению Пола Куртца, пока светский гуманизм не станет реальной альтернативой религиозным культам, он, «похоже, рискует остаться одним из интересных интеллектуальных движений, занимающих ограниченное число ученых философов, но имеющих мало отношения к живой жизни». Поэтому Пол Куртц попытался ввести новое понятие, не опирающееся на веру в трансцендентное: «евпраксофия» («eu<math>\rho</math>raxsofia») - от лат. «eu» - блаженство, «paxis» - практика и «sofia» - мудрость. Таким образом, секулярный гуманизм сегодня позиционирует себя как идейное движение, «в котором теория и практика должны быть неразрывно связаны и органически дополнять друг друга».</p> <p>Но, помимо светского, или секулярного гуманизма, параллельно ему, в середине XX века возникла еще одна разновидность гуманистического мировоззрения, которая получила название</p>

«трансгуманизм». Термин «трансгуманизм» был введен в 1957 Джулианом Хаксли. Для Хаксли трансгуманизм был другим названием его «эволюционного гуманизма», а именно, преднамеренного усилия человечества «преодолеть себя — не только спорадически..., но в целом, как человечество...».

Нельзя не заметить, что трансгуманистическое видение мира весьма созвучно идеям Фридриха Ницше, который еще в конце XIX века провозгласил «смерть Бога». А если «Бог умер», то кто может и должен занять его место? Только человекобог, точнее – сверхчеловек.

Понятие гуманизма, как пишет Богатырев Д.К., несет в себе три смысловых уровня:

Во-первых, в узко-историческом аспекте – это явление западноевропейской истории, связанное с выяснением античной почвы (в отличие от христианского Неба) европейской культуры посредством, в первую очередь, филологических изысканий, ассоциируемое с именами Франческо Петрарки, Данте Алигьери, Лоренцо Валлы, Альберти и др.

Во-вторых, в широком историческом значении – это идеология нового субъекта культурно-исторического развития, возникшая в основном в Италии, Германии, Франции, Голландии, концептуально выраженная в форме «учения о правах свободного индивидуума», реализованная в различных культурных, философских, социально-политических и религиозных проекциях и характеризующаяся своеобразными стадиями своей эволюции.

И, наконец, в духовном плане – это тип мирозерцания, признающий человека абсолютной ценностью.

В последнем значении гуманизм имеет своим центральным ядром идею, а точнее говоря – мифологему творчества. Если самосознание средневекового человека основывалось преимущественно на чувстве его тварности и греховности, и центральной для средневекового мирозерцания являлась идея спасения, внутри которой творчество функционирует как подчиненный элемент, то в выработанном эпохой Возрождения мировоззрении, обретшим имя гуманизма, структура жизненных ценностей имеет качественно иное основание. Творчество становится духовно первичнее для человека, нежели спасение. Он все более начинает относить творчество к самому себе, ощущать себя свободным творцом истории и своей собственной судьбы (и потому – богоподобным).

Продолжая гуманистическую традицию прославления и обожествления человека, Пико делла Мирандола ставит в центр

внимания свободу выбора как главное условие всякого деяния и его моральной оценки. Речь идет о новом понимании человеческой природы — как природы становящейся, вернее, «самостоянвающейся». Она предстает как результат самостоятельной творческой деятельности человека, а не как раз навсегда данная.

В результате, в течение трех веков, гуманизм постепенно утрачивает свою христианскую основу и движется в сторону безверия. Ключевые фигуры указанного процесса дехристианизации гуманизма: Людвиг Фейербах, Карл Маркс, Фридрих Ницше, Зигмунд Фрейд. Фридрих Ницше добавляет к идее социальной инженерии Карла Маркса метафизический лозунг преобразования самой природы человека.

Евангельские идеи гуманизма выросли из изменения отношения к человеку в Церкви. Христианский гуманизм вырастает из нового религиозного опыта. На передний план выдвигается трансценденция к Богу, Который переживается как любящий Отец, а не надсмотрщик, строго калькулирующий малейшие грехи и исправляющие их аскетические подвиги. Внутри гуманистической цивилизации евангельские импульсы причудливо переплелись с агностическими и даже языческими. Это породило так называемые либеральную теологию, вовсе отвергающую ад, но, главное, привело к маргинализации и профанации темы личной судьбы в вечности, подменив ее сходной проблемой во времени.

Средневековая мифологема сотериологической ценности личного труда была преобразована гуманистической культурой в экзистенцию его социально-исторической успешности. Произошла глубинная метаморфоза. Дело личного спасения в вечности трансформировалось в историческое «спасение» собственным делом во времени. Целостность дела, которое переживет своего деятеля во времени, стала подменять цельность человеческой личности. В результате бизнес, в широком смысле этого слова, стал фактической религией секулярного мира. Гуманизм и протестантизм, каждый по-своему, высвобождали время и энергию индивида для земных дел и создали в результате самую социально-успешную цивилизацию в земной истории человечества. Успешную настолько, что ценность успеха почти полностью вытеснила переживание смерти, как успеха человека. Разрушая мифологию вечного ада и бегства от него, Новое время создало свой миф о человеке, творящем историю и собственную судьбу.

Цивилизация, экзистенциальным стержнем которой является

	<p>мифологема самобытного исторического творчества, маргинализирует идею личной вечности как таковую как в адском, так и в райском ее измерении, и начинает искать пути реализации искусственного бессмертия. Частные вопросы эвтаназии, клонирования, замены органов имеют своей скрытой мифологической основой волю конечных духовных существ продлить свою жизнь во времени максимально долго, освободив ее от страданий здешнего бытия. Вне синергийных усилий с Богом эта деятельность людей по установлению господства над природой может быть названа магией. В приложении к проблеме бессмертия ее можно оценить как попытку завоевания бесконечной жизни.</p> <p>Таким образом, гуманизм, заново рождаясь из христианского осмысления исторического факта Боговоплощения, в своем генезисе, утрачивает связь с Триипостасным источником и основанием богоподобного достоинства человека и деградирует в трансгуманизм, который возвращает человека к первому искушению посредством гнозиса, магически стать «как боги» (Быт. 3:5).</p> <p>Перед человечеством открывается соблазн достижения постчеловеческого псевдорайского состояния без Бога и тех духовно-нравственных ограничений, которые обусловлены Его образом, лежащим в фундаменте духовно-телесной природы человека. Трансгуманизм вполне допустимо с религиозно-философской точки зрения рассматривать как пародию обожения.</p> <p>Но, принципиальное значение имеет то обстоятельство, что идея радикального преображения человеческого духа и плоти, искаженная трансгуманизмом, утрачивает характер синергийного преображения человека при содействии нетварных Божественных энергий, и обретает некую «дурную» непосредственность синтетического теозиса.</p> <p>Вопросы к семинару:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В чем схожесть идеи трансгуманизма и идеи о сверхчеловеке Ф. Ницше?</li> <li>2. Раскройте значение мифологема творчества в развитии гуманизма.</li> </ol>
<p><b>Трансгуманизм и евгенические</b></p>	<p>Зарождение идей трансгуманизма тесно связано не только с эволюционной теорией Чарльза Роберта Дарвина, но и с</p>

## проекты XX века

евгеникой. Основателем евгеники считается двоюродный брат Чарлза Дарвина английский естествоиспытатель сэр Фрэнсис Гальтон, на которого произвела большое впечатление книга его кузена Ч. Дарвина: «Происхождение видов...». Ф. Гальтон написал книгу «Наследственный гений, его законы и следствия», в которой выступил против природного равенства между людьми, и утверждал, что интеллектуальные способности наследуются так же, как физические. Поэтому осознанным подбором будущих супругов можно достигнуть того, что высокий интеллект из случайного качества в постоянное. Необходимость евгенической селекции он обосновывал тем, что развитие цивилизация требует от людей более высоких умственных способностей.

В начале XX века пропаганда евгенических идей началась в Германии и Англии, и там за евгеникой закрепилось название «расовая гигиена». Большое влияние на развитие расовой гигиены оказали работы Вильгельма Шаллмайера и Альфреда Плётца.

В евгенических обществах в Европе и Америке стали обсуждаться практические меры государственной евгенической политики: просветительские проекты, материальное поощрение ценных производителей, сегрегация малоценных производителей с отдельным проживанием лиц различного пола, стерилизация нежелательных производителей.

Первой страной, которая централизованно ввела у себя стерилизацию с евгеническими целями, стали Соединенные Штаты Америки. Принудительная стерилизация осуществлялась в США до 1974 года. В общей сложности от стерилизации с евгеническими целями в США пострадало не менее 60 тысяч человек.

В Швеции в 1922 году был основан Государственный институт расовой биологии. В 1934 году парламентом был принят евгенический закон, включающий в себя положения о стерилизации людей по социально-профилактическим причинам, который был отменен в 1976 году. За время действия евгенической программы 31 тыс. человек были принудительно стерилизованы.

Евгенические проекты осуществлялись также в Канаде, Китае, Чехословакии, Швейцарии, Японии и других странах.

Самой масштабной евгенической программой стерилизации XX века была программа фашистской Германии. В 1920 году была опубликована книга профессора психиатрии Альфреда Хоха и профессора юриспруденции Карла Биндинга из Фрайбургского

университета «Разрешение на уничтожение жизни, недостойной жизни». В ней авторы утверждали, что «идиоты не имеют права на существование, их убийство — это праведный и полезный акт». В 20-х годах XX века Адольф Гитлер познакомился с идеями немецких евгеников, которые оказали решающее влияние на его мировоззрение, высказанное им затем в книге «MeinKampf», в которой он изложил не только основы национал-социализма, но и основные положения практической евгенической политики.

После прихода Гитлера к власти в 1933 году, на основании рекомендаций ученых-евгеников был принят «Закон о предотвращении рождения потомства с наследственными заболеваниями», по которому были созданы более 200 евгенических судов, состоящих из двух психиатров и одного судьи.

В 1939 году Гитлер принял решение, что неизлечимо больные и умственно неполноценные люди должны умерщвляться по экономическим соображениям, так как на их содержание требуются слишком большие государственные средства. Была учреждена программа эвтаназии «неполноценных» людей «Т-4», в рамках которой было умерщвлено 70 273 человека.

Вторая фаза программы по эвтаназии «неполноценных» и «малоценных» людей, получила название «Дикая эвтаназия». На данном этапе программа эвтаназии лиц с психическими расстройствами применялась главным образом в психиатрических клиниках. На втором этапе программы активно продолжали свою деятельность и учреждения по отравлению газом, вплоть до конца 1944 года работавшие над умерщвлением неработоспособных и больных узников концлагерей. Возвращавшихся в Германию солдат с тяжелыми увечьями также подвергали эвтаназии. С 1942 по 1945 год в немецких психиатрических больницах около 1 миллиона «недостойных жизни душ» были подвергнуты эвтаназии, многие из которых были замучены голодом.

После завершения программ «Т-4» и «Дикой эвтаназии» газовые камеры и крематории были демонтированы и перемещены на восток, а с ними обычно направлялся и персонал, обслуживавший это оборудование смерти. Следует отметить, что программы «Т-4» и «Дикая эвтаназия» осуществлялись не только в Германии, но и на оккупированных территориях: прежде всего на территории Польши, а затем и на территории СССР.

Общий итог евгенических программ в Германии следующий:

С 1934 по 1945 год принудительно стерилизовали от 300 000 до 400 000 человек, а по другим оценкам, до 500 000 человек; в

Австрии было стерилизовано около 60 000 человек.

С 1940 по 1941 год 70 000 «неполноценных» людей были подвергнуты «дезинфекции» по программе «Т-4».

С 1942 по 1945 год по программе «Дикая эвтаназия» в немецких психиатрических больницах около 1 000 000 «недостойных жизни душ» были подвергнуты эвтаназии, многие из которых были уморены голодом.

По данным, закрепленным в приговорах Нюрнбергского процесса над главными военными преступниками, нацистами было истреблено 6 000 000 евреев.

Согласно «Энциклопедии геноцида», общее число жертв геноцида славян как «низшей расы» составило от 19 700 000 до 23 900 000 человек (среди них жители СССР, поляки, словенцы, сербы и др.), из них 15 500 000 — 19 500 000 граждан СССР и 1 900 000 поляков.

Около 220 000 цыган как представителей «расово неполноценной» группы было уничтожено.

Все это, по существу, есть результат последовательного проведения в жизнь евгенических идей сэра Фрэнсиса Гальтона, воодушевленного книгой его кузена Чарлза Дарвина «Происхождение видов...». Нацистская Германия показала всему человечеству, чем может обернуться практическая евгеническая программа, принятая на государственном уровне.

Что можно возразить на, казалось бы, достаточно рациональные аргументы прошлых и современных сторонников евгенических проектов по улучшению человечества? Ведь относительно недавние психогенетические исследования в США, такие как Луисвилльское исследование близнецов и Колорадский проект усыновления, показали, что IQ, коэффициент интеллекта, в значительной степени, от 40 до 80% , является наследственным показателем. Другие исследования указывают на связь между средним IQ страны и ее экономическим развитием. В 2002 году два профессора Ричард Линн и Тату Ванханен даже написали книгу «Коэффициент интеллекта и богатство народов». На основе проведенного авторами анализа они пришли к выводам, что валовой национальный продукт страны напрямую коррелирует с национальным показателем интеллекта. Соответственно, в такой парадигме повышение коэффициента интеллекта нации становится задачей государственной важности.

Но, человек, по учению Церкви, изначально сотворен по образу Триипостасного Бога, каковой, прежде всего, изобразился в

личностном образе его бытия. И такая сообразность человека Богу подразумевает, что «человеческая личность – не часть существа человеческого, подобно тому, как Лица Пресвятой Троицы – не часть существа Божественного». Более того, человек, как носитель образа Творца должен также обладать и присущей Первообразу трансцендентностью по отношению к природе, вследствие чего образ Божий, или личность человека, никак не есть часть его тварной духовно-телесной природы, либо какой иной природы.

Поэтому к человеческой личности нельзя приложить слова американского расового теоретика Теодора Стоддарда, который охарактеризовал умственно-неполноценных людей как «дефективных личностей», потому что личность – это не природа, обладающая качествами, а субъект, который энергично, т.е. различными действиями, проявляет себя посредством собственной природы с присущими природе теми или иными качествами. Личность бескачественна, поэтому она не может быть «дефективной», качества присущи природе, которая может быть ущербной, больной, или, наоборот, обладать какими-либо выдающимися качествами. И если природа повреждена, то личность не сможет проявить себя с присущими другим людям качествами их природы. Но, это не значит, что личность «дефективна». Поврежденность присуща человеческой природе, которая проистекает из греха, который совершает личность, сотворенная по образу Бога свободной. Грех же есть результат личностного промаха мимо собственного блага, источником которого является Податель блага бытия и жизни – Триипостасный Творец всего сущего. Такой личностный промах, - на древнегреческом «ἀμαρτία», «ἀμαρτία», - и означает «грех». Такой «промах» означает и выход за пределы жизни в Боге, вне которых нет ни жизни, ни реальности, ни бытия, что в результате приводит к повреждению природы, которое передается по наследству.

Таким образом, резюмируя сказанное, следует еще раз подчеркнуть, что трансгуманизм, в его стремлении усовершенствовать человека, встает на путь, уже апробированный в евгенических проектах XX века, которые привели к многомиллионным жертвам, а его вдохновителей и главных исполнителей на скамью подсудимых на Нюрнбергском процессе.

Вопросы к семинару:

1. Что можно возразить на рациональные аргументы прошлых и современных сторонников евгенических проектов по улучшению человечества?

	2. Может ли личность быть «дефективной» и почему?
<p><b>Трансгуманизм сегодня и предлагаемые им основные направления переформатирования человеческой природы</b></p>	<p>Трансгуманизм предстал субъектом международной общественно-политической жизни в 1998 году, когда философы Ник Бостром и Дэвид Пирс основали общественную неправительственную организацию - Всемирную ассоциацию трансгуманистов. В России эту ассоциацию представляет Российское трансгуманистическое движение. Для координации усилий трансгуманистических партий во всем мире в 2014 году была создана наднациональная организация The Transhumanist Party (Global) или TPG, главной целью которой является поддержка национальных трансгуманистических партий по всей Европе и в мире.</p> <p>В 2011 года инициативной группой российских ученых во главе с президентом холдинга «NewMediaStars» миллиардером Дмитрием Ицковым было создано Стратегическое общественное движение «Россия 2045», в котором число 2045 означает год наступления технологической сингулярности. По словам его основателя, движение «Россия 2045» ставит «две главные, взаимообусловленные цели: запуск мегапроекта по разработке антропотехнологических преобразований человека и его социальной среды, включая сверхзадачу переноса сознания и личности на небиологический носитель, и одновременно - разработку социогуманитарных проблем этого процесса, в том числе вопросов духовного преобразования человека и формирования нового социального субъекта, нового типа общества».</p> <p>Трансгуманизм уже сегодня становится частью нашей повседневной жизни. Поэтому и отношение к нему не может быть примитивно однозначным, – по крайней мере, мы должны научиться отделять полезные и нейтральные (или условно нейтральные) достижения научно-технического прогресса от богоборческих и антигуманных его плодов, которые могут оказать трагическое влияние на человека и человеческие сообщества.</p> <p>Трансгуманизм на сегодняшний день предлагает три основных направления переформатирования человеческой природы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Генетически модифицированный человек.</li> <li>2. Нано-киборгизированный человек.</li> <li>3. Виртуально-цифровой человек.</li> </ol> <p>По сути вопрос о создании виртуально-цифрового человека – это вопрос о понимании личности человека, о нашей субъектности. Если Ф. Ницше провозгласил «смерть Бога», то постмодернизм</p>

логически пришел уже к «смерть субъекта», которая была предвозвещена в работах Ролана Барта «Смерть автора» и Мишеля Фуко «Что такое автор?».

Если христианский гуманизм увидел в человеке свободного индивидуума, то в постмодернизме человек – это раб обстоятельств его существования и субъект представляется не более чем набором различных фрагментарных текстов. По этой причине представители постмодерна говорят не о личности, субъекте, а об авторе. Личность человека в постмодернистской оптике начинает терять свою целостность, распадается на мозаику текстов. При этом, термин «текст» становится объемной метафорой, которая включает в себя любой акт общения, и личность предстает в виде набора разнообразных фрагментов коммуникативных актов. Конечно, при таком взгляде на личность человека, остается один шаг до возможности оцифровать ее и перенести на небиологический носитель.

Точно также как из идей социального конструкционизма, которые видят в личности только социальную конструкцию, радикальный постмодернизм делает вывод, что если личность сконструирована под влиянием социума, следовательно личность могла бы быть сконструирована иной или вообще не сконструирована, что ставит под вопрос реальность существования субъекта.

Такая позиция ума является естественным следствием глубокого падения человека, как свободного субъекта, в собственную природу, которая становится единственным предметом созерцания и осмысления. С христианской точки зрения, личность человека трансцендентна его природе, как об этом лаконично написал В. Н. Лосский: «Личность, этот образ Божий в человеке, есть свобода человека по отношению к своей природе» и «есть несводимость человека к природе». Все в природе, как человека, так и всего тварного мира детерминировано цепью причинно-следственных связей от самого начала, от самой первой Причины всего сущего, Которая Сама не имеет причины. А человек метафизически свободен, а поэтому он и не часть этого мира, хотя в нем и пребывает, и поэтому возможно различать нравственное и безнравственное в человеке, и, в отличие от всех других форм жизни, многие из которых не лишены разумности, судить его поступки и слова.

В связи с этим, конечно, закономерен вопрос: как можно оцифровать то, что трансцендентно миру объектов? И возможен ли алгоритм метафизической свободы?

Нано-киборгизированный человек может появиться в результате

конвергенции медицинских и нанотехнологий, вместе с робототехникой. Тело nano-киборгизированного человека будет представлять симбиотическое единство природного и технологического, как на обычном, так и на nano-уровне. В результате «произойдет функциональная деконструкция человеческой телесности, в ходе которой будет утрачена унифицированная модель репрезентации человеческого... А это, в конечном счете, создаст проблему родовой самоидентификации».

Впрочем, думается, что постепенное углубление уровня киборгизации человека породит не больше вопросов, чем сегодня. Главной особенностью nano-киборгизированного человека является то, что им не рождаются, т.е. возможные технологические интервенции в природу конкретного человека не могут воспроизводиться, а поэтому не могут стать и общим природным свойством будущих поколений, что снимает остроту вопроса в отношении к подобным попыткам усовершенствования естественного состояния человеческой природы в ее динамике от рождения к смерти.

Наиболее близко к реальной возможности реконструирования человеческой природы научно-технический прогресс подошел в области применения современных биомедицинских технологий в попытке создания генетически модифицированного человека. Сегодня мы оказались на пороге реальной возможности трансформации человека с помощью редактирования генома человека. Логика развития древнего выбора первых людей «быть как боги» (Быт. 3:5) без Бога и против Бога не только привела к богоубийству, но и ставит человека в секулярном мире на место своего Творца.

Создается возможность генного программирования качеств человека через изменение структуры его ДНК, в ходе чего планируется исключение «вредных» генов и добавление «полезных». Но, вот вопрос, какие качества человеческой природы будут культивироваться, а какие купироваться? Ведь, согласно психогенетическим исследованиям, мотивационные компоненты черт темперамента и характеров значительной степени (от 30 до 60%, в зависимости от конкретной черты характера) обусловлены генотипом. Таким образом, к существующим медийным инструментам воздействия на сознание и нравственность людей, генная инженерия дополнительно открывает новые возможности для формирования человека будущего, в рамках «свободной рыночной эволюции», с генетически заданными не только физиологическими и психологическими параметрами, но и

характерологическими тенденциями.

10 мая 2016 года в Гарвардском университете (США) прошло совещание на тему синтетического генома человека. Как пишет американский научный обозреватель издания «TheNewYorkTimes», Эндрю Поллак, 130 человек - ученые, юристы, предприниматели и высокопоставленные должностные лица - провели собрание для того, чтобы обсудить амбициозный план по созданию полноценного синтетического генома человека «с нуля». При этом, достигнуть этого специалисты хотели бы уже через десять лет. Создание синтетического генома человека ставит совершенно в новой плоскости вопрос об авторских правах. Ведь именно тот, кто спроектировал, а затем и синтезировал геном конкретного человека, с присущими ему физиологическими и характерологическими особенностями, по сути является автором, сотворившим этого человека. А это, в свою очередь, учитывая успехи в создании искусственных материнских утроб, влечет за собой непредставимые сейчас социальные последствия.

В желании создать организм с геномом, полученным искусственным путем можно видеть попытку не только окончательно противопоставить себя нашему Творцу и Богу, но и восстание на сам факт нашей сотворенности, поскольку здесь отвергается само представление, что наша жизнь является для нас даром Божиим.

Перспективы генной инженерии актуализируют целый ряд биоэтических проблем:

Это, во-первых, отношение к человеческому эмбриону, как расходному материалу.

Во-вторых, выбор генетических характеристик ребенка нарушает его право на автономность.

В-третьих, генная инженерия подразумевает «утилитарно-инструментальное отношение к ребенку как к товару» и формированию рынка «дизайнерских эмбрионов».

В-четвертых, генная инженерия изменяет всю наследственную линию человека. Как сам «дизайнерский ребенок», так и его будущие потомки будут генетически модифицированными.

В-пятых, генная инженерия представляет из себя скрытую форму евгеники, которая приведет к девальвации человеческого

достоинства и потери равной ценности всех людей. Что, в свою очередь, может привести к дискриминации обычных, не модифицированных людей.

И, наконец, нельзя не видеть, что применение подобных технологий тождественно «высоко рискованным медицинским экспериментам над человеком».

Существует, также, большая опасность, что вмешательство в геном человека приведет «к угрозе трансформации не только человеческой телесности, ... но и черт личности, особенностей ее индивидуального сознания, ее эмоционального строя, духовного мира».

Одновременно, следует не терять из виду тот очевидный факт, что никакие биомедицинские технологии не могут дать жизнь как таковую. Более того, современное секулярное знание даже не может дать общепринятого определения жизни. Эмпирическое знание не может дать понимание того, что есть жизнь сама по себе, что делает неживое живым, потому что Источник жизни, – Триипостасный Бог, – трансцендентен в Своей сущности тварному миру, и имманентен ему только в своих нетварных Божественных животворных энергиях, подающих жизнь всему живущему. Вне клетки жизнь не существует, и все претензии на «давание» жизни при внимательном рассмотрении представляются несостоятельными. Создание даже полностью синтетического генома не означает создание жизни. Для этого необходима уже живая клетка, в ядро которой можно было бы поместить этот геном.

Поэтому человек может только переписать книгу жизни, но саму по себе жизнь он дать не может, потому что он ею не обладает, почему, собственно говоря, и умирает. Человеку дано участвовать в жизни своего Триипостасного Творца, потому что он в отличие от своего Творца не самобытен. И это – кардинальная разница между нетварным, абсолютным и вечным бытием Бога и сотворенным, относительным бытием человека, который обусловлен нетварной причиной своего бытия. Поэтому, всякое сотворенное бытие есть непрестанно осуществляемая возможность быть и это осуществление возможности быть происходит от действия в творении бытия Божия, а это действие, в силу богодарованной свободы человека, само возможно в ту меру, в какую данное сотворенное Богом существо может или хочет

	<p>воспринять его.</p> <p>Прометеевский проект трансгуманизма предстает очередной магической попыткой стать богами без Бога, самостоятельно преодолеть свою тварную относительность и абсолютизировать свое бытие, что одновременно обнажает богоборческий дух и приводит к парадоксу на грани иронии над амбициями секулярного человечества: «триумф» человека в достижениях научно-технического прогресса и его стремлении усовершенствовать человека, одновременно низводит человека в положение «устаревшего», и вводит его в пагубный круг перманентного усовершенствования, в конце которого он рискует вообще потерять понимание «человеческого».</p> <p>Вопросы к семинару:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Почему создание виртуально-цифрового человека представляется сомнительным? Какое главное препятствие для этого?</li> <li>2. Могут ли биомедицинские технологии дать жизнь как таковую?</li> </ol>
--	---

### **3.2. Самостоятельная работа обучающегося**

#### **3.2.1. Распределение часов, отведенных на самостоятельную работу обучающегося**

Самостоятельная работа	Всего часов (по учебному плану)	Объем по семестрам	
		1 курс, зимняя сессия	1 курс, летняя сессия
Проработка лекций, подготовка к практическим занятиям	123	96	27
Подготовка к промежуточной аттестации	8,7	-	8,7

#### **3.2.2. Методические указания по организации самостоятельной работы обучающегося**

Самостоятельная работа по усвоению учебного материала может выполняться дома или в читальном зале библиотеки. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно. В процессе самостоятельной работы обучающийся использует технические средства, обеспечивающие доступ к информации (компьютерных баз данных, электронной библиотеке и т.п.). В случае необходимости обучающийся может получить помощь и консультацию преподавателя. Контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости обучающихся.

## IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 4.1. Основная литература

Кутырев, В. А. Философия трансгуманизма : учебно-методическое пособие / В. А. Кутырев. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 88 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276790> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-3954-2. – DOI 10.23681/276790. – Текст : электронный.

Кутырев, В. А. Человечество и Технос: философия коэволюции / В. А. Кутырев, В. В. Слюсарев, Т. М. Хусяинов. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2020. – 261 с. – (Тела мысли). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615880> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-00165-139-0. – Текст : электронный.

### 4.2. Дополнительная литература

Бердяев, Н. А. Судьба человека в современном мире: сборник статей 1930-х гг. : сборник научных трудов / Н. А. Бердяев. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 166 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428576> – ISBN 978-5-4475-6240-3. – Текст : электронный..

Алексеева, И. Ю. Информационное общество и НБИКС-революция / И. Ю. Алексеева, В. И. Аршинов. – Москва : Институт философии РАН, 2016. – 201 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483095> . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9540-0312-3. – Текст : электронный.

Ашкерев, А. Ю. Солнечный удар: критика апокалиптического разума / А. Ю. Ашкерев. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2022. – 260 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=686019> – ISBN 978-5-00165-292-2. – Текст : электронный.

Западная философия конца XX – начала XXI в. Идеи. Проблемы. Тенденции / отв. ред. И. И. Блауберг ; Российская Академия Наук, Институт философии. – Москва : Институт философии РАН, 2012. – 213 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444387> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9540-0231-7. – Текст : электронный.

### 4.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное

№	Наименование ПО	Реквизиты подтверждающего документа	Комментарий
1.	Операционная система Microsoft Windows Pro версии 7/8	Номер лицензии 64690501	
2.	Программный пакет Microsoft Office 2007	Номер лицензии 43509311	

3.	ABBY FineReader 14	Код позиции af14-251w01-102	
4.	LibreOffice	<u>Mozilla Public License v2.0.</u>	
5.	ESET NOD32 Antivirus Business Edition	Публичный ключ лицензии: 3AF-4JD-N6K	
6.	Модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда "LMS Moodle"	<u>GNU General Public License (GPL)</u>	100 шт. Свободное распространение, сайт <a href="http://docs.moodle.org/ru/">http://docs.moodle.org/ru/</a>
7.	Справочно-правовая система «Консультант Плюс»	Договор №-18-00050550 от 1.05.2018	1 лицензия, web доступ

#### 4.4. Профессиональные базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Федеральный портал «Российское образование» <https://edu.ru/>.

Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>.

#### 4.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) <http://rhga.pro/>

### V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.	Помещения обеспечены доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью (рабочее место преподавателя, специализированная учебная мебель для обучающихся, доска ученическая) а также техническими средствами обучения (компьютер или ноутбук, переносной или стационарный мультимедийный комплекс, стационарный или переносной экран на стойке для мультимедийного проектора).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение обеспечено доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью и компьютерной техникой.
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Помещение оснащенное специализированной мебелью (стеллажи, стол, стул).

## **VI. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Указанные ниже условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья реализуются при наличии указанных лиц в группе обучающихся, в зависимости от характера заболеваний или нарушений в работе отдельных органов.

Обучение студентов с нарушением слуха выстраивается через реализацию следующих педагогических принципов:

1. наглядности,
2. индивидуализации,
3. коммуникативности (на основе использования информационных технологий, разработанного учебно-дидактического комплекса, включающего пакет специальных учебно-методических презентаций),
4. использования учебных пособий, адаптированных для восприятия студентами с нарушением слуха.

К числу проблем, характерных для лиц с нарушением слуха, можно отнести:

1. замедленное и ограниченное восприятие;
2. недостатки речевого развития;
3. недостатки развития мыслительной деятельности;
4. недостатки в развитии личности (неуверенность в себе и неоправданная зависимость от окружающих, низкая коммуникабельность, эгоизм, пессимизм, заниженная или завышенная самооценка, неумение управлять собственным поведением);
5. отставание в формировании умения анализировать и синтезировать воспринимаемый материал, оперировать образами, сопоставлять вновь изученное с изученным ранее; хуже, чем у слышащих сверстников, развит анализ и синтез объектов. Это выражается в том, что глухие и слабослышащие меньше выделяют в объекте детали или, напротив, обращают внимание на несущественные признаки.

При организации образовательного процесса со слабослышащей аудиторией необходима особая фиксация на артикуляции выступающего – следует говорить громче и четче, подбирая подходящий уровень. Специфика зрительного восприятия слабослышащих влияет на эффективность их образной памяти. Процесс запоминания у студентов с нарушенным слухом во многом опосредуется деятельностью по анализу воспринимаемых объектов, по соотнесению нового материала с усвоенным ранее.

Некоторые понятия изучаемого материала студентам необходимо объяснять дополнительно. На занятиях требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также использованию профессиональной лексики. Для лучшего усвоения специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске используемые термины и контролировать их усвоение.

Внимание в большей степени зависит от изобразительных качеств воспринимаемого материала: чем они выразительнее, тем легче слабослышащим студентам выделить информативные признаки предмета или явления.

В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал. Сложные для понимания темы должны быть снабжены как можно большим количеством наглядного материала. Особую роль в обучении лиц с нарушенным слухом, играют видеоматериалы. По возможности, предъявляемая видеoinформация может сопровождаться текстовой бегущей строкой или сурдологическим переводом.

Видеоматериалы помогают в изучении процессов и явлений, поддающихся видеофиксации, анимация может быть использована для изображения различных динамических моделей, не поддающихся видеозаписи.

Специфика обучения слепых и слабовидящих студентов заключается в следующем:

1. дозирование учебных нагрузок;
2. применение специальных форм и методов обучения, оригинальных учебников и наглядных пособий, а также оптических и тифлопедагогических устройств, расширяющих познавательные возможности студентов;

3. специальное оформление учебных кабинетов;
4. организация лечебно-восстановительной работы;
5. усиление работы по социально-трудовой адаптации.

Во время проведения занятий следует чаще переключать обучающихся с одного вида деятельности на другой.

Во время проведения занятия педагоги должны учитывать допустимую продолжительность непрерывной зрительной нагрузки для слабовидящих студентов. К дозированию зрительной работы надо подходить строго индивидуально.

Искусственная освещенность помещений, в которых занимаются студенты с пониженным зрением, должна составлять от 500 до 1000 лк, поэтому рекомендуется использовать дополнительные настольные светильники. Свет должен падать с левой стороны или прямо. Ключевым средством социальной и профессиональной реабилитации людей с нарушениями зрения, способствующим их успешной интеграции в социум, являются информационно-коммуникационные технологии.

Ограниченность информации у слабовидящих обуславливает схематизм зрительного образа, его скудность, фрагментарность или неточность. При слабовидении страдает скорость зрительного восприятия; нарушение бинокулярного зрения (полноценного видения двумя глазами) у слабовидящих может приводить к так называемой пространственной слепоте (нарушению восприятия перспективы и глубины пространства), что важно при черчении и чтении чертежей.

Для усвоения информации слабовидящим требуется большее количество повторений и тренировок. При зрительной работе у слабовидящих быстро наступает утомление, что снижает их работоспособность. Поэтому необходимо проводить небольшие перерывы.

Слабовидящим могут быть противопоказаны такие действия, как наклоны, прыжки, поднятие тяжестей, так как они могут способствовать ухудшению зрения.

При проведении занятий в условиях повышенного уровня шума, вибрации, длительных звуковых воздействий, у них может развиваться чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве.

При лекционной форме занятий слабовидящим следует разрешить использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования, во время занятий. Информацию необходимо представлять исходя из специфики слабовидящего студента: крупный шрифт (16-18 размер), дисковый накопитель (чтобы прочитать с помощью компьютера со звуковой программой), аудиофайлы. Всё записанное на доске должно быть озвучено.

Необходимо комментировать свои жесты и надписи на доске и передавать словами то, что часто выражается мимикой и жестами. При чтении вслух необходимо сначала предупредить об этом. Не следует заменять чтение пересказом.

При работе на компьютере следует использовать принцип максимального снижения зрительных нагрузок, дозирование и чередование зрительных нагрузок с другими видами деятельности, использование специальных программных средств для увеличения изображения на экране или для озвучивания информации; — принцип работы с помощью клавиатуры, а не с помощью мыши, в том числе с использованием «горячих» клавиш и освоение слепого десятипальцевого метода печати на клавиатуре.

Студенты с нарушениями опорно-двигательного аппарата представляют собой многочисленную группу лиц, имеющих различные двигательные патологии, которые часто сочетаются с нарушениями в познавательном, речевом, эмоционально-личностном развитии. Обучение студентов с нарушениями ОДА должно осуществляться на фоне лечебно-восстановительной работы, которая должна вестись в следующих направлениях: посильная медицинская коррекция двигательного дефекта; терапия нервно-психических отклонений.

Специфика поражений ОДА может замедленно формировать такие операции, как сравнение, выделение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственной зависимости, неточность употребляемых понятий.

При тяжелом поражении нижних конечностей руки присутствуют трудности при овладении определенными предметно-практическими действиями.

Поражения ОДА часто связаны с нарушениями зрения, слуха, чувствительности, пространственной ориентации. Это проявляется замедленном формировании понятий, определяющих положение предметов и частей собственного тела в пространстве, неспособности узнавать и воспроизводить фигуры, складывать из частей целое. В письме выявляются ошибки в графическом изображении букв и цифр (асимметрия, зеркальность), начало письма и чтения с середины страницы.

Нарушения ОДА проявляются в расстройстве внимания и памяти, расщепленности, сужении объема внимания, преобладании слуховой памяти над зрительной. Эмоциональные нарушения проявляются в виде повышенной возбудимости, проявлении страхов, склонности к колебаниям настроения.

Продолжительность занятия не должна превышать 1,5 часа (в день 3 часа), после чего рекомендуется 10—15-минутный перерыв. Для организации учебного процесса необходимо определить учебное место в аудитории, следует разрешить студенту самому подбирать комфортную позу для выполнения письменных и устных работ (сидя, стоя, облокотившись и т.д.).

При проведении занятий следует учитывать объем и формы выполнения устных и письменных работ, темп работы аудитории и по возможности менять формы проведения занятий. С целью получения лицами с поражением опорно-двигательного аппарата информации в полном объеме звуковые сообщения нужно дублировать зрительными, использовать наглядный материал, обучающие видеоматериалы.

При работе со студентами с нарушением ОДА необходимо использовать методы, активизирующие познавательную деятельность учащихся, развивающие устную и письменную речь и формирующие необходимые учебные навыки. При общении с человеком в инвалидной коляске нужно располагаться так, чтобы ваши глаза находились на одном уровне. Физический недостаток существенно влияет на социальную позицию студента, на его отношение к окружающему миру, следствием чего является искажение ведущей деятельности и общения с окружающими. У таких студентов наблюдаются нарушения личностного развития: пониженная мотивация к деятельности, страхи, связанные с передвижением и перемещением, стремление к ограничению социальных контактов.

Лица с нарушением психического развития могут испытывать эмоциональные расстройства. Эмоционально-волевые нарушения проявляются в повышенной возбудимости, чрезмерной чувствительности к внешним раздражителям и пугливости. У одних отмечается беспокойство, суетливость, расторможенность, у других - вялость, пассивность и двигательная заторможенность. Если человек, имеющий такие нарушения, расстроен, не следует говорить с ним резко. Если собеседник проявляет дружелюбность, то лицо с ОВЗ будет чувствовать себя спокойно.

При общении с людьми, испытывающими затруднения в речи, не следует перебивать и поправлять. Необходимо быть готовым к тому, что разговор с человеком с затрудненной речью займет больше времени. Необходимо задавать вопросы, которые требуют коротких ответов или кивка.

Общие рекомендации по работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

1. Использование указаний, как в устной, так и письменной форме;
2. Поэтапное разъяснение заданий;
3. Последовательное выполнение заданий;
4. Повторение студентами инструкции к выполнению задания;
5. Обеспечение аудиовизуальными техническими средствами обучения;
6. Разрешение использовать диктофон для записи ответов учащимися;
7. Составление индивидуальных планов занятий, позитивно ориентированных и учитывающих навыки и умения студента.



## Приложение 1. Примерные оценочные материалы

Оценка компетенций, сформированных по дисциплине

Компетенция	Контрольно-измерительные материалы	оценки
ПК-1	Опросы текущего контроля, коллоквиумы, опрос промежуточной аттестации	

### Примерные вопросы к опросам текущего контроля:

1. Почему трансгуманизм можно назвать не только философской концепцией или политическим движением, но и религиозно-мировоззренческим движением?
2. В чем причина «катастрофы, - по слову А.И. Солженицына, - гуманистического автономного безрелигиозного сознания»?
3. Что есть благо с философской и религиозной точки зрения?
4. Что есть зло с точки зрения теологии?
5. Почему благо с точки зрения теологии является нормативным принципом?
6. Какова история, значение и смысл понятия «евпраксофия»?
7. В чем схожесть идеи трансгуманизма и идеи о сверхчеловеке Ф. Ницше?
8. Что можно возразить на рациональные аргументы прошлых и современных сторонников евгенических проектов по улучшению человечества?
9. Почему создание виртуально-цифрового человека представляется сомнительным? Какое главное препятствие для этого?
10. Могут ли биомедицинские технологии дать жизнь как таковую?

### Примерные задания к коллоквиумам:

Тема (№)	Задания к коллоквиумам
1	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. «Как можно с богословской точки зрения понимать тезис Клауса Шваба: «Технологии и общество взаимно формируют друг друга. Мы являемся продуктом наших технологий в той же степени, в какой они являются создаваемым нами продуктом»? 2. Почему современные технологии, примененные с целью улучшения человеческой природы, неизбежно приведут к умалению его свободы?
2	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. В чем схожесть идеи трансгуманизма и идеи о сверхчеловеке Ф. Ницше? 2. Раскройте значение мифологемы творчества в развитии гуманизма.

3	<p>Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что можно возразить на рациональные аргументы прошлых и современных сторонников евгенических проектов по улучшению человечества?</li> <li>2. Может ли личность быть «дефективной» и почему?</li> </ol>
4	<p>Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Почему создание виртуально-цифрового человека представляется сомнительным? Какое главное препятствие для этого?</li> <li>2. Могут ли биомедицинские технологии дать жизнь как таковую?</li> </ol>

### **Промежуточная аттестация:**

Проведение промежуточной аттестации регламентировано локальным актом РХГА "О порядке организации образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в частном образовательном учреждении высшего образования "Русская христианская гуманитарная академия".

Во время промежуточной аттестации обучающийся может пользоваться рабочей программой дисциплины, предоставленной преподавателем. Любой другой вспомогательной литературой он может пользоваться только с разрешения преподавателя. Использование обучающимся во время промежуточной аттестации технических средств запрещено.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена на 1 курсе, летняя сессия. При этом проводится оценка компетенций, сформированных по дисциплине.

Примерные вопросы для опроса:

№	Вопрос
1	Почему трансгуманизм можно назвать не только философской концепцией или политическим движением, но и религиозно-мировоззренческим движением?
2	В чем причина влияния антропологического кризиса на популярность трансгуманизма?
3	Прокомментируйте тезис Клауса Шваба: «Технологии и общество взаимно формируют друг друга. Мы являемся продуктом наших технологий в той же степени, в какой они являются создаваемым нами продуктом».
4	Что с богословской точки зрения является причиной современных кризисных явлений?
5	Почему современные технологии, примененные с целью улучшения человеческой природы, неизбежно приведут к умалению его свободы?
6	Назовите известные вам группы гуманистических воззрений.
7	Назовите известные вам манифесты светского гуманизма.
8	Кто является автором термина «трансгуманизм» и какой смысл вкладывал его

	автор в новое понятие?
9	Назовите, по классификации Богатырева Д.К., три смысловых уровня в гуманизме.
10	Раскройте значение мифологемы творчества в развитии гуманизма.
11	Почему трансгуманизм в теологическом ракурсе правомерно рассматривать как пародию обожения?
12	Кто является основателем евгеники и чьи идеи оказали на него влияние?
13	Какие евгенические программы осуществлялись в нацистской Германии и каковы их практические результаты?
14	Может ли личность быть «дефективной» и почему?
15	Почему идеи трансгуманизма оборачиваются откровенной дегуманизацией жизни?
16	Какие три основных направления реформирования человеческой природы предлагает трансгуманизм?
17	В чем особенности нано-киборгизированного человека, которые снимают остроту вопроса по отношению к его созданию?
18	Какие биоэтические проблемы актуализируют перспективы генной инженерии?

### **Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций**

Для проверки знаний и степени освоения компетенций студентов по дисциплине могут использоваться как электронные средства, так и бумажные носители информации.

Оценка результатов производится в соответствии с утверждённой шкалой оценивания.

Шкала оценивания знаний обучающегося:

- **«отлично»** – заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные рабочей программой по учебной дисциплине (модулю), усвоивший обязательную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

- **«хорошо»** – заслуживает обучающийся, показавший полное знание программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

- **«удовлетворительно»** – заслуживает обучающийся, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой по программе курса.

- **«неудовлетворительно»** – выставляется обучающемуся, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

## Приложение 2. Лист изменений

<b>№</b>	<b>Дата изменения</b>	<b>№ страницы</b>	<b>Содержание</b>	<b>Примечание</b>
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				