

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович

Должность: Ректор

Дата подписания: 09.08.2021 15:50:09

Уникальный программный ключ:

dda1af705f677e4f7e7f6a8996df8089a03752bf4708e9ba77f78e85cf1405

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ»**

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Вариативная часть**

### **Б1.В.ДВ.03.02 «ХРИСТИАНСКИЙ ЛОГОС КУЛЬТУРЫ»**

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ  
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ**

#### **48.06.01 Теология**

направленность (профиль) программы:

«Православная теология»

**Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель – исследователь**

**Форма обучения: заочная**

**Срок освоения ОПОП – 4 года**

**Кафедра философии, религиоведения и педагогики**

**Утверждено на заседании УМС  
Протокол № 01/08/18 от 30.08.2018**

**Переутверждено на заседании УМС  
Протокол № 01/08/19 от 30.08.2019**

**Санкт-Петербург**

2019

## Оглавление

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. Общие положения .....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>2. Цели и задачи освоения дисциплины.....</b>                               | <b>3</b>  |
| <b>3. Место дисциплины в структуре ООП .....</b>                               | <b>3</b>  |
| <b>4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной.....</b>                        | <b>3</b>  |
| <b>5. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....</b>                   | <b>4</b>  |
| <b>6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы.....</b>                   | <b>4</b>  |
| <b>7. Структура и содержание дисциплины .....</b>                              | <b>4</b>  |
| <b>8. Самостоятельная работа обучающихся .....</b>                             | <b>7</b>  |
| <b>9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины .....</b>    | <b>7</b>  |
| <b>10. Материально-техническое обеспечение .....</b>                           | <b>10</b> |
| <b>11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины .....</b>  | <b>10</b> |
| <b>12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины.....</b> | <b>10</b> |
| <b>13. Примеры оценочных средств по дисциплине.....</b>                        | <b>10</b> |

## **1. Общие положения**

Рабочая программа дисциплины «Христианский логос культуры» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **48.06.01 Теология** (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России 15 апреля 2014 № 317 и определяет содержание, порядок организации и материально-техническое обеспечение дисциплин (модулей), относящихся к вариативной части программы.

## **2. Цели и задачи освоения дисциплины**

**Цель дисциплины:** определение места христианских концептов в становлении культурологических представлений в русской философии культуры первой половины XX века.

### **Задачи дисциплины:**

- проработка с аспирантами теоретических аспектов роли христианских ценностей в истории культуры;
- формирование у аспирантов способности междисциплинарных исследований, в особенности между христианскими концептами и философией культуры;
- приобщение аспирантов к изучению перехода русских религиозных мыслителей, к теоретическим положением «конкретного историзма»;
- изучению наследия мыслителей русского зарубежья с целью его использования в духовно-нравственном воспитании, образовании и культурных практиках.

## **3. Место дисциплины в структуре ООП**

Дисциплина «Христианский логос культуры» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», дисциплины вариативной части (дисциплины по выбору) программы аспирантуры и изучается в 3, 4 семестрах.

Трудоёмкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы (з.е.) или 108 академических часа, в том числе 10,5 часов контактных занятий и 85 часов самостоятельной работы. Форма промежуточной аттестации – зачет в 3 семестре и экзамен в 4 семестре.

## **4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной**

**УК–7** Способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности;

**ПК–1** Способность применять интегративные методы в исследовании религии и теологии;

**ПК–4** Способность ориентироваться в истории православной теологической мысли и осуществлять сравнительные исследования различных исторических периодов ее развития.

## 5. Планируемые результаты обучения по дисциплине

**Знать:** пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития в согласии с нормами традиционной нравственности (УК-7, З.1); интегративные методы междисциплинарного исследования в области теологии (ПК-1, З.1); компаративистские методы научного исследования и специфику их применения в области теологии (ПК-4, З.1).

**Уметь:** выявлять проблемы и цели собственного профессионального и личного развития, с учетом тенденций развития области профессиональной деятельности, в согласии с нормами традиционной нравственности (УК-7, У.1); выявлять общее проблемное содержание в сфере теологии и других гуманитарных науках (ПК-1, У.1).

**Владеть:** понятийным и категориальным аппаратом и навыкам следования требованиям традиционной нравственности и профессиональной этики (УК-7, В.1); навыками использования интегративных методов в исследовании религии и теологии (ПК-1, В.1); навыками подбора научной литературы для составления обзоров по проблемным отраслям теологии (ПК-4, В.1).

## 6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы

| Вид учебной работы                    | Зачетных единиц | Академических часов |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------|
| Общая трудоемкость дисциплины         | 3               | 108                 |
| <b>Контактные занятия (всего)</b>     |                 | 8                   |
| В том числе:                          |                 |                     |
| Лекции                                |                 | 4                   |
| Практические занятия (ПЗ)             |                 | 4                   |
| <b>Самостоятельная работа (всего)</b> |                 | 85                  |
| Контроль                              |                 | 12,5                |

## 7. Структура и содержание дисциплины

Структура и содержание дисциплины построены по модульно-блочному принципу. Под модулем дисциплины понимается укрупненная логико-понятийная тема, характеризующаяся общностью использованного понятийно-терминологического аппарата.

### 7.1. Содержание дисциплины

#### Тема 1. Историоцентризм и культурогенность христианства

Культурогенная необходимость высших аксиологических ценностей. Религиозная Традиция как важнейшая духовно, априорно заданная форма бытия абсолютных и вневременных и безусловных ценностей, являющих себя также в нравственности, искусстве и других аксиологических сферах сознания. Непонимание роли высших аксиологических иерархий как источник снижения ценностного потенциала культуры, нарастания хаотического распада, бездуховности и пошлости в духовной жизни общества. Социальная потребность

инкорпорации христианских ценностей в аксиологическое поле культуры, с одной стороны, теоретическая задача синтезирования мировоззренческих и культурогенных предпосылок христианства (заданных телеологически ценностных абсолютов) и теоретически доказываемых и проверяемых положений исторически относительных, обусловленных казуально).

## **Тема 2. Концепт христианского Логоса в конце XIX – первой четверти XX вв.**

С.Н. Трубецкой о Слове Христа, как Слове Бога вочеловечившегося, воплотившегося и уже этим самым одухотворившего жизнь и культуру. Христианский Логос как важнейший критерий духовно-нравственного оценивания. Историзированный опыт Евангельского Логоса. Богоявление как возможность и действительность исторической индивидуализации, самоценности однократного, конкретного, личностного. «Борьба за Логос» В.Ф. Эрн против «обездушенных абстракций» материализма и позитивизма. Призвание религии и культуры – в духовном возрастании личности. Тонизм как духовно напряженное стремление к Высшему, ценностям логизма. Мировоззренческая противоположность логизма и меонизма. Персонализм и тонические начала русской культуры. Познание как целостный процесс духовно-нравственного, философского и эстетического развития личности в согласии с высшим строем христианского Логоса.

## **Тема 3. Христианская философия культуры в системном изложении**

Е.В. Спекторский о взаимосвязи христианских первоначал и культуры. Духовное, веровательное целеполагание («идеология») и каузальное осмысление и освоение окружающей человека действительности («техника»). Историческая типологизация духовной жизни: язычество, ветхозаветное и новозаветное христианство. Натурализм, человекобожие и неоязычество как проявление духовных срывов современного мира. Прогресс как освобождение от «тройного рабства» – рабства духовного, рабства социального и рабства материального. Революция – «варварская форма прогресса». И.А. Ильин об основах христианской концепции культуры. Концепт миропрятия и культура. Культура как «внутреннее» и цивилизация как «внешнее». «Дух любви» - важнейшая черта аксиоматики и культуры. Культура есть творческое и свободное искание высшего и совершенного в мирской жизни. Иерархический строй, ранговость культуры. Значение понятия «Предметность» в процессе духовно-нравственного воспитания. «Первичные» и «вторичные» качества русской культуры. Патриотизм как приверженность интересам России, высшим духовно-нравственным ценностям культуры народов России, мировому классическому наследию.

## **Тема 4. Теоретическая рационализация христианской концепции культуры в трудах Г.В. Флоровского и Г.П. Федотова**

Г.В. Флоровский об историоцентризме христианства. История как движение к небывшим индивидуализированным состояниям общественной жизни. Обоснование Г.В. Флоровским несостоятельности натурализма, морфологизма, имперсонализма и номотетики в понимании истории и культуры.

Г.В. Флоровский как представитель «конкретного» историзма XX века. Г.П. Федотов о проблемах понимания и интерпретации роли Церкви в истории и культуре России. Осмысление концептов Святого Духа и Логоса применительно к христианской философии культуры. Творчество как богочеловеческий акт. Линия Г.П. Федотова на синтез христианского мировоззрения и теоретико-социологического подхода в процессе рассмотрения прошлого и настоящего культуры России. Церковь и культура. Интеллигенция и культура. Синтез «традиции» и «революции» как историческая задача России. Историческое прогнозирование: проблемы будущей России. Актуальность подхода Г.П. Федотова к синтезу культурного творчества и цивилизованного процесса. Христианство, свобода и демократия. Критика идеократического подхода к общественной жизни. Неслиянность и нераздельность русского и российского в культуре.

### 7.3. Примеры практических занятий

| Порядковый номер модуля.<br>Цели практических занятий и семинаров | Возможные темы практических занятий   | Примечание                   |
|---|---|------------------------------|
| Тема 1  | <p>Концептуально-мировоззренческие основы христианской философии культуры.</p> <p>Историоцентризм христианской философии культуры.</p> <p>Миропрятие как важнейший принцип христианского видения культуры.</p> <p>Творчество и свобода в свете христианской традиции.</p> <p>Установка на духовно-нравственное совершенствование личности в философии культуры русских мыслителей.</p> <p>Вклад русских мыслителей в философию и теорию культуры.</p> | 1<br>прак.зан.=<br>2 ак.часа |
| Тема 2  | <p>Актуальные задачи теории и практики культурно-просветительской и воспитательно-образовательной деятельности в свете христианской Традиции</p> <p>Основоположения христианского логизма и культурный процесс.</p>   | =                            |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>Роль церковных институтов в духовно-нравственном воспитании.</p> <p>Христианские ценностные масштабы в литературе и искусстве России.</p> <p>Социальная доктрина Православия и культура.</p> <p>Христианство в истории становления и развития воспитательно-образовательной системы России.</p> |  |
|--|--|--|

## **8. Самостоятельная работа обучающихся**

### **8.1. Цели самостоятельной работы**

Формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, работе с источниками, их отбору, оценке и анализу, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критической интерпретации, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

### **8.2. Организация и содержание самостоятельной работы**

Самостоятельная работа заключается в изучении отдельных тем курса по рекомендуемой учебной литературе, в подготовке к практическим занятиям и промежуточной аттестации.

После вводных лекций аспирантам выдается задание по подготовке к практическим занятиям и промежуточной аттестации.

## **9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **9.1. Основная литература**

- 1) Карсавин, Л.П. Святые отцы и учителя Церкви / Л.П. Карсавин; под ред. Л.М. Сурис. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 238 с. - ISBN 978-5-4475-9028-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455707>
- 2) Пивоваров, Д.В. Философия религии : учебное пособие : в 3-х т. / Д.В. Пивоваров. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012. – Т. 2. Гносеология религии. – 554 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240431>

- 3) Пивоваров, Д.В. Философия религии : учебное пособие : в 3-х т. / Д.В. Пивоваров. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012. – Т. 1. Онтология религии. – 568 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240430>
- 4) Хегглунд, Б. История теологии : монография / Б. Хегглунд. – Санкт-Петербург : Светоч, 2001. – 370 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39787>
- 5) Научные и богословские эпистемологические парадигмы: историческая динамика и универсальные основания : публицистика / ред. В. Порус. – Москва : Библейско-богословский институт, 2009. – 271 с. – («Богословие и наука»). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228807>

## 9.2. Дополнительная литература

- 1) Богословие красоты : публицистика / ред. А. Бодров, М. Толстолуженко. – Москва : Библейско-богословский институт, 2013. – 228 с. – («Современное богословие»). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228802>
- 2) Богословие личности : публицистика / ред. А. Бодров, М. Толстолуженко. – Москва : Библейско-богословский институт, 2013. – 279 с. – («Современное богословие»). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228804>
- 3) Давыденков, П. Догматическое богословие : учебное пособие / П. Давыденков ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – Москва : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. – 624 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494958>
- 4) Шохин, В.К. Философская теология: дизайнерские фасеты : [16+] / В.К. Шохин ; Российская Академия Наук, Институт философии. – Москва : Институт философии РАН, 2016. – 149 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483141>
- 5) Серебрякова, Ю.В. Основы Православия : учебное пособие / Ю.В. Серебрякова, Е.Н. Никулина, Н. Серебряков ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Факультет дополнительного образования, Кафедра теологии. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2018. – 417



с. : ил. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494981>

### 9.3. Электронные образовательные ресурсы (ЭОР)

1. Open Access Journals: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.omicsonline.org>.
2. DOAJ: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doaj.org/>
3. Библиотека текстов гуманитарных наук: «Гумер» [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/index\\_philos.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php)
4. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
5. Портал «Философия в России». Содержит обширную библиотеку, а также разделы: Справочники, учебники; Сетевые энциклопедии, справочники; Программы курсов; Госстандарты; Философские организации и центры: <http://www.philosophy.ru>
6. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
7. Библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/FILOSOF>
8. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН: <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>
9. Библиографическая справочная поисковая система Академия Google (Google Scholar) <https://scholar.google.ru/>

### 9.4. Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

| № п/п | Дисциплина                        | Ссылка на информационный ресурс   | Наименование разработки в электронной форме                              | Доступность   |
|-------|-----------------------------------|---|--|---|
| 1.    | Научно-исследовательская практика | <a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a> | Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт». | Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет |
|       |                                   | <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a>           | Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн  | Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в  |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | которой<br>имеется доступ<br>к сети<br>Интернет |
|--|--|--|--|---|

### 10. Материально-техническое обеспечение

1. Кабинет кафедры философии, религиоведения и педагогики;
2. Библиотека РХГА;
3. Мультимедийные комплексы (компьютер, проектор, экран, документ-камера, DVD/VHS-плеер, акустическая система);
4. Сеть интернет, файловый сервер.

### 11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В учебном процесс рекомендуется внедрение субъект-субъектной педагогической технологии, при которой в расписании каждого преподавателя определяется время консультаций аспирантов.

Рекомендуется обеспечить аспирантов, проходящих практику, электронными учебниками.

### 12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины

Кафедра ежегодно обновляет содержание рабочих программ практик, которые оформляются протоколами заседаний кафедры, форма которых утверждена Положением о рабочих программ дисциплин, соответствующих ФГОС ВО.

### 13. Примеры оценочных средств по дисциплине

#### Паспорт возможных оценочных средств по дисциплине «Христианский логос культуры»

| № п/п | Контролируемые дидактические единицы дисциплины                         | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|---|---|----------------------------------|
| 1     | Концептуально-мировоззренческие основы христианской философии культуры. | УК-7; ПК-1; ПК-4                              | Реферат                          |
| 2     | Историоцентризм христианской философии культуры.                        | УК-7; ПК-1; ПК-4                              | Индивидуальные задания           |
| 3     | Мироприятие как важнейший принцип христианского видения культуры.       | УК-7; ПК-1; ПК-4                              | Индивидуальные задания           |

|   |   |                  |                         |
|---|---|------------------|-------------------------|
| 4 | Творчество и свобода в свете христианской традиции.   | УК–7; ПК–1; ПК-4 | Круглый стол,<br>Доклад |
| 5 | Установка на духовно-нравственное совершенствование личности в философии культуры русских мыслителей.                                     | УК–7; ПК–1; ПК-4 | Индивидуальные задания  |
| 6 | Вклад русских мыслителей в философию и теорию культуры.   | УК–7; ПК–1; ПК-4 | Индивидуальные задания  |
| 7 | Актуальные задачи теории и практики культурно-просветительской и воспитательно-образовательной деятельности в свете христианской Традиции | УК–7; ПК–1; ПК-4 | Круглый стол,<br>Доклад |

**Примечание.** Ввиду того, что количество контактных часов по заочной форме обучения крайне мало, выбор конкретных оценочных средств, их распределение и применение остаются на усмотрение преподавателя. Результат работы аспиранта во время контактных занятий может стать основой для промежуточной аттестации (зачета или экзамена)

**Перечень возможных оценочных средств по дисциплине  
«Христианский логос культуры»**

| № п/п | Наименование оценочного средства                  | Краткая характеристика оценочного средства   | Представление оценочного средства в фонде   |
|-------|---|--|---|
| 1     | 2   | 3  | 4   |
| 1     | Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.   | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов |
| 2     | Реферат   | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. | Темы рефератов  |
| 3     | Доклад,   | Продукт самостоятельной работы   | Темы докладов, сообщений  |

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства  | Представление оценочного средства в фонде              |
|-------|----------------------------------|---|--|
|       | сообщение                        | студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы  |  |
| 4     | Творческое задание               | Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий |

### Вопросы к экзамену по дисциплине «Христианский логос культуры»

1. Концепты христианского богословия в русской философии культуры первой половины XX века.
2. Историоцентризм христианства.
3. Культурогенность христианства.
4. Христианство как источник аксиологического иерархизма в культуре.
5. Телеология и каузальность в культуре.
6. С.Н. Трубецкой о Логосе Бога вочеловечившегося как важнейший критерий оценивания в культуре как возможность и действительность исторической индивидуализации, самоценности однократного, личностного.
7. «Борьба за Логос» В.Ф. Эрн как борьба против материализма и позитивизма.
8. В.Ф. Эрн о тонизме как духовно напряженном стремлении личности к Высшему и Совершенному.
9. Е.В. Спекторский о духовном, веровательном целеполагании и каузальном осмыслении действительности ради преобразования окружающей действительности.
10. Е.В. Спекторский о прогрессе.
11. И.А. Ильин о характерных чертах христианского подхода к культуре.
12. Учение И.А. Ильина о «Предметности».
13. Понятие «ранговости» в философии культуры И.А. Ильина.
14. И.А. Ильин о «первичных» и «вторичных» качествах русской культуры.
15. Духовно-нравственная сторона патриотизма.
16. Г.В. Флоровский о несостоятельности натурализма, морфологизма и имперсонализма в понимании истории и культуры.
17. Г.В. Флоровский как представитель «конкретного» историзма.
18. Г.П. Флоровский о роли Церкви в истории и культуре.
19. Концепты Св.Духа и божественного Логоса и христианская философия культуры.
20. Богочеловеческий импульс творчества.
21. Синтез христианских установок и теоретико-социологических подходов в культурологии Г.П. Федотова.
22. Духовные проблемы будущей России в прогнозах Г.П. Федотова.

23. Оценка революции в работах Г.П. Федотова. Синтез «традиции» и «революции».
24. Христианство, свобода и демократия.
25. Критика Г.П. Федотовым идеократических подходов в понимании общественной жизни и культуры.
26. Неслиянность и нераздельность русского и российского в культуре.
27. Принцип мироприятия христианской философии культуры.
28. Творчество и свобода в христианство.
29. История как рождение небывших социокультурных состояний.
30. Принцип духовно-нравственного совершенствования в христианской философии культуры.
31. Актуальные задачи культурно-просветительной работы православной Церкви.
32. Социальная доктрина православия и культура.
33. Религиозное образование в современной России.
34. Ценности Православия в светских учебных заведениях.

### **Примерный перечень тем докладов по дисциплине «Христианский логос культуры»**

1. С.Н. Трубецкой о Логосе Бога вочеловечившегося как важнейший критерий оценивания в культуре как возможность и действительность исторической индивидуализации, самоценности однократного, личностного.
2. «Борьба за Логос» В.Ф. Эрн как борьба против материализма и позитивизма.
3. В.Ф. Эрн о тонизме как духовно напряженном стремлении личности к Высшему и Совершенному.
4. Е.В. Спекторский о духовном, веровательном целеполагании и каузальном осмыслении действительности ради преобразования окружающей действительности.
5. Е.В. Спекторский о прогрессе.
6. И.А. Ильин о характерных чертах христианского подхода к культуре.
7. Учение И.А. Ильина о «Предметности».
8. Понятие «ранговости» в философии культуры И.А. Ильина.
9. И.А. Ильин о «первичных» и «вторичных» качествах русской культуры.
10. Духовно-нравственная сторона патриотизма.
11. Г.В. Флоровский о несостоятельности натурализма, морфологизма и имперсонализма в понимании истории и культуры.
12. Г.В. Флоровский как представитель «конкретного» историзма.
13. Г.П. Флоровский о роли Церкви в истории и культуре.

### **Примерный перечень тем рефератов по дисциплине «Христианский логос культуры»**

1. С.Н. Трубецкой о Логосе Бога вочеловечившегося как важнейший критерий оценивания в культуре как возможность и действительность исторической индивидуализации, самоценности однократного, личностного.
2. «Борьба за Логос» В.Ф. Эрн как борьба против материализма и позитивизма.
3. В.Ф. Эрн о тонизме как духовно напряженном стремлении личности к Высшему и Совершенному.
4. Е.В. Спекторский о духовном, веровательном целеполагании и каузальном осмыслении действительности ради преобразования окружающей действительности.
5. Е.В. Спекторский о прогрессе.
6. И.А. Ильин о характерных чертах христианского подхода к культуре.
7. Учение И.А. Ильина о «Предметности».
8. Понятие «ранговости» в философии культуры И.А. Ильина.
9. И.А. Ильин о «первичных» и «вторичных» качествах русской культуры.

10. Духовно-нравственная сторона патриотизма.
11. Г.В. Флоровский о несостоятельности натурализма, морфологизма и имперсонализма в понимании истории и культуры.
12. Г.В. Флоровский как представитель «конкретного» историзма.
13. Г.П. Флоровский о роли Церкви в истории и культуре.

**Примерный перечень тем для круглого стола по дисциплине  
«Христианский логос культуры»**

1. Основоположения христианского логизма и культурный процесс.
2. Роль церковных институтов в духовно-нравственном воспитании.
3. Христианские ценностные масштабы в литературе и искусстве России.
4. Социальная доктрина Православия и культура.
5. Христианство в истории становления и развития воспитательно-образовательной системы России.
6. Задачи религиозного образования в постсоветской России.
7. Ценностные миры Православия в современных светских учебных заведениях.

**Примерный перечень тем творческих индивидуальных заданий по дисциплине  
«Христианский логос культуры»**

1. Концептуально-мировоззренческие основы христианской философии культуры.
2. Историоцентризм христианской философии культуры.
3. Мироприятие как важнейший принцип христианского видения культуры.
4. Творчество и свобода в свете христианской традиции.
5. Установка на духовно-нравственное совершенствование личности в философии культуры русских мыслителей.
6. Вклад русских мыслителей в философию и теорию культуры

**Шкала оценки письменных ответов для  
индивидуальных заданий, рефератов, проектов**

| Уровень оценки |                     | Критерий оценки  |
|----------------|---------------------|--|
| Выше базового  | Отлично             | Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы и доказательства опираются на теоретические знания  |
|                | Хорошо              | Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности |
| Базовый        | Удовлетворительно   | Изложение материала несистематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая.                                |
| Ниже           | Неудовлетворительно | Не раскрыто основное содержание материала,   |

|          |  |  |
|----------|--|--|
| базового |  | обнаружено незнание основных положений темы.<br>Ответ на вопрос отсутствует. |
|----------|--|--|

**Шкала оценки устных ответов для докладов,  
выступлений на круглых столах, экзамене**

| Уровень оценки |                     | Характеристика ответа  |
|----------------|---------------------|--|
| Выше базового  | Отлично             | Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.          |
|                | Хорошо              | Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.  |
| Базовый        | Удовлетворительно   | Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.  |
| Ниже базового  | Неудовлетворительно | Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.<br>Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа |

**Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»**

| Уровень оценки |           | Характеристика ответа  |
|----------------|-----------|--|
| Базовый        | «Зачтено» | <ul style="list-style-type: none"> <li>• достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;</li> <li>• усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</li> <li>• использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;</li> <li>• владение инструментарием изучаемой дисциплины, умение</li> </ul> |

|               |              |   |
|---------------|--------------|---|
|               |              | <p>его использовать в решении стандартных (типовых) задач;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи связанные и преподаваемой дисциплиной;</li> <li>• умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;</li> <li>• работа под руководством преподавателя на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.</li> </ul>   |
| Ниже базового | «Не зачтено» | <ul style="list-style-type: none"> <li>• недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;</li> <li>• не знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</li> <li>• использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;</li> <li>• слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;</li> <li>• неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;</li> <li>• пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;</li> <li>• отказ от ответа или отсутствие ответа.</li> </ul> |



**Индикаторы освоения дисциплины «Христианский логос культуры»  
(показатели и критерии оценки уровней сформированности компетенций и шкалы оценивания в соответствии с задачами контроля)**

| Компетенция закрепленная за дисциплиной / практикой                               | Вид контроля  | Критерий оценивания | Показатели уровня сформированности компетенций<br>знания, практические умения, опыт деятельности, которые должен получить и уметь продемонстрировать обучающийся после освоения образовательной программы |  |  | Методики, определяющие уровень сформированности компетенции или ее компонента (средства оценки) |
|---|---------------|---------------------|---|--|--|---|
|   |               |                     | Минимальный уровень   | Базовый уровень  | Высокий уровень  |   |
| УК–7 Способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности    | промежуточный | Когнитивный         | Неполные знания этических норм и правил, регулирующих профессиональную деятельность   | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания этических норм и правил, регулирующих профессиональную деятельность   | Сформированные и систематические знания этических норм и правил, регулирующих профессиональную деятельность  | индивидуальные задания  |
|   |               | Мотивационный       | В целом успешное, но не систематическое умение разрешать конфликты и противоречия, возникающие в процессе профессиональной деятельности,  | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение разрешать конфликты и противоречия, возникающие в процессе профессиональной деятельности  | Успешное и систематическое умение разрешать конфликты и противоречия, возникающие в процессе профессиональной деятельности   | индивидуальные задания  |
|   |               | Деятельностный      | В целом успешное, но не систематическое владение понятийным и категориальным аппаратом традиционной нравственности и профессиональной этики   | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками владение понятийным и категориальным аппаратом традиционной нравственности и профессиональной этики  | Успешное и систематическое владение понятийным и категориальным аппаратом традиционной нравственности и профессиональной этики   | индивидуальные задания  |
| ПК–1 Способность применять интегративные методы в исследовании религии и теологии | промежуточный | Когнитивный         | Знание некоторых интегративных методов междисциплинарного исследования в области теологии, не позволяющее проводить самостоятельные исследования с учетом профиля «Православная теология».                | Содержащие отдельные пробелы знания интегративных методов междисциплинарного исследования в области теологии, достаточные для использования в научной работе с учетом профиля «Православная теология». | Сформированная система знания интегративных методов междисциплинарного исследования в области теологии, реализованная в самостоятельном исследовании с учетом профиля «Православная теология». | Доклад, индивидуальные задания  |

|  |               |                |   |   |  |                                |
|--|---------------|----------------|---|---|--|--------------------------------|
|  |               | Деятельностный | В целом успешное, но не систематическое умение выявлять общее проблемное содержание в сфере теологии и других гуманитарных науках с учетом профиля «Православная теология».   | Реализованное, но содержащее пробелы умение выявлять общее проблемное содержание в сфере теологии и других гуманитарных науках  | Подтвержденное самостоятельным исследованием умение выявлять общее проблемное содержание в теологии и других гуманитарных науках   | Доклад, индивидуальные задания |
|  |               | Мотивационный  | Навыки использования интегративных методов проявляются частично, без отчетливого понимания необходимости их использования с учетом профиля «Православная теология».   | Использования интегративных методов в исследовании религии и теологии осознанное, но не всегда обоснованное с учетом профиля «Православная теология».   | Успешное и систематическое и обоснованное использование интегративных методов в самостоятельных исследованиях религии и теологии с учетом профиля «Православная теология».   | Доклад, индивидуальные задания |
| ПК-4 Способность ориентироваться в истории православной теологической мысли и осуществлять сравнительные исследования различных исторических периодов ее развития. | промежуточный | Когнитивный    | Демонстрирует частичные знания компаративистских методов научного исследования, но не может обосновать возможность их применения в области теологии с учетом профиля программы «Православная теология».                     | Демонстрирует знание сущности компаративистских методов научного исследования и понимание необходимости их применения в области теологии с учетом профиля программы «Православная теология».  | Систематическое и реализованное в самостоятельной научной работе в области теологии знание компаративистских методов научного исследования с учетом профиля программы «Православная теология».   | Индивидуальные задания         |
|  |               | Деятельностный | Умение выявлять проблемное содержание различных этапов истории отечественной и зарубежной теологической мысли проявляется фрагментарно и используется не систематически с учетом профиля программы «Православная теология». | Отчетливо выраженное в результатах самостоятельной научной работы умение выявлять проблемное содержание различных этапов истории отечественной и зарубежной теологической мысли с учетом профиля программы «Православная теология». | Демонстрирует обоснованное задачами самостоятельного научного исследование умение выявлять проблемное содержание различных этапов истории отечественной и зарубежной теологической мысли с учетом профиля программы «Православная теология». | Индивидуальные задания         |

|  |  |               |   |   |   |                        |
|--|--|---------------|---|---|---|------------------------|
|  |  | Мотивационный | Владеет ограниченными и не систематическими навыками подбора научной литературы для составления обзоров по проблемным отраслям теологии с учетом профиля программы «Православная теология». | Владеет отдельными навыками подбора научной литературы для составления обзоров по проблемным отраслям теологии, достаточными для научной работы с учетом профиля программы «Православная теология». | Владеет систематизированными и успешно используемыми в самостоятельной научной работе навыками подбора научной литературы для составления обзоров по проблемным отраслям теологии с учетом профиля программы «Православная теология». | Индивидуальные задания |
|--|--|---------------|---|---|---|------------------------|



**Лист регистрации изменений и дополнений**

| <b>Номер<br/>изме-<br/>нения</b> | <b>Дата<br/>изме-<br/>нения</b> | <b>Страницы<br/>и пункты с<br/>изменениями</b> | <b>Краткое содержание<br/>изменений</b> | <b>Должность, Ф.И.О,<br/>подпись ответственного<br/>лица</b> |
|----------------------------------|---------------------------------|--|---|--|
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |
|                                  |                                 |  |   |  |