Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович
Должность: Ректор
Дата подписания: 12.10.2023 10:36:41
Уникальный программный ключ:
dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f38a85af1405

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ им. Ф. М. Достоевского»

РАСПОРЯЖЕНИЕ

№ 1 **18.04.2023**

Санкт-Петербург

О проведении мероприятий в рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в АНО ВО «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского»

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 018F098C0071AF35894415578D4D95B6F0
Владелец: БОГАТЫРЁВ ДМИТРИЙ КИРИЛЛОВИЧ
Действителен: с 20.12.2022 до 20.03.2024

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2022 № 3 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», Положением о порядке проведения самообследования в Академии, в целях качественной подготовки ежегодного отчета о самообследовании Академии и в целях подготовки к аккредитационному мониторингу

РАСПОРЯЖАЮСЬ:

1. Организовать и провести внутреннюю оценку качества образования посредством анкетирования обучающихся, преподавателей и посещения занятий преподавателей в срок до 31 мая 2023 года.
2. Утвердить анкету обратной связи от обучающихся, анкету самооценки преподавателей и форму отзыва о посещении занятия в соответствии с Приложениями №№ 1,2,3 к настоящему распоряжению.
3. Утвердить экспертную комиссию для проведения внутренней оценки качества образования в следующем составе:
   - проректор по ИИМД Д.В. Кузютин,
   - проректор по СПО, старший преподаватель кафедры психологии И.О. Загашев,
   - проректор по учебной работе О.А. Усачева,
   - проректор по РОП и МП А.Л. Мальчукова,

– начальник отдела заочного обучения и магистратуры, старший преподаватель кафедры психологии Л.В. Крылова,

– первый заместитель факультета ФБР И.Н. Зайцев,

– заведующий кафедрой зарубежной филологии и лингводидактики Н.С. Широглазова,

– заведующий кафедрой культурологи, педагогики и искусств В.Б. Высоцкий.

4. Проректору по учебной работе О.А. Усачевой совместно с проректором по РОП и МП А.Л. Мальчуковой сформировать график анкетирования обучающихся и план посещений членами экспертной комиссии занятий преподавателей и проинформировать о плане посещений заведующих кафедрами и преподавателей в срок до 24 апреля 2023 года.

5. Экспертной комиссии провести анализ полученной информации (результаты анкетирования студентов, отчеты о контрольных посещениях занятий, анкеты самооценки преподавателей). Проректору по учебной работе О.А. Усачевой совместно с проректором по РОП и МП А.Л. Мальчуковой сформировать аналитический отчет о результатах проведенной оценки качества образования в Академии в срок до 20 июня 2023 года.

6. Документоведу канцелярии Л.Л. Черновой довести приказ до работников Академии, задействованных в мероприятиях внутренней оценки качества образования.

7. Контроль исполнения распоряжения оставляю за собой.

Ректор **Д.К. Богатырёв**

Приложение № 1
К распоряжению № 1от 18 апреля 2023 г.

Анкета для обратной связи студентов

Факультет ___
Курс ___
Группа ___

Уважаемые студенты!

В целях оценки качества и совершенствования образовательной деятельности мы просим Вас оценить организацию, содержание и качество образовательного процесса по каждой учебной дисциплине.

Это исследование – анонимное, рассчитываем на Ваши искренние ответы. Если Вы по какой-то причине не можете оценить какой-либо показатель, то – поставьте прочерк.

Каждый показатель необходимо оценить по балльной шкале от 1 до 5, где 1 – самая низкая оценка показателя, а 5 – самая высокая.

Благодарим Вас за содействие!

№ п/п	Критерий	Показатель	Количество баллов (от 1 до 5)
1	Полезность дисциплины для будущей профессиональной деятельности, новизна учебного материала	1.1. Полезность дисциплины для будущей профессиональной деятельности *«**1**» – не понимаю, каким образом учебный материал дисциплины пригодится мне в будущей профессиональной деятельности,* *…..,* *«**5**» – я понимаю, как смогу использовать изученный материал на практике и в будущей профессиональной деятельности.*	
		1.2. Новизна изучаемого материала, полезность для расширения кругозора и разностороннего развития личности *«**1**» – не вынес практически ничего нового из дисциплины, курс неинтересный и не расширяет мой кругозор,* *…..,* *«**5**» – материал дисциплины новый и интересный, способствует расширению кругозора и разностороннему развитию личности.*	
2	Организация преподавателем	2.1 Ясность требований, предъявляемых к студентам	

	образовательной деятельности по дисциплине	*«**1**» – требования постоянно менялись, критерии оценивания не были четко сформулированы, на протяжении семестра не проводились мероприятия текущего контроля,* *…..,* *«**5**» – с самого начала преподаватель четко сформулировал требования для успешного освоения дисциплины, система оценивания была понятной, оценки ставились непредвзято*	
		2.2 Ясность и последовательность изложения материала *«**1**» – преподаватель излагал материал непоследовательно, отвлекаясь на посторонние темы, остался целый ряд неясных моментов,* *…..,* *«**5**» – учебный материал излагался преподавателем понятно и последовательно, понятна взаимосвязь между различными темами дисциплины*	
		2.3 Использование демонстрационных материалов, примеров, наглядность изложения *«**1**» – преподаватель монотонно излагал материал учебной дисциплины, без наглядных примеров, презентации, графические материалы и т.п.* *……,* *«**5**» – преподаватель эффективно использовал презентации, иные демонстрационные материалы (схемы, графики, рисунки, ...) для объяснения материала, приводил наглядные примеры.*	
		2.4 Наличие материалов в электронном учебном курсе по дисциплине в ЭИОС, их использование в процессе освоения дисциплины *«**1**» – по дисциплине отсутствует электронный учебный курс в ЭИОС, либо электронный учебный курс не использовался преподавателем при организации обучения,* *…..,* *«**5**» – преподаватель использовал электронный учебный курс в ЭИОС, в нем есть все необходимые материалы, мы систематически выполняли задания в ЭИОС*	
		2.5 Организация самостоятельной (внеаудиторной) учебной работы студентов *«**1**» – изучение материала происходило только в аудитории, домашних заданий для самостоятельного выполнения студенты не получали* *…..,* *«**5**» – преподаватель систематически задавал домашние задания, проверял и оценивал результаты выполнения, при необходимости разбирая их на занятиях*	
		2.6 Контакт преподавателя с аудиторией, эмоциональный комфорт на занятиях *«**1**» –- преподаватель не поддерживал контакт со студентами, не пытался активизировать их внимание и вовлечь в дискуссию; у меня не было заинтересованности в посещении занятий по этой дисциплине,* *…..,*	

		*«**5**» – преподаватель поддерживал постоянный контакт с аудиторией, используя разные формы и методы активизации внимания студентов, различные приемы интерактивного обучения; я охотно задавал вопросы и высказывался по теме занятий, участвовал в дискуссиях*	
		2.7 Дисциплина на занятиях *«**1**» – преподаватель систематически опаздывает на занятия, завершает их раньше времени, не следит за дисциплиной на занятиях, не делает замечаний тем, кто опаздывает, шумит; в течение семестра неоднократно были переносы занятий по данной дисциплине,* *…..,* *«**5**» – преподаватель начинает и заканчивает занятия по расписанию, контролирует поведение студентов, при необходимости делает замечания*	
3	Вовлеченность студента в учебный процесс	3.1 Ваша оценка собственной посещаемости занятий по дисциплине и вовлеченности в учебный процесс *«**1**» – я редко посещал(а) занятия по этой дисциплине (присутствовал менее чем на половине занятий); либо посещал, но занимался посторонними делами, которые для меня интереснее; как правило, я не выполнял(а)заданий по дисциплине на протяжении семестра,* *…..,* *«**5**» – я не пропускал(а) занятия по этой дисциплине без уважительной причины; на занятиях старался(лась) быть максимально вовлеченным в учебный процесс, выполнял(а) все рекомендации преподавателя по успешному освоению дисциплины*	

Комментарии и рекомендации студента (**напишите Ваш ответ - комментарий**):

Вопрос: Что Вам нравится в работе данного преподавателя *(ясность изложения, успешные практики и форматы занятий, стиль взаимодействия, объективность оценивания, формы контроля и др.)?*

Вопрос: Что бы Вы предложили изменить/ улучшить в работе данного преподавателя *(чего не хватает, что кажется лишним и мешает учебе и т.д.)?*

Вопрос: Какие направления деятельности Академии (в целом) Вы предлагаете усовершенствовать в первую очередь?

Приложение № 2
К распоряжению № 1 от 18 апреля 2023 г.

Бланк самооценки преподавателя по учебной дисциплине

Должность, ФИО преподавателя, кафедра:

Дисциплина:

Направления подготовки и профили (в УП которых дисциплина):

Студенты, которым преподавалась дисциплина в 2022-23 учебном году (форма обучения, курс, группа):

Виды занятий, которые проводил преподаватель (только лекции \ лекции и семинары \ только семинары\ практические занятия):

Показатели для самооценки	**Выполнено полностью при проведении занятий в 2022-23** ++	**Частично выполнено** +	**Скорее не выполнено** —	**Комментарий**
1.1. Преподаватель организовал изучение дисциплины, ориентируясь на будущую профессиональную деятельность студентов, в т.ч. с учетом профессиональных стандартов и практического применения знаний и навыков.				Ссылка на профстандарт, если имеется
1.2. Преподаватель организовал осознание студентами новизны учебного материала, его взаимосвязей с другими дисциплинами, а также его полезности для расширения кругозора.				Связанные учебные дисциплины (названия, на каком курсе изучаются)
2.1. Преподаватель в начале семестра четко сформулировал требования для успешного освоения дисциплины, график мероприятий текущего контроля (контрольные и проверочные работы, ...), роль оценок текущего контроля в итоговой оценке по дисциплине.				Примерный график текущего контроля по дисциплине

2.2. Преподаватель излагал учебный материал последовательно и понятно, вопросы к студентам и задания способствовали лучшему усвоению материала.				
2.3. Преподаватель эффективно использовал доску, презентации, иные демонстрационные \ раздаточные материалы (схемы, графики, рисунки), приводил наглядные примеры.				Что именно использовалось: Доступны ли эти материалы студентам после занятий?
2.4. Преподаватель в течение семестра использовал Электронный учебный курс (ЭУК) по дисциплине в ЭИОС, В нем есть все необходимые материалы. Студенты систематически выполняли в ЭИОС задания, их работы сохранены в ЭУК по дисциплине, выставлены оценки.				Ссылка на ЭУК по дисциплине в ЭИОС:
2.5. Преподаватель систематически задавал домашние задания, проверял и оценивал результаты выполнения ДЗ, при необходимости разбирал ДЗ на занятиях.				Количество часов самостоятельной работы в РПД: Формы ДЗ:
2.6. Преподаватель поддерживал контакт с аудиторией, используя разные методы активизации внимания студентов, вовлекал студентов в дискуссию по изучаемым вопросам.				
2.7. Преподаватель начинал и завершал занятия по расписанию, контролировал поведение студентов, при необходимости делал замечания, в целом следил за дисциплиной на занятии.				
3.1. Студенты были активно вовлечены в учебный процесс, не отвлекались на посторонние занятия (гаджеты и др.).				

Какие Ваши сильные стороны (как преподавателя) удалось раскрыть при организации обучения по данной дисциплине в 2022-23 учебном году:

По каким направлениям Вашей преподавательской работы Вы видите необходимость совершенствования:

Какие сильные стороны в общей организации образовательного процесса в Академии Вы можете отметить:

Какие недостатки в общей организации образовательного процесса в Академии Вы можете выделить:

Приложение № 3
К распоряжению № 1 от 18 апреля 2023 г.

Отзыв о контрольном посещении занятия (семинар/практическое занятие)

Дата контрольного посещения занятия:
Должность, ФИО преподавателя, проводившего занятие, кафедра:
Дисциплина:
Курс, группа, форма обучения:
Вид занятия:
Количество студентов в группе (по журналу) / количество студентов присутствующих на занятии: /
Тема занятия:

Критерии	**Продемонстрировано на занятии (выполнено полностью)** ++	**Продемонстрировано на занятии (выполнено частично)** +	**Не было на занятии** _	**Комментарий**
1.1. Преподаватель организовал изучение материала занятия, ориентируясь на будущую профессиональную деятельность студентов, в т.ч. с учетом профессиональных стандартов и практического применения знаний и навыков.				
1.2. Преподаватель подчеркивал новизну учебного материала, его взаимосвязь с другими дисциплинами, а также его полезность для расширения кругозора.				
2.1. Преподаватель обозначил тему и цели занятия, его структуру, а также уточнил требования к студентам (что они должны делать и с каким результатом).				
2.2. Преподаватель излагал материал занятия последовательно и понятно, вопросы к студентам и задания были продуманы и способствовали лучшему усвоению материала.				

2.3. Преподаватель эффективно использовал доску, презентации, иные демонстрационные\раздаточные материалы, приводил наглядные примеры.				Что именно использовалось:
2.4. Преподаватель ссылался на учебные материалы и задания из Электронного учебного курса (ЭУК) по дисциплине в ЭИОС. Из занятия понятно, что студенты выполняют в ЭИОС задания, их работы сохраняются в ЭУК по дисциплине и оцениваются преподавателем.				Ссылка на ЭУК по дисциплине в ЭИОС:
2.5. В начале занятия преподаватель проверил домашнее задание (ДЗ), разобрал сложные вопросы и задания. В конце занятия преподаватель задал ДЗ, уточнил, как оно будет проверяться и оцениваться.				Форма ДЗ:
2.6. Преподаватель поддерживал контакт с аудиторией, используя разные методы активизации внимания студентов, вовлекал студентов в дискуссию по изучаемым вопросам.				Какие методы использовались:
2.7. Преподаватель начал и завершил занятие по расписанию, контролировал поведение студентов, при необходимости делал замечания, в целом следил за дисциплиной на занятии.				
3.1. Студенты были активно вовлечены в учебный процесс, не отвлекались на посторонние занятия (гаджеты, посторонние разговоры, ...).				

1.Общее впечатление от занятия (методика, организация занятия, контакт с аудиторией, эффективность использования учебного времени, иные комментарии):

2. Эффективные методики и др. положительные стороны, которые можно рекомендовать для распространения лучшего педагогического опыта:

3. Рекомендации / направления совершенствования:

Должность, ФИО сотрудника, проводившего контрольное посещение занятия:_____(подпись)