

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович

Должность: Ректор

Дата подписания: 22.07.2026 10:58:08

Уникальный программный ключ:

dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f98a85af1405

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ
им. Ф.М. Достоевского»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Обязательная часть

«ФИЛОСОФИЯ (НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ)»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРА**

Направление подготовки 47.03.03 Религиоведение

Квалификация:	<u>Бакалавр</u>
Форма обучения:	<u>очная</u>
Срок освоения ОПОП:	<u>4 года</u>
Кафедра:	<u>Философии, религиоведения и педагогики</u>

**Утверждено на заседании УМС
Протокол № 11/06-2026 от 16.06.2026 г.**

**Санкт-Петербург
2026**

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

- 1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины (модуля)
- 1.2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре ОПОП
- 1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника
- 1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
- 1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания.

II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

- 3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися
- 3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

- 4.1. Структура фонда оценочных средств
- 4.2. Содержание фонда оценочных средств
- 4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

- 5.1. Основная литература
- 5.2. Дополнительная литература
- 5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение
- 5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
- 5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

VII. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.

Приложение 1. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

I. Организационно-методический раздел

1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся мировоззренческой культуры, опирающейся на синтез знаний о немецкой классической философии, ее месте в истории мировой философии, ее познавательных, мировоззренческих и методологических возможностях; развитие способности критически осмыслить и творчески применять в профессиональной деятельности категории, методологию, научные подходы, сформированные немецкими классиками.

Задачами изучения дисциплины являются совершенствование следующих академических умений, необходимых для решения научно-исследовательских, а также практических профессиональных задач:

- изложить в систематической форме основные этапы развития, биографии и содержание трудов крупнейших мыслителей, принадлежащих к немецкой классической философии, с учетом их творческих замыслов, способов решения и полученных результатов;
- сформировать навыки работы с первоисточниками и профессиональной комментаторской литературой.
- представить концепции наиболее значимых мыслителей, школ и основных исследовательских программ немецкой классической философии с указанием культурно-исторического, социально-политического контекста их формирования, причинно-следственных связей, с учетом влияния на становление научных школ в зарубежной и в русской философии.
- сформировать умение формулировать в соответствии с основными законами диалектической логики, излагать и аргументировать критическую позицию по значимым мировоззренческим проблемам, актуализируемым немецкой классической философией, с учетом опыта постклассической зарубежной и русской философии.
- осуществить систематизацию информации о влиянии трудов и отдельных идей классиков немецкой философии на формирование отдельных научных школ, учений или направлений познания в современной отечественной и зарубежной философии.

1.2. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к обязательной части Учебного плана и входит в блок «Философия», изучается в 5 и 6 семестре. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета и экзамена.

1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника

Дисциплина является составляющей в процессе формирования компетенции УК-1. Основные знания, необходимые для освоения дисциплины, формируются на базе навыков, приобретенных в ходе получения среднего общего образования.

Перечень учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: Современная зарубежная философия, Философские проблемы конкретно-научных дисциплин, Философские проблемы гуманитарных наук.

1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате обучения по дисциплине обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Наименование категории компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и	УК-1. Способен	УК-1.1. Осуществляет критическую

критическое мышление	осуществлять критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	работу с информацией в соответствии с основными законами логики УК-1.2. Соотносит поставленные задачи со способами их решения на основе принципа системности и непротиворечивости УК-1.3. Устанавливает причинно-следственные связи при выполнении действий по решению поставленных задач
----------------------	--	---

1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции *	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
УК-1. Способен осуществлять критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	2	В общих чертах определяет роль логических законов	периодически применяет логические законы в собственных рассуждениях	применяет некоторые логические законы в собственных рассуждениях	уверенно применяет логические законы в собственных рассуждениях
		В общих чертах соотносит между собой в конкретных ситуациях важнейшие и второстепенные задачи	частично соотносит второстепенные задачи и способы их решения	соотносит второстепенные задачи и способы их решения	уверенно соотносит второстепенные задачи и способы их решения
		Способен находить противоречия в однородном контексте	частично способен находить очевидные противоречия в разнородном контексте	способен находить очевидные противоречия в разнородном контексте	способен находить противоречия в разнородном контексте

*Формирование компетенций при освоении ОПОП бакалавриата проходит в 3 этапа: 1-2 курс - 1 этап; 3 курс - 2 этап; 4 курс (4-5 курс - при очно-заочной и заочной формах обучения) - 3 этап.

II. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

Дисциплина / семестр	Вид учебной работы					
	Занятия лекционного типа	Занятия практического типа	Самостоятельная работа	Консультации	Промежуточная аттестация	Контроль
5	34	18	55,8	0	Зачет	0,2
6	32	16	24	2	Экзамен	0,3+33,7
Всего	6 з.е., 216 ч.					

III. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися

Семестр 5

№	Название темы с кратким содержанием	Контактная работа с обучающимися					
		Лекции	Лекции с применением ДОГ (Вебинары)	Практические занятия	Практические занятия с применением ДОГ	Формы текущего контроля	Формируемые компетенции
1.	Немецкая классическая философия как этап историко-философского процесса	4	–	–		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
2.	И. Кант как основоположник немецкой классической философии	2	–	–		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
3.	«Критика чистого разума» - ее основные задачи. Трансцендентальное учение о чувственности	2	–	–		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
4.	Трансцендентальное учение о рассудке	2	–	2		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
5.	Трансцендентальное учение о разуме	4	–	4		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
6.	«Критика практического разума». Этика и философско-правовое учение Канта	4	–	2		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
7.	«Критика способности суждения» Канта. Пределы философии Канта	4	–	2		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
8.	Место философии И.Г. Фихте в немецкой классической и мировой философии	2	–	2		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
9.	«Основа общего наукоучения», ее структура и содержание. Эволюция	4	–	2		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1

	учения Фихте						
10.	Место философии Ф.В.Й. Шеллинга в немецкой классической философии. Этапы развития философии Шеллинга	6	–	4		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
Итого		34		18			

Семестр 6

№	Название темы с кратким содержанием	Контактная работа с обучающимися					
		Лекции	Лекции с применением ДОТ (Вебинары)	Практические занятия	Практические занятия с применением ДОТ	Формы текущего контроля	Формируемые компетенции
11.	Место философии Г.В.Ф. Гегеля в немецкой классической и мировой философии.	2	–	–	–	Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
12.	Становление философской системы и метода в трудах раннего Гегеля	2	–	–	–	Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
13.	Понятие духа как субстанции-субъекта в философии Гегеля	4	–	2	–	Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
14.	«Наука логики» в контексте философской системы Гегеля и в контексте историко-философского процесса	6	–	2	–	Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
15.	Диалектическое понятие отношения природы и духа в философии Гегеля	4	–	2	–	Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
16.	Философия права и философия истории Гегеля как объект критического анализа	4	–	4	–	Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
17.	Учение Гегеля об абсолютном духе. Философия религии и христология Гегеля	6	–	2	–	Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
18.	Эволюция гегелевской школы. Марксизм в XIX – XXI вв.	2	–	2	–	Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
19.	Завершение классической философии. Идеи немецких классиков в зарубежной и русской философии XIX – XXI вв.	2	–	2	–	Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
Итого		32		16			

Содержание курса

Семестр 5

Тема	Краткое содержание и вопросы к семинару
Немецкая классическая философия как этап историко-философского процесса	Всёобщее диалектическое тождество мышления и бытия как предмет философии. Проблема целостности историко-философского процесса. Античная философия, философия Нового времени, немецкая классическая философия – три основных этапа развития классической философии. Учение Парменида об аффирмативном и отрицательном тождестве мышления и бытия как начало историко-философского процесса. Роль христианства в развитии классического философского

	мышления. Проблема субъекта и объекта в философии Нового времени. Кризис философского знания и мышления в XVIII в. Исторические, политические и социо-культурные условия становления немецкой классической философии. Немецкая классическая философия как восстановление античной диалектики тождества мышления и бытия, способ понимания мира как единой гармонии на основе христианской идеи абсолютной свободы.
И. Кант как основоположник немецкой классической философии	Творческая биография И. Канта. Философские работы Канта докритического периода. Значение работы «Всеобщая естественная история и теория неба». Сущность «коперниканского переворота» Канта в философии. Поставленные Кантом задачи в философии и их соотношение с предложенными способами решения на основе принципа системности. Три «Критики...» Канта: их общая оценка. Оценка вклада Канта в развитие учение о морали, праве, государстве. Общая оценка работ Канта по логике, антропологии, философии религии и др.
«Критика чистого разума» - ее основные задачи. Трансцендентальное учение о чувственности	«Критика чистого разума» как учение о субъективной форме тождества мышления и бытия. История создания произведения и вхождения в культурное пространство Германии. «Критика чистого разума» как объект историко-философского анализа. Развитие и трансформация научной программы Нового времени в «Критике чистого разума». Проблема первичности синтеза в познании. Структура «Критики чистого разума», ее логический и содержательный смысл. Кантовское учение о формах познания. Смысл различия рассудка и разума. Понятие вещи-в-себе. Трансцендентальная эстетика. Формы чувственности. Сравнительный анализ картезианского, спинозистского, ньютоновского и кантовского учения о пространстве и времени. Роль кантовского учения о пространстве и времени в развитии науки XX столетия
Трансцендентальное учение о рассудке	Понятие рассудка в критической философии Канта, его роль. Трансцендентальная логика. Кант о задаче дедукции категорий. Таблица категорий. Учение о трансцендентальном синтезе апперцепции – центральный элемент философии Канта. Различие абсолютного и эмпирического самосознания. Трансцендентальная аналитика основоположений. Понятие трансцендентальной схемы и схематизма чистых рассудочных понятий. Вопросы к семинару: 1. Причины и результаты кризиса философии в XVIII столетии 2. Учение Канта об опыте и его условиях 3. Учение Канта об аналитике основоположений в свете поставленной им задачи обоснования возможности синтетических априорных суждений 4. Ответ на вопрос: как возможны синтетические суждения a priori?
Трансцендентальное учение о разуме	Кант о предназначении разума. Трансцендентальная диалектика. Понятие трансцендентальной видимости. Критика паралогизмов чистого разума. Ее роль в развитии картезианского трансцендентализма. Значение критики Кантом метафизического учения о душе для философии, психологии и педагогики XVIII в. Антиномии чистого разума. Преодоление односторонности рационалистического и эмпирического учения о мире, материи, душе, причинности и Боге. Идеал чистого разума. Противоречие мышления и бытия как итог «Критики чистого разума» Вопросы к семинару: 1. Кантовская критика онтологического доказательства бытия Бога

	как способ решения картезианской задачи обоснования объективности тождества мышления и бытия; 2. Антиномии чистого разума как учение об объективности противоречия разума; 3. Антиномии чистого разума как прообраз кризиса науки XX – XXI вв.; 4. Учение об идеала чистого разума: его философский и богословский смысл; 5. «Критика чистого разума» как зеркало кризиса человека в XXI в. (на основе анализа информации о современных школах и персоналиях в области современной русской и зарубежной философии)
«Критика практического разума». Этика и философско-правовое учение Канта	Различие теоретического и практического разума. Понятие свободной воли. Высшая и низшая способность желания. Высший нравственный закон. Категорический императив. Нравственный долг. Благо. Принцип моральности и принцип легальности. Постулат бессмертия души. Фундаментальная роль идеи свободы в кантовской философии права. Этико-правовые работы Канта: «Основы метафизики нравственности», «Метафизика нравов в двух частях». Критическая философия права И. Канта: мораль и право, право и высший нравственный закон, определение права, учение о государстве, гражданском обществе и личности. Трактат «К вечному миру». Критика трактовки Кантом сущности международного права, идея всемирной республики и вечного мира. Вопросы к семинару: 1. Развитие Кантом идеи свободы личности (сравнение с основными историко-философскими концепциями); 2. Основные идеи кантовской этики и их преломление в этических концепциях современной отечественной и зарубежной философии; 3. Обоснование Кантом понятия правового государства и его актуальность в современной России.
«Критика способности суждения» Канта. Пределы философии Канта	«Критика способности суждения» как опыт опосредствования дискурсов «Критики чистого разума» и «Критики практического разума». «Критика способности суждения» как развитие содержания «Критики чистого разума». Определяющая и рефлектирующая способности суждения. Учение о целесообразности органического и его значение для преодоления метафизических представлений о душе. Идея всеобщего добра. Особенность трактовки идеи Бога в «Критике способности суждения». Противоречие между поставленной Кантом задачей достижения мышления и бытия и полученным результатом. Эмпиризм Канта как источник противоречия мышления и бытия в трех «Критиках...». Философия Канта как форма перехода от новоевропейского эмпиризма к зрелым формам трансцендентализма. Исторические судьбы кантианства в XIX – XXI вв. Вопросы к семинару: 1. Место «Критики способности суждения» в системе трансцендентальной философии Канта. 2. Учение Канта о душе в «Критике чистого разума» и в «Критике способности суждения» (сравнительный анализ) 3. Актуальность кантовского учения о прекрасном (с учетом основных концепций современной русской и зарубежной философии)
Место философии И.Г. Фихте в немецкой	Творческая биография И.Г. Фихте. Общая характеристика философии Фихте. Оценки философии Фихте в современной

классической и мировой философии	отечественной и зарубежной историко-философской науке. Критика обвинений Фихте в субъективном идеализме, мистицизме, гностицизме. Философия Фихте как учение о всеобщей форме мышления. Отношение Фихте к предшествующей философии. Критика Фихте философского догматизма. Фиксация Фихте границ кантианского трансцендентализма. Фихте о методе философского познания. Идея «дела-действия». Философия Фихте как «субъективный субъект-объект». Понятие «Я». Эволюция Фихте от субъективного к абсолютному идеализму. Опыт дедукции морали, права, природы в работе «Основы естественного права согласно принципам наукоучения». Значение популярных работ Фихте нравственного и социального характера. Наследие Фихте как объект историко-философского анализа. «Фихтевский Ренессанс» в конце XX столетия. Вопросы к семинару: 1. Логическая необходимость перехода от исторической формы философии Канта к философии Фихте. 2. Логический принцип философии Фихте. 3. Информация о влиянии философии Фихте на отдельные школы, философов, ученых или постановку актуальных вопросов в области современной отечественной и зарубежной философии.
«Основы общего наукоучения», ее структура и содержание. Эволюция учения Фихте	«Основы общего наукоучения» и ее структура. История создания произведения и вхождения в культурное пространство Германии. Наукоучение как объект критики в современной профессиональной комментаторской литературе. Опыт комментария Наукоучения со стороны Фихте. «Первое введение в Наукоучение». «Второе введение в Наукоучение». Понятие трансцендентального метода Фихте. Идея абсолютной свободы. Диалектика трех высших основоположений. Проблема дедукции теоретического и практического содержания Наукоучения. Противоречие между самополаганием, деятельностью и пассивностью «Я» как источник всех отношений «Я» и «Не-Я». Эволюция учения Фихте. Поздние варианты Наукоучения. Развитие субъективной диалектики тождества мышления и бытия – историческая заслуга Фихте. Вопросы к семинару: 1. Проблема метода философского познания в «Первом введении в Наукоучение» 2. Развитие «Я» в «Основах общего Наукоучения» 3. Проблема дедукции морали и права в философии Фихте.
Место философии Ф.В.Й. Шеллинга в немецкой классической философии. Этапы развития философии Шеллинга	Творческая биография Ф.В.Й. Шеллинга. Логическая необходимость перехода от исторической формы философии Фихте к философии Шеллинга: от принципа «Я есть Всё» к принципу «Всё есть Я». Этапы развития философии Шеллинга. Этап трансцендентальной философии и натурфилософии. Параллелизм законов самосознания и законов природы. «Природа – окаменевший интеллект». Этап философии тождества. Учение Шеллинга об Абсолюте как тождестве субъекта и объекта, полученном в результате абстракции. Третий этап – движение к конкретности Абсолюта на пути иррационализма: философия искусства и философия Откровения. Влияние философии Шеллинга на развитие зарубежной и русской философии. Шеллинг и философия немецкого романтизма (Фр. Шлегель, Фр. Шлейермахер, Фр. Гельдерлин, и др.). Шеллинг и иррационализм в европейской философии XIX –XX вв. Влияние Шеллинга на русскую философию (В.Ф. Одоевский, В.С. Соловьев, «любомудры» и др.) Вопросы к семинару: 1. Логическая необходимость развития субъективного субъект-

	объекта до уровня объективного субъект-объекта. 2. Актуальность эстетики Шеллинга. 3. Шеллинг и Откровение
--	---

Семестр 6

Тема	Краткое содержание и вопросы к семинару
Место философии Г.В.Ф. Гегеля в немецкой классической и мировой философии.	Творческая биография Гегеля. Оценки философии Гегеля в современной отечественной и зарубежной историко-философской науке. Критика обвинений Гегеля в пантеизме, панлогизме, спиритуализме, атеизме, гностицизме. Философия Гегеля как вершина немецкой классической философии. Логическая форма философии и проблема завершения исторического развития классической философии. Учение Гегеля о тождестве мышления и бытия как всеобщей диалектике. Понятие абсолютного идеализма.
Становление философской системы и метода в трудах раннего Гегеля	Проблема периодизации творчества Гегеля. Целостность мировоззрения и поступательность развития Гегеля как ученого. Важнейшие проблемы ранних работ философа: религия и государство, религия и народ, вера и разум, мораль и право, государство и нравственность («Народная религия и христианство», «Позитивность христианской религии», «Жизнь Иисуса», «Дух христианства и его судьба»). Этапы становления системы и метода абсолютного идеализма («Различие между системами философии Фихте и Шеллинга...», «О научных способах исследования естественного права, его месте в практической философии и его отношении к науке о позитивном праве», «Система нравственности», «Йенская реальная философия»). Архитектоника философской системы зрелого Гегеля. «Феноменология духа» как ступень перехода от «раннего» к «зрелому» Гегелю. Особенности архитектоники и стиля «Феноменологии духа».
Понятие духа как субстанции-субъекта в философии Гегеля	Системообразующее значение понятия «дух» (Geist) в философии Гегеля. «Geist» как философская категория – гегелевский неологизм. Развитие в истории философии идеи всеобщего как тождества мышления и бытия в определениях субстанции и субъекта. Понятие всеобщего как единой субстанции-субъекта в немецкой классической философии. «Geist» и «Logos». Методологический аспект понятия «духа». «Дух» и понятие истории. История как «Historie» и как «Geschichte». Христологические основания гегелевского историзма. Идея одухотворенной истории, история как субъект. Дух и традиция. Дух и человеческая индивидуальность. «Феноменология духа» как философская наука о развитии понятия духа, ступени развития духа. Необходимость научной философии как системы, ее основные черты. Вопросы к семинару: 1. Критический анализ историко-философских предпосылок синтеза понятия «духа» 2. Понятие органического в «Феноменологии духа» Гегеля и в «Критике способности суждения» Канта 3. Гегелевский историзм в сравнении с историческими концепциями второй половины XVIII – первой половины XIX вв. (Монтескье, Вико, Гердер, Савиньи)
«Наука логики» в контексте философской системы Гегеля и в контексте	«Наука логики» как воплощение логической формы философии. История создания произведения. «Наука логики» как объект историко-философского анализа. Диалектическая и

историко-философского процесса	формальная логика. Логика как конкретность всеобщего тождества мышления и бытия. «Наука логики» и историческое начало философии (Парменид). Наука логики и историческое начало трансцендентальной философии. «Наука логики» в составе гегелевской философской системы и ее самостоятельное значение. Наука логики и логическое начало философии. Неопределенная простая непосредственность как начало логики: диалектика аффирмативности и отрицательности. Диалектика качества и количества: мера. Переход в сферу сущности. Взаимная рефлексия категорий в сфере сущности. Развитие логических категорий в сфере бытия и сущности и категорий в истории философии (Античность, Новое время). Понятие как конкретное единство всеобщего, особенного и единичного. Логическое понятие объекта. Идея жизни, идея познания, абсолютная идея. Наука логики как тотальность. Необходимость и возможность перехода из чистой логической сферы всеобщего в сферу духовного. Вопросы к семинару: 1. Гегелевская логика как учение об истине (идентифицировать и сопоставить с основными современными концепциями относительно предназначения философии); 2. Гегелевское учение о трех отношениях мысли к объективности; 3. Аналоги гегелевских логических категорий в историко-философских концептах.
Диалектическое понятие отношения природы и духа в философии Гегеля	Проблема места учения о природе в философской системе Гегеля. Пространство и время как чистые формы внеположности идеи. Природа как внешнее духа. Различие механической, физической и органической форм природы. Моменты сущности органического: образ, ассимиляция, родовой процесс. Понятие души. Категории идеального и реального. Понятие «снятия». Снятие органического природы в философской антропологии. Единство сущности и самосознания духа. Ступени развития духа в учении о субъективном духе: природная душа, чувствующая душа, действительная душа, сознания, самосознание, разум, теоретический дух, практический дух, свободный дух. Педагогические идеи Гегеля. Гегель и педагогика неогуманизма. Необходимость полагания духом объективных форм своего существования. Вопросы к семинару: 1. Гегелевское понятие души в отношении к учению о душе Аристотеля; 2. Роль учения Гегеля о психическом помешательстве в его «Философии духа»; 3. Особенности трактовки понятия свободы в учении о свободном духе.
Философия права и философия истории Гегеля как объект критического анализа	«Философия права» Гегеля как объект историко-философского и историко-правового анализа. Историко-философские и теоретико-правовые предпосылки учения Гегеля о праве и морали. Свобода как субстанция идеи права. Особенности гегелевской трактовки идеи права. Понятие личности как субъекта права. Абстрактное право. Гегелевское учение о договоре, о собственности, о преступлении и наказании. Право и мораль. Понятие системы нравственности. Учение о семье. Гражданское общество и государство. Учение Гегеля о государственном суверенитете. Государство как выражение высшей нравственной идеи. Суд истории как высший суверен. Гегелевское учение о праве и государстве в актуальных дискуссиях эпохи

	глобализации и постглобализации. Идея всемирной истории в философско-правовом контексте. Всемирная история как процесс сознания и осуществления духом своей свободы, этапы всемирной истории, согласно Гегелю. Вопросы к семинару: 1. Генезис понятия личности как субъекта права в «Философии духа» Гегеля; 2. Гегелевское учение о преступлении и наказании и его интерпретация в свете отечественной и зарубежной философии XIX – XXI вв. 3. Семья как нравственно-правовая ценность в учении Гегеля и в оценках русских философов; 4. Нравственный смысл государства согласно основным положениям философии права Гегеля; 5. Гегелевское учение о государственном суверенитете в актуальных дискуссиях отечественной и зарубежной философии; 6. Критический анализ гегелевской философии истории.
Учение Гегеля об абсолютном духе. Философия религии и христология Гегеля	Корпус работ Гегеля, раскрывающих содержание его учения об абсолютном духе: «Философия духа», «Лекции по философии религии», «Лекции по истории философии», «Эстетика». Формы абсолютного духа: искусство, религия, философия, их необходимость. Основное содержание учения Гегеля об искусстве. Природа прекрасного. Исторические формы развития искусства. Варианты лекций по философии религии (1821, 1824, 1825, 1827 гг.): различие в изложении материала, развитие содержания. Спекулятивное понятие религии у Гегеля: соотношение духа с абсолютным духом. Вера и культ. Представление как основная форма религиозного знания. Гегель как философ и как лютеранский теолог. Оценка философии религии Гегеля в современной истории философии и в современной теологии. Понятие определенной религии. Развитие религии в истории и развитие истории в религии. Духовное и природное содержание в религии. «Естественные религии»: религия колдовства, китайская религия, религия фантазии (индуизм), буддизм, зороастризм, египетская религия «загадки», сирийская религия «страдания». Религии «духовной индивидуальности» и особенности их логической интерпретации: иудейская религия, греческая религия, римская религия. Религия и всемирно-историческая перспектива. Абсолютная религия – христианство. Логическая интерпретация теологического учения о Царстве Отца, Царстве Сына и Царстве Святого Духа. Гегелевское учение о Боге как Личности. Учение о человеке, праве, государстве в христологическом контексте. Учение о единстве мышления и бытия в «Лекциях о доказательствах Бытия Божия». Вопросы к семинару: 1. Понятие прекрасного в эстетике Гегеля и в основных концепциях современной отечественной и зарубежной философии (сравнительный анализ); 2. Анализ исторической формы религии в трактовке Гегеля (на выбор); 3. Критический анализ гегелевских доказательств Бытия Божия в соответствии с основными законами логики.
Эволюция гегелевской школы. Марксизм в XIX – XXI вв.	Эволюция гегелевской философии после 1834 г. Правое гегельянство. Левое гегельянство. Антропологический материализм и критика гегелевского идеализма Л. Фейербахом. Учение К. Маркса

	как исход немецкой классической философии. Критика отчуждения человека от его родовой сущности. Опыт материалистической интерпретации гегелевской диалектики. Диалектика природы. Метод материалистического понимания истории. Основные направления развития теоретического марксизма во второй половине XIX – начале XXI вв. Вопросы к семинару: 1. Причины кризиса гегелевской школы; 2. Трактовка объективной и субъективной диалектики в философии марксизма; 3. Понятие основного вопроса философии в работе Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии»; 4. Обобщить максимально возможную информацию об отдельных школах и персоналиях в области отечественной и зарубежной марксистской философии XX столетия
Завершение классической философии. Идеи немецких классиков в зарубежной и русской философии XIX – XXI вв.	Проблема завершения классической философии в отечественной и зарубежной философии XX – XXI вв. Идеи немецких классиков и их критика в XIX столетии: в философии жизни, в позитивизме, в раннем экзистенциализме. Кантианский поворот в философии на рубеже XIX – XX вв. Становление феноменологической традиции в философии. Хайдеггер и немецкие классики. Идеи немецких классиков в современной аналитической и феноменологической философии. Влияние немецкой классической философии на развитие русской философской мысли (В.С. Соловьев, Б.Н. Чичерин, С.Л. Франк, И.В. Михайловский, В.И. Ленин, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин и др.). Вопросы к семинару: 1. Место немецкой классической философии в историко-философском процессе (общая оценка); 2. Анализ влияния идей немецких классиков на основные концепции современной отечественной и зарубежной философии; 3. Перспективы наследия немецкой классической философии в России XXI в.

3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа	Всего часов	Объем по семестрам	
		семестр 5	семестр 6
Проработка лекций, подготовка к практическим занятиям	79,8	55,8	24
Подготовка к экзамену	33,7	-	33,7

IV. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Структура фонда оценочных средств

Наименование раздела (темы) дисциплины	Код и наименование компетенций	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля/промежуточной аттестации
Немецкая классическая философия как	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум

этап историко-философского процесса			
И. Кант как основоположник немецкой классической философии	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
«Критика чистого разума» - ее основные задачи. Трансцендентальное учение о чувственности	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Трансцендентальное учение о рассудке	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Трансцендентальное учение о разуме	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
«Критика практического разума». Этика и философско-правовое учение Канта	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
«Критика способности суждения» Канта. Пределы философии Канта	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Место философии И.Г. Фихте в немецкой классической и мировой философии	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
«Основа общего наукоучения», ее структура и содержание. Эволюция учения Фихте	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Место философии Ф.В.Й. Шеллинга в немецкой классической философии. Этапы развития философии Шеллинга	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Место философии Г.В.Ф. Гегеля в немецкой классической и мировой	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум

философии.			
Становление философской системы и метода в трудах раннего Гегеля	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Понятие духа как субстанции-субъекта в философии Гегеля	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
«Наука логики» в контексте философской системы Гегеля и в контексте историко-философского процесса	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Диалектическое понятие отношения природы и духа в философии Гегеля	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Философия права и философия истории Гегеля как объект критического анализа	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Учение Гегеля об абсолютном духе. Философия религии и христология Гегеля	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Эволюция гегелевской школы. Марксизм в XIX – XXI вв.	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Завершение классической философии. Идеи немецких классиков в зарубежной и русской философии XIX – XXI вв.	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум

4.2. Содержание Фонда оценочных средств

4.2.1. Тестовые задания

1. В соответствии с логическими законами тождества и исключенного третьего выберите правильный тезис:

А. Немецкий идеализм рубежа XVIII – XIX вв. завершает историческое развитие классической философии

Б. Немецкий идеализм рубежа XVIII – XIX вв. является началом развития классической философии

Правильный ответ: А

2. В соответствии с логическим законом тождества соотнесите кантовское понятие трансцендентального единства апперцепции и фихтевское понятие «Я»

А. Эти понятия имеют различный объем и содержание

Б. Эти понятия тождественны по объемам и содержания

Правильный ответ: Б

3. Руководствуясь принципом непротиворечивости, определите соотношение теоретической задачи и способа ее решения Шеллингом

А. Стоящая перед философией задача постижения всеобщего тождества мышления и бытия решалась Шеллингом на основе аналитического метода

Б. Стоящая перед философией задача постижения всеобщего тождества мышления и бытия решалась Шеллингом на основе метода интеллектуального созерцания

Правильный ответ: Б

4. Установите причинно-следственные связи между причинами эволюции трансцендентальной философии и ее результатами. Выберите правильный ответ

А. Разработка Шеллингом натурфилософии была следствием только исторической эволюции трансцендентального идеализма

Б. Единственной причиной разработки Шеллингом натурфилософии стал кризис естествознания XVIII века

В. Разработка Шеллингом натурфилософии явилась результатом системного единства различных причин, включая имманентную логику развития философии и эволюцию позитивного знания о природе

Правильный ответ: В

5. Используя логический закон достаточного основания критически оцените тезис о тождестве гегелевской абсолютной идеи и идеи Бога. Выберите правильный тезис

А. Абсолютная идея «Науки логики» Гегеля тождественна с идеей Бога

Б. Нет достаточного основания для отождествления абсолютной идеи с идеей Бога

Правильный ответ: Б

6. На основе принципа системности соотнесите задачу разработки логической формы философии со средствами ее решения в системе Гегеля. Выберите правильный тезис

А. Логическая форма философии была разработана Гегелем на основе выявления внутренней логики историко-философского процесса

Б. Логическая форма философии была разработана Гегелем на основе развития законов формальной логики

Правильный ответ: А

7. Установите причинно-следственные связи между тенденциями развития европейского общества в XIX в. и становлением философии марксизма. Выберите правильный ответ

А. Философия марксизма явилась следствием разложения гегелевской философской школы

Б. Философия марксизма стала духовной реакцией на кризис буржуазного общества и на отчуждение человека от его родовой сущности

Правильный ответ: Б

8. Идентифицируйте общие концептуальные основания картезианской и кантианской философии

А. Общим концептуальным основанием картезианской и кантианской философии является идея субъективного тождества мышления и бытия

Б. Общим концептуальным основанием картезианской и кантианской философии является механистическая модель мироздания

Правильный ответ: А

9. На основе систематизации информации о персоналиях современной отечественной и зарубежной философии определите, кто из названных философов XX в. развивал идеи герменевтики Ф. Шлейермахера

А. Джон Роулз

Б. Ханс-Георг Гадамер

В. Жан-Поль Сартр

Правильный ответ: Б

10. На основе систематизации информации о персоналиях в истории отечественной и зарубежной философии определите, кто из названных философов XIX в. развивал учение о всеединстве Шеллинга

А. Сёрен Кьеркегор

Б. Огюст Конт

В. В.С. Соловьев

Правильный ответ: В

11. Идентифицируйте ключевые школы в истории отечественной и зарубежной философии, преимущественно опиравшиеся на идеи Канта

А. Марбургская школа Германа Когена

Б. Научная школа Эвальда Ильенкова

В. Аналитическая философия права Герберта Харта

Правильный ответ: А

12. Влияние какой работы Канта на учение Гегеля об органической душе вы можете идентифицировать?

А. «Критика чистого разума»

Б. «Критика способности суждения»

В. «Религия в пределах только разума»

Правильный ответ: Б

13. На основании логического закона достаточного основания дайте критическую оценку дедукции категорий в «Критике чистого разума» Канта и выберите наиболее правильный тезис

А. Кант только ставит задачу трансцендентальной дедукции категорий логики, но не дает для этого достаточных оснований

Б. Кант в действительности осуществляет дедукцию категорий логики из высшего единства самосознания

Правильный ответ: А

14. Сопоставьте основные положения этики Канта и Фихте. На основе сравнительного анализа выберите правильный ответ

А. Кант дедуцирует принципы права непосредственно из высшего нравственного закона, а Фихте опосредствует дедукцию права предварительной дедукцией морали

Б. Фихте дедуцирует принципы права непосредственно из деятельности «Я», а Кант опосредствует дедукцию права предварительной дедукцией морали

Правильный ответ: Б

15. Сопоставьте основные положения натурфилософии Шеллинга с идеями ключевых школ в истории отечественной и зарубежной философии. Учения каких философов, из числа названных ниже, наиболее близки натурфилософским идеям Шеллинга?

А. Карл Маркс

Б. Платон

В. Михаил Ломоносов

Правильный ответ: Б

16. Сопоставьте отношение к онтологическому доказательству бытия Бога Канта и Декарта с точки зрения соотношения поставленных ими познавательных задач и имеющихся способов решения. На основе сравнительного анализа в соответствии с принципами системности и непротиворечивости выберите правильный ответ

А. Кант, в отличие от Декарта, критически относился к онтологическому доказательству бытия Бога и не считал его методом опосредствования единства субъекта и объекта

Б. Декарт критиковал онтологическое доказательство бытия Бога как наследие схоластики. В противоположность этому Кант рассматривал онтологическое доказательство как продукт трансцендентальной дедукции идеи чистого разума

Правильный ответ: А

17. Сопоставьте гегелевскую идею государства с теорией общественного договора Гоббса и Локка. На основе сравнительного анализа выберите правильный ответ

А. Основоположники теории общественного договора понимали государство как выражение высшей нравственной идеи, а Гегель развивал механистическую концепцию государства

Б. Основоположники теории общественного договора развивали механистическую концепцию государства, а Гегель понимал государство как выражение высшей нравственной идеи

Правильный ответ: Б

18. Найдите и систематизируйте информацию об отношении к религии представителей философии французского просвещения XVIII в. Сравните ее с гегелевской оценкой христианской религии. На основе сравнительного анализа выберите правильный ответ

А. Гегель считал христианскую религию результатом деградации античной культуры, а французские просветители видели в ней необходимый результат исторического развития общества

Б. Французские просветители считали христианскую религию формой социального обмана, а Гегель определял как высший результат самопознания абсолютного духа

Правильный ответ: Б

19. Выделите и проанализируйте основные смысловые конструкции «Науки логики» согласно правилам логического анализа. Какой из приведенных ниже тезисов отражает действие логического закона достаточного основания в рассуждении Гегеля?

А. Понятие выступает в «Науке логики» как истина бытия и сущности

Б. Понятие в «Науке логики» есть изображение идеи Бога

Правильный ответ: А

20. Продумайте доказательства тезиса об актуальности гегелевской трактовки истории религии для современного религиоведения. Какое из приведенных ниже положений в соответствии с логическим законом достаточного основания может рассматриваться как обоснование этого тезиса?

А. Гегель обладал наибольшим эмпирическим материалом по истории религии среди своих современников. Философская интерпретация и систематизация этого материала может служить образцом для современных исследований в области религиоведения

Б. Гегель последовательно систематизировал доступный ему эмпирический материал по истории религии

Правильный ответ: А

21. Идентифицируйте и сопоставьте учение о субъекте познания в философии Гегеля и в трансцендентальном наукоучении Фихте. В соответствии с логическим законом исключенного третьего выберите правильный тезис

А. Гегель отвергает содержание фихтевского понятия абсолютного «Я» как продукт субъективно-идеалистической позиции

Б. Гегелевское понятие «духа» развивает содержание фихтевского понятия абсолютного «Я» как истинного субъекта познания

Правильный ответ: Б

22. Осуществите поиск и систематизацию информации, содержащей интерпретацию в современной историко-философской литературе принципа историзма Монтескье и Гегеля. Выберите правильный тезис

А. Идея исторического в учении Монтескье достигла уровня конкретности благодаря синтезу идеи духа и идеи свободы. Однако она не могла получить теоретического обоснования с учетом уровня философского мышления середины XVIII столетия. Понятие исторического обретает конкретность в теоретическом изложении лишь в поздней философии Гегеля, благодаря достигнутому методу понимания всеобщего единства мышления и бытия как субстанции-субъекта духа

Б. Историзм Монтескье был более научен, чем гегелевский историзм, поскольку опирался на материалистические основания философии французского Просвещения. Историзм Гегеля имел абстрактный и сугубо идеалистический характер. Внешний историзм Гегеля скрывал за собой идеалистическую подгонку исторического материала под априорные логические схемы.

Правильный ответ: А

23. Осуществите поиск, систематизацию и критический анализ информации относительно трактовки природы человека в философии Гегеля и в учении Ж.-Ж. Руссо. На основе сопоставления их учений в соответствии с логическим законом противоречия выберите правильный ответ

А. Согласно Гегелю, человек по природе зол, а согласно Руссо, человек по природе добр

Б. Согласно Руссо, человек по природе зол, а согласно Гегелю, человек по природе добр

Правильный ответ: А

24. На основе информации об отдельных школах и персоналиях отечественной философии определите, кто из ее представителей развивал принципы антропологического материализма Л. Фейербаха

А. В.С. Соловьев

Б. Н.Г. Чернышевский

В. С.Л. Франк

Правильный ответ: Б

25. Соотнесите поставленные Гегелем задачи относительно познания предмета философии религии и имеющиеся у него средства философского познания с учетом сформулированных ниже тезисов. Выберите тот из них, который ближе всего к адекватной интерпретации философии религии Гегеля

А. Гегель осуществляет философский анализ понятия религии, оставаясь на позициях традиционного лютеранства

Б. Результатом познания Гегелем предмета философии и анализа понятия религии стало формирование теоретико-методологических предпосылок для создания новой религии разума

Правильный ответ: А

26. Идентифицируйте гегелевское понятие «снятия» (Aufhebung). Используйте методологический потенциал данного понятия для сопоставления основных философских школ немецкого идеализма: трансцендентальной философии и абсолютного идеализма. Выберите правильный тезис

А. Философия Гегеля преодолевает субъективную форму трансцендентального идеализма, осуществляя снятие его истинного содержания и творчески преобразуя его метод

Б. Философия Гегеля отрицает форму и содержание трансцендентального идеализма, неизменно критикуя его за субъективизм и сохраняющееся влияние метафизики Нового времени

Правильный ответ: А

27. Идентифицируйте основные представления отечественных и зарубежных философов XIX – XX вв. о философии Гегеля и сопоставьте их с содержанием гегелевских текстов в соответствии с логическими законами тождества и достаточного основания. Выберите правильный тезис

А. В.С. Соловьев справедливо обвинял Гегеля в «панлогизме», апеллируя к принципу тождества мышления и бытия

Б. А. Кожев ошибочно преувеличивал значение «Феноменологии духа» в творческом наследии Гегеля и умалял духовный потенциал «Науки логики»

В. И.А. Ильин доказал наличие интуитивистских оснований философии Гегеля

Правильный ответ: Б

28. Идентифицируйте и сопоставьте с философским наследием немецкого идеализма основные иррационалистические концепции отечественной и зарубежной философии XIX – XXI вв. На основании полученного знания определите, учение кого из классиков немецкого идеализма мог иметь в виду Д. Лукач, говоря о «разрушении разума» в современной философии

А. Фихте

Б. Шеллинг

В. Гегель

Правильный ответ: Б

29. Сопоставьте учения классиков немецкого идеализма и определите, кто из них использовал преимущественно рефлексивные методы философского познания

А. Кант и Шеллинг

Б. Шеллинг и Гегель

В. Кант и Фихте

Правильный ответ: В

30. Осуществите поиск и систематизацию информации об актуализации идей Канта и Гегеля о государстве в современной политической мысли. Кто из указанных ниже

современных философов использовал учения Канта и Гегеля о государстве для анализа проблем глобализации и кризиса «вестфальской модели» государства?

А. Р. Дворкин

Б. Ю. Хабермас

В. Ж. Деррида

Правильный ответ: Б

4.2.2. Вопросы к опросам текущего контроля:

Семестр 5

1 Каковы критерии тождества и различия немецкой классической философии с другими историческими формами философии в соответствии с логическим законом тождества?
2 В чем состоит тождество и различие кантовского понятия трансцендентального единства самосознания и фихтевского понятия абсолютного «Я»? Каковы особенности применения здесь логического закона тождества?
3 Каков был замысел и результат Канта по реформированию философии с учетом принципов системности и непротиворечивости?
4 Почему Фихте считал теоретические результаты Наукоучения 1794 г. не соответствующими замыслу этого произведения и не соответствующими способам решения этих замыслов?
5 Каковы были теоретические причины написания Кантом «Критики способности суждения» и следствия?
6 Какие философские школы или отдельные философы в России находились под прямым влиянием идей Шеллинга?
7 Какие ключевые школы в истории зарубежной философии содержали элементы философской рефлексии до формирования трансцендентальной философии Канта и Фихте?
8 Идентифицируйте в истории философии объект кантовской критики учения о душе, содержащейся в «Критике чистого разума».
9 Идентифицируйте понятийное содержание кантовского учения о вещи-в-себе в основных концепциях современной отечественной и зарубежной философии
10 Осуществите поиск и систематизацию информации об отдельных школах, персоналиях или вопросах в области современной отечественной и зарубежной философии, актуализирующих идеи учения Канта о праве и государстве.

Семестр 6

1 Осуществите сравнительный критический анализ философии Гегеля и пантеистического мировоззрения в соответствии с основными законами логики
2 Установите причинно-следственные связи в процессе становления философской системы и метода раннего Гегеля
3. Идентифицировать и сопоставить ключевые школы в истории зарубежной философии, акцентировавшие проблему познания всеобщего единства мышления и бытия
4 В чем состоит, согласно Гегелю, необходимость системной формы для развития философии в качестве

научного знания?
5 Какие задачи ставил перед собой Гегель в «Науке логики» и какие средства их разрешения он выделял?
6 Установите причинно-следственные связи при выполнении действий по взаимопереходу логических категорий в сфере сущности в «Науке логики».
7 Осуществите поиск и систематизацию информации об отдельных школах и персоналиях в области истории отечественной и зарубежной философии, актуализирующих гегелевский принцип историзма.
8 Идентифицируйте и сопоставьте ключевые школы в истории зарубежной философии, оказавшие влияние на становление гегелевского учения о религии
9 Какие задачи в области философии ставили перед собой основоположники марксизма и какие философские методы для их решения они использовали?
10 Идентифицируйте и назовите основные философские школы и отдельных философов XX – XXI вв., критически относящихся к наследию немецкой классической философии

4.2.3. Вопросы к коллоквиуму:

Семестр 5

Тема (№)	Задания к коллоквиумам
Трансцендентальное учение о рассудке	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Учение Канта о пространстве и времени и современная физика 2. Принцип системности в построении таблицы категорий 3. Принцип непротиворечивости в аналитике основоположений
Трансцендентальное учение о разуме	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Учение о душе в педагогике неогуманизма и в ключевых философских школах XVIII в. 2. Кантовские антиномии и учение о пределах делимости материи в современной физике и математике 3. Идеал чистого разума в учении Канта и в современной теологии
«Критика практического разума». Этика и философско-правовое учение Канта	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Замыслы и результаты «Критики практического разума»

	2. Причины влияния идей «Критики практического разума» на развитие этики в XIX в.
Место философии И.Г. Фихте в немецкой классической и мировой философии	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Идеи Наукоучения в современной философии и педагогике 2. Влияние Фихте на развитие русской философии
Место философии Ф.В.Й. Шеллинга в немецкой классической философии. Этапы развития философии Шеллинга	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Идеи философии Шеллинга в московском кружке Любомудров 2. Следы влияния философии Шеллинга в работах В.С. Соловьева 3. Следы влияния учения Шеллинга на философию экзистенциализма

Семестр 6

Тема (№)	Задания к коллоквиумам
Понятие духа как субстанции-субъекта в философии Гегеля	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Понятие <i>Geschichte</i> в традиции немецкого пиэтизма и ее влияние на становление гегелевского понятия исторического 2. Понятие исторического у Гегеля и Хайдеггера (сравнительный анализ)
«Наука логики» в контексте философской системы Гегеля и в контексте историко-философского процесса	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Законы формальной логики в учении о сущности 2. Логические категории в учении о бытии в «Науке логики» как интерпретация античной философии
Диалектическое понятие отношения природы и духа в философии Гегеля	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Понятие времени у Гегеля и Хайдеггера 2. Понятие психического помешательства в «Философии духа» Гегеля

	и в современной психиатрии
Философия права и философия истории Гегеля как объект критического анализа	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Ю. Хабермас об историческом споре Гегеля и Канта по проблеме государственного суверенитета
Учение Гегеля об абсолютном духе. Философия религии и христология Гегеля	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Учение Гегеля об иудейской и христианской религиях в Лекциях по философии религии и в ранних трудах (сравнительный анализ) 2. Интерпретация в гегелевских Лекциях о доказательствах Бытия Божия идей ключевых школ в истории зарубежной философии
Завершение классической философии. Идеи немецких классиков в зарубежной и русской философии XIX – XXI вв.	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Идеи гегелевской философии религии в современной отечественной и зарубежной философии и теологии

4.2.4. Вопросы для промежуточной аттестации:

Семестр 5

№	Вопрос
1	Античная философия, философия Нового времени, немецкая классическая философия – три основных этапа развития классической философии.
2	Философские работы Канта докритического периода.
3	Трансцендентальная эстетика в «Критике чистого разума». Формы чувственности.
4	Таблица категорий в «Критике чистого разума».
5	Учение о трансцендентальном единстве самосознания в «Критике чистого разума».
6	Трансцендентальная аналитика основоположений в «Критике чистого разума».
7	Кантовская критика паралогизмов чистого разума.
8	Кант об антиномиях чистого разума.
9	Кант об идеале чистого разума.
1	«Критика практического разума» Канта, ее структура и содержание.

0	
1 1	Кант об определяющей и рефлектирующей способности суждения.
1 2	Диалектика трех высших основоположений в «Основе общего наукоучения» Фихте.
1 3	Развитие субъективной диалектики тождества мышления и бытия – историческая заслуга Фихте.
1 4	Этапы развития философии Шеллинга.
1 5	Учение Шеллинга об Абсолюте как тождестве субъекта и объекта

Семестр 6

№	Вопрос
1	Учение Гегеля о тождестве мышления и бытия как всеобщей диалектике.
2	Важнейшие проблемы ранних работ Гегеля. Этапы становления системы и метода абсолютного идеализма
3	Системообразующее значение понятия «дух» (Geist) в философии Гегеля.
4	«Феноменология духа» как философская наука о развитии понятия духа, ступени развития духа.
5	Идея одухотворенной истории в философии Гегеля, история как субъект.
6	Необходимость научной философии как системы, ее основные черты.
7	«Наука логики» как воплощение логической формы философии.
8	Проблема начала науки логики. Диалектика качества и количества: мера.
9	«Наука логики»: взаимная рефлексия категорий в сфере сущности.
10	«Наука логики»: понятие как конкретное единство всеобщего, особенного и единичного.
11	«Наука логики»: идея жизни, идея познания, абсолютная идея.
12	Понятие природы в философской системе Гегеля.
13	Ступени развития духа в учении Гегеля о субъективном духе
14	«Философия права» Гегеля как объект историко-философского анализа
15	Спекулятивное понятие религии у Гегеля
16	Исторические формы религии у Гегеля

17	Абсолютная религия – христианство в трактовке Гегеля
18	Единство мышления и бытия в гегелевских Лекциях о доказательствах Бытия Божия
19	Идеи немецких классиков и их критика в XIX – XXI вв.

4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

Оценка результатов производится в соответствии с утверждённой шкалой оценивания.

Шкала оценивания знаний студента

оценку «отлично» - заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные рабочей программой по учебной дисциплине (модулю), усвоивший обязательную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 85 - 100% правильных ответов;

оценку "хорошо" - заслуживает студент, показавший полное знание программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 70 - 84% правильных ответов;

оценку "удовлетворительно" - заслуживает студент, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой по программе курса.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 50 - 69% правильных ответов;

оценка "неудовлетворительно" - выставляется студенту, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал менее 50% правильных ответов;

«Зачтено» – заслуживает обучающийся, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с рекомендованной литературой по программе курса. При использовании для контроля тестовой программы, если студент набирает 50% и более правильных ответов;

«Не зачтено» – выставляется обучающемуся, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. При использовании для контроля тестовой программы, если студент набирает менее 50 % правильных ответов.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Основная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн"

<http://biblioclub.ru/>)

	Наименование учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций
--	--

п.п.	
1.	Степанович, В.А. История философии : курс лекций : в 2 т. / В.А. Степанович. - Москва : Прометей, 2018. - Т. 1. Исторические типы классической философии. - 457 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-906879-88-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494935
2.	Беляев, Д. А. Немецкая классическая философия : учебное пособие : [16+] / Д. А. Беляев ; Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского. – Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. – 82 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=619317 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-907335-06-6. – Текст : электронный.

5.2. Дополнительная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн" <http://biblioclub.ru/>)

п.п.	Наименование учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций
1.	Фишер, К. Гегель. Его жизнь, сочинения и учение / К. Фишер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - Т. II. - 356 с. - ISBN 978-5-4475-9761-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494080

5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение:

№	Наименование ПО	Реквизиты подтверждающего документа	Комментарий
1	Операционная система MS Windows Pro версии 7/8	Номер лицензии 64690501	
2	Операционная система "Альт Рабочая станция" 10	Лицензия: АОВ.1365.00	
3	Программный пакет MS Office 2007-2010	Номер лицензии 66572106	
4	Антивирус: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition	Лицензия: 2B1E-250603-125047-2-305-30542	
5	Антивирус: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition	Лицензия: 2B1E-240918-082537-2-2-11520	
6	Модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда "LMS Moodle"	GNU General Public License (GPL)	Свободное распространение, сайт http://docs.moodle.org/ru/

7	«Интернет платформа Пруфми 2.0.»	Лицензионный договор № 512873-6	
8	Программная система для обнаружения заимствований в учебных научных работах. «Антиплагиат. Эксперт 5.0»	Лицензионный договор № 11438	

5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы Информационные справочные системы Федеральный портал «Российское образование» <https://edu.ru/>.

Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>.

5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) <http://rhga.pro/>.

VI. Материально-техническое оснащение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.	Помещения обеспечены доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью (рабочее место преподавателя, специализированная учебная мебель для обучающихся, доска ученическая) а также техническими средствами обучения (компьютер или ноутбук, переносной или стационарный мультимедийный комплекс, стационарный или переносной экран на стойке для мультимедийного проектора).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение обеспечено доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью и компьютерной техникой.
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Помещение оснащенное специализированной мебелью (стеллажи, стол, стул).

VII. Специализированные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Указанные ниже условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются при наличии указанных лиц в группе обучающихся в зависимости от нозологии заболеваний или нарушений в работе отдельных органов и систем.

Обучение студентов с нарушением слуховой функции

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением слуха (глухих и

слабослышащих), можно отнести:

1. Замедленное и ограниченное восприятие устной речи; основной способ восприятия устной речи – слухо-зрительный, зачастую с использованием слухового аппарата или кохлеарного импланта;
2. Замедленность развития устной речи; одновременное владение несколькими видами речи – словесной (устной и письменной) и жестовой;
3. Особенности психологического развития (неуверенность в себе, низкая коммуникабельность);
4. Некоторое отставание в развитии процессов восприятия и узнавания, формировании умения анализировать и синтезировать воспринимаемый материал, сопоставлять вновь изученное с изученным ранее;
5. Специфика зрительного восприятия слабослышащих влияет на эффективность их образной памяти: в окружающих предметах и явлениях они часто выделяют несущественные признаки;
6. При проведении занятий в условиях повышенного уровня шума, вибрации, длительных звуковых воздействий, может развиваться чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве.

Обучение студентов с нарушением слуха выстраивается через реализацию следующих педагогических принципов:

1. Наглядности. В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал. Видеоматериалы помогают в изучении процессов и явлений, поддающихся видеофиксации, анимация может быть использована для изображения различных динамических моделей, не поддающихся видеозаписи. По возможности, предъявляемая видеoinформация может сопровождаться текстовой бегущей строкой или сурдологическим переводом.
2. Коммуникативности. На занятиях требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также использованию профессиональной лексики. Для лучшего усвоения специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске используемые термины и контролировать их усвоение.
3. Индивидуализации. Некоторые основные понятия изучаемого материала студентам необходимо объяснять дополнительно. при организации образовательного процесса с глухими или слабослышащими обучающимися необходима особая фиксация на артикуляции выступающего: следует говорить громче и четче, подбирая подходящий уровень. При общении с людьми, испытывающими затруднения в речи, не допускается перебивать и поправлять. Необходимо быть готовым к тому, что разговор с человеком с затрудненной речью займет больше времени. Необходимо задавать вопросы, которые требуют коротких ответов или кивка.
4. Использования учебных пособий, адаптированных для восприятия студентами с нарушением слуха.

Обучение студентов с нарушением зрения.

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением зрения (слепых и слабовидящих), можно отнести:

1. Ограниченность поступающей информации, схематизм зрительного образа, его скудность, фрагментарность или неточность.
2. При слабовидении страдает скорость зрительного восприятия;
3. нарушение бинокулярного зрения (полноценного видения двумя глазами) может приводить к так называемой пространственной слепоте (нарушению восприятия перспективы и глубины пространства), что может быть важно при черчении и чтении чертежей
4. При зрительной работе быстро наступает утомление, что снижает работоспособность слабовидящего лица;
5. Слабовидящим могут быть противопоказаны такие действия, наклоны, резкие

прыжки, поднятие тяжестей, так как они могут способствовать ухудшению зрения.

Специфика обучения слепых и слабовидящих студентов заключается в следующем:

1. Дозирование учебных нагрузок. К дозированию зрительной работы надо подходить строго индивидуально. Во время проведения занятия педагоги должны учитывать допустимую продолжительность непрерывной зрительной нагрузки для слабовидящих студентов.
2. Индивидуальный подход. Всё записанное на доске должно быть озвучено. Необходимо комментировать свои жесты и надписи на доске и передавать словами то, что часто выражается мимикой и жестами. При чтении вслух необходимо сначала предупредить об этом. Не следует заменять чтение пересказом.
3. Применение специальных методов обучения, учебников и наглядных пособий, а также оптических устройств, расширяющих познавательные возможности студентов.
4. специальное оформление учебных кабинетов. Искусственная освещенность помещений, в которых занимаются студенты с пониженным зрением, должна составлять от 500 до 1000 лк.
5. Использование информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. При лекционной форме занятий слабовидящим следует разрешить использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования, во время занятий. Информацию необходимо представлять исходя из специфики слабовидящего студента: крупный шрифт (16-18 размер), аудиофайлы. Использование специальных программных средств для увеличения изображения на экране или для озвучивания информации; — принцип работы с помощью клавиатуры, а не с помощью мыши, в том числе с использованием «горячих» клавиш и освоение слепого десятипальцевого метода печати на клавиатуре.

Обучение студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата (ОДА).

Поражения ОДА — это группа различных двигательных патологий, которые часто сочетаются с нарушениями в познавательном, речевом, эмоционально-личностном развитии. К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата можно отнести:

1. Поражения ОДА часто связаны с нарушениями зрения, слуха, чувствительности, пространственной ориентации. Это проявляется замедленном формировании понятий, определяющих положение предметов и частей собственного тела в пространстве, неспособности узнавать и воспроизводить фигуры, складывать из частей целое. В письме выявляются ошибки в графическом изображении букв и цифр (асимметрия, зеркальность), начало письма и чтения с середины страницы.
2. При тяжелом поражении верхних и/или нижних конечностей присутствуют трудности при овладении определенными предметно-практическими действиями.
3. Специфика поражений ОДА может приводить к замедлению формирования способности проводить сравнение, выделение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственной зависимости, неточность употребляемых понятий.
4. Нарушения ОДА проявляются в расстройстве внимания и памяти, расщепленности, сужении объёма внимания, преобладании слуховой памяти над зрительной. Эмоциональные нарушения проявляются в виде повышенной возбудимости, проявлении страхов, склонности к колебаниям настроения.
5. Физический недостаток влияет на социальную позицию студента, на его отношение к окружающему миру, следствием чего является затруднение общения с окружающими, пониженная мотивация к деятельности, страхи, связанные с передвижением и перемещением, стремление к ограничению социальных контактов. Эмоционально-волевые нарушения проявляются в повышенной возбудимости, чрезмерной чувствительности к внешним раздражителям и пугливости. У одних лиц отмечается беспокойство, суетливость, расторможенность, у других — вялость, пассивность и двигательная заторможенность.

Специфика обучения студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата заключается в следующем:

1. Обучение студентов с нарушениями ОДА должно осуществляться на фоне лечебно-восстановительной работы, которая должна вестись в следующих направлениях: посильная медицинская коррекция двигательного дефекта; терапия нервно-психических отклонений.

2. Места проведения занятий должны быть доступны для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата.

3. Продолжительность занятия не должна превышать 1,5 часа, после чего рекомендуется 10–15-минутный перерыв. Для организации учебного процесса необходимо определить место в аудитории, следует разрешить студенту самому подбирать комфортную позу для выполнения письменных и устных работ (сидя, стоя, облокотившись и т.д.).

4. При проведении занятий следует учитывать объем и формы выполнения устных и письменных работ, темп работы аудитории и по возможности менять формы проведения занятий. С целью получения лицами с поражением опорно-двигательного аппарата информации в полном объеме звуковые сообщения нужно дублировать зрительными, использовать наглядный материал, обучающие видеоматериалы.

5. При работе со студентами с нарушением ОДА необходимо использовать методы, активизирующие познавательную деятельность учащихся, развивающие устную и письменную речь и формирующие необходимые учебные навыки.

6. При общении с человеком в инвалидной коляске, нужно сделать так, чтобы ваши глаза находились на одном уровне. На неё нельзя облокачиваться.

Общие рекомендации по работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья:

1. Использование указаний как в устной, так и письменной форме;
2. Поэтапное разъяснение заданий;
3. Последовательное выполнение заданий;
4. Повторение студентами инструкции к выполнению задания;
5. Обеспечение доступности учебных помещений;
6. Обеспечение аудио-визуальными техническими средствами обучения;
7. Разрешение использовать диктофон для записи ответов учащимися;
8. Составление индивидуальных планов занятий, позитивно ориентированных и учитывающих навыки и умения студента.

VIII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приступая к изучению дисциплины, обучающимся целесообразно ознакомиться с ее рабочей программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке, а также с предлагаемым перечнем заданий.

Рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям

Лекционные занятия

Умение сосредоточенно слушать лекции, активно воспринимать излагаемые сведения является – это важнейшее условие освоения данной дисциплины. Каждая из лекций сопровождается компьютерной презентацией, которая иллюстрирует основные стили и тенденции в истории дизайна. Кроме того, в конце каждой лекции с целью создания условий для осмысления содержания материала обучающимся предлагается ответить на вопрос. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить материал. Поэтому в ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращая внимание на самое важное и существенное в нем.

Практические занятия

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом важно учитывать рекомендации преподавателя и

требования учебной программы. Важно также опираться на конспекты лекций. В ходе занятия важно внимательно слушать выступления своих однокурсников. При необходимости задавать им уточняющие вопросы, активно участвовать в обсуждении изучаемых вопросов. В ходе своего выступления целесообразно использовать как технические средства обучения, так и традиционные (при необходимости).

Организация внеаудиторной деятельности студентов

Внеаудиторная деятельность обучающегося по данной дисциплине предполагает самостоятельный поиск информации, необходимой, во-первых, для выполнения заданий самостоятельной работы и, во-вторых, подготовку к текущей и промежуточной аттестации. Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у обучающегося умения самоорганизовать себя и своё время для выполнения предложенных домашних заданий.

Подготовка к промежуточной аттестации

В процессе подготовки к промежуточной аттестации обучающемуся рекомендуется так организовать свою учебу, чтобы все виды работ и заданий, предусмотренные рабочей программой, были выполнены в срок. Основное в подготовке к экзамену - это повторение всего материала учебной дисциплины. При подготовке к зачету целесообразно повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, заданий, которые выносятся на зачет и содержащихся в данной программе.

Разработчики:

АНО ВО «РХГА»
(место работы)

доктор филос. наук, профессор
(уч. степень, звание)

(подпись)

Масленников
Д.В.
(ФИО)

[illegible]