

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович
 Должность: Ректор
 Дата подписания: 22.07.2026 10:11:38
 Уникальный программный ключ:
 dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f98a85af1405

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ
 им. Ф.М. Достоевского»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Обязательная часть

«Философия (Немецкая классическая философия)»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
 ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРА**

ПО НАПРАВЛЕНИЮ

37.03.01 Психология

Квалификация: Бакалавр
Форма обучения: очная

Срок освоения ОПОП: 4 года

Кафедра: психологии

Утверждено на заседании УМС
 Протокол № 11/06-2026 от 16.06.2026 г.

Санкт-Петербург

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

- 1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины (модуля)
- 1.2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре ОПОП
- 1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника
- 1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
- 1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания.

II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

- 3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися
- 3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

- 4.1. Структура фонда оценочных средств
- 4.2. Содержание фонда оценочных средств
- 4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

- 5.1. Основная литература
- 5.2. Дополнительная литература
- 5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение
- 5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
- 5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

VII. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.

Приложение 1. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

I. Организационно-методический раздел

1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся мировоззренческой культуры, опирающейся на синтез знаний о немецкой классической философии, ее месте в истории мировой философии, ее познавательных, мировоззренческих и методологических возможностях; развитие способности критически осмыслить и творчески применять в профессиональной деятельности категории, методологию, научные подходы, сформированные немецкими классиками.

Задачами изучения дисциплины являются совершенствование следующих академических умений, необходимых для решения научно-исследовательских, а также практических профессиональных задач:

- изложить в систематической форме основные этапы развития, биографии и содержание трудов крупнейших мыслителей, принадлежащих к немецкой классической философии, с учетом их творческих замыслов, способов решения и полученных результатов;
- сформировать навыки работы с первоисточниками и профессиональной комментаторской литературой.
- представить концепции наиболее значимых мыслителей, школ и основных исследовательских программ немецкой классической философии с указанием культурно-исторического, социально-политического контекста их формирования, причинно-следственных связей, с учетом влияния на становление научных школ в зарубежной и в русской философии.
- сформировать умение формулировать в соответствии с основными законами диалектической логики, излагать и аргументировать критическую позицию по значимым мировоззренческим проблемам, актуализируемым немецкой классической философией, с учетом опыта постклассической зарубежной и русской философии.
- осуществить систематизацию информации о влиянии трудов и отдельных идей классиков немецкой философии на формирование отдельных научных школ, учений или направлений познания в современной отечественной и зарубежной философии.

1.2. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к обязательной части Учебного плана и входит в блок «Философия», изучается в 5 семестре. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета.

1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника

Дисциплина является составляющей в процессе формирования компетенции УК-1. Основные знания, необходимые для освоения дисциплины, формируются на базе навыков, приобретенных в ходе получения среднего общего образования.

Перечень учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: Современная зарубежная философия.

1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате обучения по дисциплине обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Наименование категории компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ и синтез информации, применять	УК-1.1. Осуществляет критическую работу с информацией в соответствии с основными законами логики УК-1.2. Соотносит поставленные задачи

	системный подход для решения поставленных задач	со способами их решения на основе принципа системности и непротиворечивости УК-1.3. Устанавливает причинно-следственные связи при выполнении действий по решению поставленных задач
--	---	--

1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции *	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
УК-1. Способен осуществлять критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	2	В общих чертах определяет роль логических законов	периодически применяет логические законы в собственных рассуждениях	применяет некоторые логические законы в собственных рассуждениях	уверенно применяет логические законы в собственных рассуждениях
		В общих чертах соотносит между собой в конкретных ситуациях важнейшие и второстепенные задачи	частично соотносит второстепенные задачи и способы их решения	соотносит второстепенные задачи и способы их решения	уверенно соотносит второстепенные задачи и способы их решения
		Способен находить противоречия в однородном контексте	частично способен находить очевидные противоречия в разнородном контексте	способен находить очевидные противоречия в разнородном контексте	способен находить противоречия в разнородном контексте

*Формирование компетенций при освоении ОПОП бакалавриата проходит в 3 этапа: 1-2 курс - 1 этап; 3 курс - 2 этап; 4 курс (4-5 курс - при очно-заочной и заочной формах обучения) - 3 этап.

II. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 часов.

Дисциплина / семестр	Вид учебной работы					
	Занятия лекционного типа	Занятия практического типа	Самостоятельная работа	Консультации	Промежуточная аттестация	Контроль
5	34	-	37,8	-	Зачет	0,2
Всего	23.е., 72 ч.					

III. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися

Семестр 5

№	Название темы с кратким содержанием	Контактная работа с обучающимися					
		Лекции	Лекции с применением ДОТ (Вебинары)	Практические занятия	Практические занятия с применением ДОТ	Формы текущего контроля	Формируемые компетенции
1.	Тема 1. Религиозно-философские предпосылки возникновения немецкой классической философии Реформация и назревание интеллектуального кризиса в Европе. Церковная Реформа Лютера и новый взгляд на отношения человека с Богом. Двойственность взгляда Лютера на человеческий разум. Человек верующий и человек мыслящий. Интеллектуальная и этическая нагрузка на личность. Свобода в «рабствовании». Крушение авторитетов. Предопределение и свобода.. Немецкая классическая философия и просвещенческая критика религии. Метафизика Декарта и Спинозы как хранительница христианских смыслов. Критика Дж. Локком метафизики. Наследие	2	—	—		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1

	Реформации в философии Г. Лейбница. Пределы лейбницевского рационализма с точки зрения реализации в нём христианских перспектив. Неполнота лейбницевской критики философии Дж. Локка. Эстетическая доминанта в Просвещении и её преодоление в критической философии в Германии. И.Кант протягивает руку Дж. Локку. Новые синтезы критической философии. Преодоление в немецкой классике просвещенческого деизма. И. Кант, И.Г. Фихте, Й. В. Шеллинг и Г.В. Гегель как мыслители на все времена.						
2.	Тема 2. И.Кант в докритический период. Естественнаучные поиски Бога. Восточная Пруссия в 18-ом веке. Семейное воспитание И. Канта. Немецкий пиетизм и значение для формирования взглядов И. Канта. Истоки интереса к естественным наукам во время обучения И Канта на теологическом факультете Кенигсбергского университета и его христианское воспитание. Теологические предпосылки диссертации «Всеобщая естественная история и теория неба». Выведение представления о Боге за рамки решения естественнаучных проблем. Сходство и различие позиций Лапласа и Канта в отношении необходимости говорить о Боге. Бог вне отношения к природе. Проблема того, был ли И.Кант деистом. Поиск Бога как стремление выработать истинное отношение к Богу. Возвращение И.Канта к проблеме доказательств бытия Бога в трактате «Единственно-возможное доказательство бытия Бога. Доказательство бытия Бога как личностная проблема.	2	–	–		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1

	Духовная невозможность признания случайности мира и божественного небытия для человека при условии сохранения его личностного статуса.						
3.	Тема 3. Философская программа И.Канта. Метафизика как гносеология. Философская программа И. Канта. Три вопроса о человеке. Трактат И. Канта «Критика чистого разума», его цель и структура. Исходная констатация противоречивости человеческого разума и его внутреннего надлома. Вынужденность признания необходимости употребления понятия о «вещи в себе». Христианские основания такого признания. Интеллектуальная аскеза И. Канта. Утверждение И.Канта о невозможности рациональной теологии и психологии. Отнесение Божественной реальности к сфере вещей в себе. Трансцендентальное и трансцендентное в философии И. Канта. Коперниковский переворот, совершённый И. Кантом в философии. Первенство субъекта как необходимое условие достоверности знания. Мнимая достоверность внешнего мира с точки зрения знания. Возможность нахождения истока свершения событий за рамками непосредственного опыта. Отличие взгляда И Канта на роль опыта от позиции Локка. Вопрос о возможности синтетических суждений априори как главный вопрос «Критики чистого разума». Трансцендентальное единство апперцепции как основание возможности всякого синтеза. «Я мыслю» Декарта в новом контексте. Функции рассудка в суждениях и категории познания. Проблема	4	–	–		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1

	невозможности применения чистых понятий разума к материи опыта Трансцендентальная эстетика как удержание чувственного в пределах сверхчувственного порядка. Трансцендентальные схемы и основоположения. Область известного как остров в океане ноуменов. Трансцендентальная диалектика. Противоречия чистого разума при попытке его найти собственный предмет знания. Регулятивная функция разума. Удерживание мира в своей власти как свидетельство онтологического присутствия человека. Переход к чистому практическому разуму.						
4.	Тема 4. Моральная философия. Метафизическая аскеза против господства бессознательного. Метафизическая аскеза против просвещенческой апологии чувственности. Трансцендентальный субъект и ужасы революции. И.Кант и Ж.-Ж. Руссо. Разделение свободного и несвободного в человеческом поведении. Природное или свободное поведение. Кант о новом критерии разделения человеческого и животного. Стремление к счастью как естественное стремление человека. Несовпадение естественного и должного. Оправдание естественного и одновременная невозможность его оправдать. Отсутствие существенного различия между животным миром и человеческой цивилизацией. Природное как по существу бессознательное. Опасность растворения человеческого в природном. Принадлежность цивилизации к сфере необходимости. Человек как моральное существо. Раскрытие человека как вещи в себе в моральном поведении.	4	—			Опрос, тест, коллоквиум	УК-1

	Жесткая связь морали и онтологии у И.Канта. Я трансцендентальное и «Я» эмпирическое. Категорический императив как основание морального поведения. Воля и борьба мотивов. Невозможность для человека строго следовать моральному закону. Учение о высшем благе в «Критике практического разума» как основе разрешения конфликта между стремлением к счастью. Бессмертие души как проблема морали. Мораль и святость.					
5.	Тема 5. Критика метафизики Канта со стороны Фихте. Апофеоз картезианского Я. Наукоучение И.Г. Фихте. Устранение Фихте «вещи в себе» и опасные следствия для теологии и метафизики, следующие из этого устранения. Угроза потери отношения к трансцендентному и полного растворения в «ближнем круге» локковской гносеологии. Верность Фихте принципам критической философии и возложение им на себя задачи метафизического очищения «Я» от эмпирического содержания. Фихтевское «Я» как «Я» чистого самосознания. Последовательность основоположений фихтевского «Наукоучения». Необходимость внесения разделений в первоначальное единство «Я». Внутренне субъективный характер этих разделения в рефлексии актуально мыслящего человека. Возвращение Фихте к отвергнутой И. Кантом интеллектуальной интуиции. Отличие фихтевской интеллектуальной интуиции от картезианской. Неопределимость у Фихте Бога как субстанции и возникающие в связи с этим подозрения в атеизме. Нетождественность субстанции	4	—		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1

	зма и теизма. Апофатическая логика Фихте и её отличие от кантовского перемещения абсолютного за пределы логического как такового. Постоянная нетождественность в философии Фихте мысли самой себе. Абсолютное «Я» как имманентно сверхчеловеческое в человеческом. Теологические истоки незавершённости и незавершимости фихтевской метафизики. Бог в сфере практического у Фихте. Метафизическая ограниченность и догматичность фихтевской «катафатики». Расхождение и совпадение метафизических установок Фихте и Спинозы.						
6.	Тема 6. Философские синтезы Шеллинга. Особенности натурфилософии Шеллинга. Возможность и метафизические основания натурфилософии. Понятие умозрительной физики. Умозрительная физика Шеллинга и христианский взгляд на природу. Природное как несовпадающее с актом самосознания. Частичное возвращение к кантовской «апофатике» вещи в себе. Ранние предпосылки будущей «позитивной философии». Шеллинговское понятие силы и содержащиеся в нём моменты трансцендентного. Борьба положительной и отрицательной силы. Отличие шеллинговской натурфилософии от античной космологии. Доминирование идеи целого. Упоминание о троичности в трактовке идеи природы как целого. Акцент на внутренней жизни в определении бытия природы. Коренное отличие трактовки природы у Шеллинга от позитивистского взгляда на природу в современной физике. Труд Шеллинга «Система	4	—			Опрос, тест, коллоквиум	УК-1

	трансцендентального идеализма. Путь от самосознания к природе и от природы к самосознанию. Особая роль искусства в философии Шеллинга. Художник как человек по преимуществу. Проблема свободы в философии Шеллинга и его мистические интуиции. Лекции Шеллинга в Мюнхене. Труд Шеллинга «Философия Откровения». Оценка Шеллингом состояния современной философии. Понятие негативной философии. Необходимость появления философии положительной. Естественное и сверхъестественное Откровение. Мифология и откровение. Разделение Шеллингом религии на естественную религию, религию откровения и религию свободного философского познания.					
7.	Тема 7. Философские взгляды раннего Гегеля. Личность Гегеля. Его обучение в Тюбингене, знакомство с Шеллингом и Гёльдерлином. Влияние на Гегеля личности Наполеона. Ранние работы. Работа Гегеля «Жизнь Иисуса». Рассмотрение Иисуса Христа исключительно как морального наставника. Непонимание Молодым Гегелем роли Откровения в работе «Жизнь Иисуса». Работа «Народная религия и христианство». Гегель о значении религии для человека. Особенности народной религии. Слитность морального требования и чувства в народной религии. Различие между объективной и субъективной религией. Абстрактный характер объективной религии. Фундаментальные принципы религии. Различие теологии и религии. Субъективная религия как дело сердца. Близость	4	—		Опрос, тест, коллоквиум	УК-1

	позиции Гегеля в ранних работах к Шлейермахеру. Роль рассудка и просвещения в религии.						
8.	Тема 8. Учение о Духе как первооснове сущего Понятие Духа. Возможность соотнесения понятия Духа у Гегеля с Троической Ипостасью Духа в христианском Откровении. Различение Духа и природы. Соотношение субъективного, объективного и абсолютного Духа. Субъективный Дух. Антропология, феноменология и психология. Невозможность удержания движение духа исключительно внутри индивидуальности. Переход к объективному бытию духовного, право, мораль и нравственность. Абсолютный дух движение от искусства к чистой логике. Религия как вторая ступень триады абсолютного Духа. Гегелевское обоснование более высокого положения философии по отношению к религии в системе движения Духа к своему самотождеству. Соотношение понятия и представления Гегелевское понимание религии как одна из причин, приведших к исчерпанию возможностей философии Гегеля в перспективе дальнейшего развития философской мысли.	4	—			Опрос, тест, коллоквиум	УК-1
9.	Тема 9. Особенности гегелевской логики. Логика Гегеля как свидетельство присутствия Духа в самосознании. Соотношение феноменологии Духа и Логики. Индивидуальный акт мышления как включающий в себя всеобщее измерение человека. Полагание понятия бытия как первый акт мыслящего самосознания. «Застревание» сознания в понятии бытия и необходимость совершить акт определения этого понятия.	4	—			Опрос, тест, коллоквиум	УК-1

	Внутренний и чистый характер этого акта. Невозможность определения понятия чистого бытия обычным логическим путём. Определение понятия бытия через понятие Ничто. Отождествление бытия и ничто в акте определения. Драматическое напряжение сознания как жизненное проявление. Логика Гегеля как «виталистическая» логика. Выход из противоречия путём рождения нового понятия. Наличное бытие как бытие положенное разрешением конфликта между чистым бытием и чистым ничто. Дальнейшее развитие мысли. Первоначальная уверенность Гегеля в том, что он может решить задачу, поставленную Фихте. Структура «Науки логики». Учение о бытии, учение о сущности и учение о понятии. Скрытое присутствие не-Я в философии Гегеля. Перерывы в ходе логического развёртывания понятия. Принятие Гегелем эмпирического и его стремление ввести эмпирическое в систему. Конфликт между логическим и эмпирическим как философское выражение внутренней раздвоенности человека. Всеобщее тонет в единичном. Примирение Гегеля с этим конфликтом. Ограниченность действия формулы: Всё действительное разумно и всё разумное действительно. Неабсолютность абсолютной философии Гегеля.						
10.	Тема 10. Гегелевские лекции по философии религии Работа Гегеля «Лекции по философии религии» Соотношение религии и свободного мирского сознания. Отношение философии религии к философской системе. Отношение философии религии	2	—			Опрос, тест, коллоквиум	УК-1

к позитивной религии. Общее понятие религии у Гегеля. Гегель о Религии Откровения. Диалектика представления. Спекулятивное понятие религии. Культ и вера. Определённость и особые формы культа. Отношение религии к государству. Подразделение Гегелем религии как таковой на естественную религию, религию духовной индивидуальности и абсолютную религию. Христианство как явление абсолютной религии. Абсолютное тождество конечного и бесконечного в христианстве. В христианстве Бог есть любовь. Отношение гегелевской трактовки троичности к христианскому догмату. Гегель о Церкви. Идея в стихии общины или царство Духа.						
Итого	34	-	-			

3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа	Всего часов
Проработка лекций, подготовка к практическим занятиям	37,8
Всего	37,8

IV. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Структура фонда оценочных средств

Наименование раздела (темы) дисциплины	Код и наименование компетенций	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля/промежуточной аттестации
Религиозно-философские предпосылки возникновения немецкой классической философии	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
И.Кант в докритический период. Естественнонаучные поиски Бога.	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Философская программа И.Канта.	УК-1	УК-1.1.	Опрос, тест, коллоквиум

Метафизика как гносеология.		УК-1.2. УК-1.3.	
Моральная философия. Метафизическая аскеза против господства бессознательного.	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Критика метафизики Канта со стороны Фихте. Апофеоз картезианского Я.	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Философские синтезы Шеллинга.	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Философские взгляды раннего Гегеля.	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Учение о Духе как первооснове сущего	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Особенности гегелевской логики.	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум
Гегелевские лекции по философии религии	УК-1	УК-1.1. УК-1.2. УК-1.3.	Опрос, тест, коллоквиум

4.2. Содержание Фонда оценочных средств

4.2.1. Тестовые задания

1. В соответствии с логическими законами тождества и исключенного третьего выберите правильный тезис:

А. Немецкий идеализм рубежа XVIII – XIX вв. завершает историческое развитие классической философии

Б. Немецкий идеализм рубежа XVIII – XIX вв. является началом развития классической философии

Правильный ответ: А

2. В соответствии с логическим законом тождества соотнесите кантовское понятие трансцендентального единства апперцепции и фихтевское понятие «Я»

А. Эти понятия имеют различный объем и содержание

Б. Эти понятия тождественны по объемам и содержания

Правильный ответ: Б

3. Руководствуясь принципом непротиворечивости, определите соотношение теоретической задачи и способа ее решения Шеллингом

А. Стоящая перед философией задача постижения всеобщего тождества мышления и бытия решалась Шеллингом на основе аналитического метода

Б. Стоящая перед философией задача постижения всеобщего тождества мышления и бытия решалась Шеллингом на основе метода интеллектуального созерцания

Правильный ответ: Б

4. Установите причинно-следственные связи между причинами эволюции трансцендентальной философии и ее результатами. Выберите правильный ответ

А. Разработка Шеллингом натурфилософии была следствием только исторической эволюции трансцендентального идеализма

Б. Единственной причиной разработки Шеллингом натурфилософии стал кризис естествознания XVIII века

В. Разработка Шеллингом натурфилософии явилась результатом системного единства различных причин, включая имманентную логику развития философии и эволюцию позитивного знания о природе

Правильный ответ: В

5. Используя логический закон достаточного основания критически оцените тезис о тождестве гегелевской абсолютной идеи и идеи Бога. Выберите правильный тезис

А. Абсолютная идея «Науки логики» Гегеля тождественна с идеей Бога

Б. Нет достаточного основания для отождествления абсолютной идеи с идеей Бога

Правильный ответ: Б

6. На основе принципа системности соотнесите задачу разработки логической формы философии со средствами ее решения в системе Гегеля. Выберите правильный тезис

А. Логическая форма философии была разработана Гегелем на основе выявления внутренней логики историко-философского процесса

Б. Логическая форма философии была разработана Гегелем на основе развития законов формальной логики

Правильный ответ: А

7. Установите причинно-следственные связи между тенденциями развития европейского общества в XIX в. и становлением философии марксизма. Выберите правильный ответ

А. Философия марксизма явилась следствием разложения гегелевской философской школы

Б. Философия марксизма стала духовной реакцией на кризис буржуазного общества и на отчуждение человека от его родовой сущности

Правильный ответ: Б

8. Идентифицируйте общие концептуальные основания картезианской и кантианской философии

А. Общим концептуальным основанием картезианской и кантианской философии является идея субъективного тождества мышления и бытия

Б. Общим концептуальным основанием картезианской и кантианской философии является механистическая модель мироздания

Правильный ответ: А

9. На основе систематизации информации о персоналиях современной отечественной и зарубежной философии определите, кто из названных философов XX в. развивал идеи герменевтики Ф. Шлейермахера

А. Джон Роулз

Б. Ханс-Георг Гадамер

В. Жан-Поль Сартр

Правильный ответ: Б

10. На основе систематизации информации о персоналиях в истории отечественной и зарубежной философии определите, кто из названных философов XIX в. развивал учение о всеединстве Шеллинга

- А. Сёрен Кьеркегор
 - Б. Огюст Конт
 - В. В.С. Соловьев
- Правильный ответ: В

11. Идентифицируйте ключевые школы в истории отечественной и зарубежной философии, преимущественно опиравшиеся на идеи Канта

- А. Марбургская школа Германа Когена
 - Б. Научная школа Эвальда Ильенкова
 - В. Аналитическая философия права Герберта Харта
- Правильный ответ: А

12. Влияние какой работы Канта на учение Гегеля об органической душе вы можете идентифицировать?

- А. «Критика чистого разума»
 - Б. «Критика способности суждения»
 - В. «Религия в пределах только разума»
- Правильный ответ: Б

13. На основании логического закона достаточного основания дайте критическую оценку дедукции категорий в «Критике чистого разума» Канта и выберите наиболее правильный тезис

- А. Кант только ставит задачу трансцендентальной дедукции категорий логики, но не дает для этого достаточных оснований
 - Б. Кант в действительности осуществляет дедукцию категорий логики из высшего единства самосознания
- Правильный ответ: А

14. Сопоставьте основные положения этики Канта и Фихте. На основе сравнительного анализа выберите правильный ответ

- А. Кант дедуцирует принципы права непосредственно из высшего нравственного закона, а Фихте опосредствует дедукцию права предварительной дедукцией морали
 - Б. Фихте дедуцирует принципы права непосредственно из деятельности «Я», а Кант опосредствует дедукцию права предварительной дедукцией морали
- Правильный ответ: Б

15. Сопоставьте основные положения натурфилософии Шеллинга с идеями ключевых школ в истории отечественной и зарубежной философии. Учения каких философов, из числа названных ниже, наиболее близки натурфилософским идеям Шеллинга?

- А. Карл Маркс
 - Б. Платон
 - В. Михаил Ломоносов
- Правильный ответ: Б

16. Сопоставьте отношение к онтологическому доказательству бытия Бога Канта и Декарта с точки зрения соотношения поставленных ими познавательных задач и имеющих способов решения. На основе сравнительного анализа в соответствии с принципами системности и непротиворечивости выберите правильный ответ

- А. Кант, в отличие от Декарта, критически относился к онтологическому доказательству бытия Бога и не считал его методом опосредствования единства субъекта и объекта

Б. Декарт критиковал онтологическое доказательство бытия Бога как наследие схоластики. В противоположность этому Кант рассматривал онтологическое доказательство как продукт трансцендентальной дедукции идеи чистого разума

Правильный ответ: А

17. Сопоставьте гегелевскую идею государства с теорией общественного договора Гоббса и Локка. На основе сравнительного анализа выберите правильный ответ

А. Основоположники теории общественного договора понимали государство как выражение высшей нравственной идеи, а Гегель развивал механистическую концепцию государства

Б. Основоположники теории общественного договора развивали механистическую концепцию государства, а Гегель понимал государство как выражение высшей нравственной идеи

Правильный ответ: Б

18. Найдите и систематизируйте информацию об отношении к религии представителей философии французского просвещения XVIII в. Сравните ее с гегелевской оценкой христианской религии. На основе сравнительного анализа выберите правильный ответ

А. Гегель считал христианскую религию результатом деградации античной культуры, а французские просветители видели в ней необходимый результат исторического развития общества

Б. Французские просветители считали христианскую религию формой социального обмана, а Гегель определял как высший результат самопознания абсолютного духа

Правильный ответ: Б

19. Выделите и проанализируйте основные смысловые конструкции «Науки логики» согласно правилам логического анализа. Какой из приведенных ниже тезисов отражает действие логического закона достаточного основания в рассуждении Гегеля?

А. Понятие выступает в «Науке логики» как истина бытия и сущности

Б. Понятие в «Науке логики» есть изображение идеи Бога

Правильный ответ: А

20. Продумайте доказательства тезиса об актуальности гегелевской трактовки истории религии для современного религиоведения. Какое из приведенных ниже положений в соответствии с логическим законом достаточного основания может рассматриваться как обоснование этого тезиса?

А. Гегель обладал наибольшим эмпирическим материалом по истории религии среди своих современников. Философская интерпретация и систематизация этого материала может служить образцом для современных исследований в области религиоведения

Б. Гегель последовательно систематизировал доступный ему эмпирический материал по истории религии

Правильный ответ: А

21. Идентифицируйте и сопоставьте учение о субъекте познания в философии Гегеля и в трансцендентальном наукоучении Фихте. В соответствии с логическим законом исключенного третьего выберите правильный тезис

А. Гегель отвергает содержание фихтевского понятия абсолютного «Я» как продукт субъективно-идеалистической позиции

Б. Гегелевское понятие «духа» развивает содержание фихтевского понятия абсолютного «Я» как истинного субъекта познания

Правильный ответ: Б

22. Осуществите поиск и систематизацию информации, содержащей интерпретацию в современной историко-философской литературе принципа историзма Монтескье и Гегеля. Выберите правильный тезис

А. Идея исторического в учении Монтескье достигла уровня конкретности благодаря синтезу идеи духа и идеи свободы. Однако она не могла получить теоретического обоснования с учетом уровня философского мышления середины XVIII столетия. Понятие исторического обретает конкретность в теоретическом изложении лишь в поздней философии Гегеля, благодаря достигнутому методу понимания всеобщего единства мышления и бытия как субстанции-субъекта духа

Б. Историзм Монтескье был более научен, чем гегелевский историзм, поскольку опирался на материалистические основания философии французского Просвещения. Историзм Гегеля имел абстрактный и сугубо идеалистический характер. Внешний историзм Гегеля скрывал за собой идеалистическую подгонку исторического материала под априорные логические схемы.

Правильный ответ: А

23. Осуществите поиск, систематизацию и критический анализ информации относительно трактовки природы человека в философии Гегеля и в учении Ж.-Ж. Руссо. На основе сопоставления их учений в соответствии с логическим законом противоречия выберите правильный ответ

А. Согласно Гегелю, человек по природе зол, а согласно Руссо, человек по природе добр

Б. Согласно Руссо, человек по природе зол, а согласно Гегелю, человек по природе добр

Правильный ответ: А

24. На основе информации об отдельных школах и персоналиях отечественной философии определите, кто из ее представителей развивал принципы антропологического материализма Л. Фейербаха

А. В.С. Соловьев

Б. Н.Г. Чернышевский

В. С.Л. Франк

Правильный ответ: Б

25. Соотнесите поставленные Гегелем задачи относительно познания предмета философии религии и имеющиеся у него средства философского познания с учетом сформулированных ниже тезисов. Выберите тот из них, который ближе всего к адекватной интерпретации философии религии Гегеля

А. Гегель осуществляет философский анализ понятия религии, оставаясь на позициях традиционного лютеранства

Б. Результатом познания Гегелем предмета философии и анализа понятия религии стало формирование теоретико-методологических предпосылок для создания новой религии разума

Правильный ответ: А

26. Идентифицируйте гегелевское понятие «снятия» (Aufhebung). Используйте методологический потенциал данного понятия для сопоставления основных философских школ немецкого идеализма: трансцендентальной философии и абсолютного идеализма. Выберите правильный тезис

А. Философия Гегеля преодолевает субъективную форму трансцендентального идеализма, осуществляя снятие его истинного содержания и творчески преобразуя его метод

Б. Философия Гегеля отрицает форму и содержание трансцендентального идеализма, неизменно критикуя его за субъективизм и сохраняющееся влияние метафизики Нового времени

Правильный ответ: А

27. Идентифицируйте основные представления отечественных и зарубежных философов XIX – XX вв. о философии Гегеля и сопоставьте их с содержанием гегелевских текстов в соответствии с логическими законами тождества и достаточного основания. Выберите правильный тезис

А. В.С. Соловьев справедливо обвинял Гегеля в «панлогизме», апеллируя к принципу тождества мышления и бытия

Б. А. Кожев ошибочно преувеличивал значение «Феноменологии духа» в творческом наследии Гегеля и умалял духовный потенциал «Науки логики»

В. И.А. Ильин доказал наличие интуитивистских оснований философии Гегеля

Правильный ответ: Б

28. Идентифицируйте и сопоставьте с философским наследием немецкого идеализма основные иррационалистические концепции отечественной и зарубежной философии XIX – XXI вв. На основании полученного знания определите, учение кого из классиков немецкого идеализма мог иметь в виду Д. Лукач, говоря о «разрушении разума» в современной философии

А. Фихте

Б. Шеллинг

В. Гегель

Правильный ответ: Б

29. Сопоставьте учения классиков немецкого идеализма и определите, кто из них использовал преимущественно рефлексивные методы философского познания

А. Кант и Шеллинг

Б. Шеллинг и Гегель

В. Кант и Фихте

Правильный ответ: В

30. Осуществите поиск и систематизацию информации об актуализации идей Канта и Гегеля о государстве в современной политической мысли. Кто из указанных ниже современных философов использовал учения Канта и Гегеля о государстве для анализа проблем глобализации и кризиса «вестфальской модели» государства?

А. Р. Дворкин

Б. Ю. Хабермас

В. Ж. Деррида

Правильный ответ: Б

4.2.2. Вопросы к опросам текущего контроля:

1 Каковы критерии тождества и различия немецкой классической философии с другими историческими формами философии в соответствии с логическим законом тождества?
2 В чем состоит тождество и различие кантовского понятия трансцендентального единства самосознания и фихтевского понятия абсолютного «Я»? Каковы особенности применения здесь логического закона тождества?
3 Каков был замысел и результат Канта по реформированию философии с учетом принципов системности и непротиворечивости?
4 Почему Фихте считал теоретические результаты Наукоучения 1794 г. не соответствующими замыслу

этого произведения и не соответствующими способам решения этих замыслов?	
5	Каковы были теоретические причины написания Кантом «Критики способности суждения» и следствия?
6	Какие философские школы или отдельные философы в России находились под прямым влиянием идей Шеллинга?
7	Какие ключевые школы в истории зарубежной философии содержали элементы философской рефлексии до формирования трансцендентальной философии Канта и Фихте?
8	Идентифицируйте в истории философии объект кантовской критики учения о душе, содержащейся в «Критике чистого разума».
9	Идентифицируйте понятийное содержание кантовского учения о вещи-в-себе в основных концепциях современной отечественной и зарубежной философии
10	Осуществите поиск и систематизацию информации об отдельных школах, персоналиях или вопросах в области современной отечественной и зарубежной философии, актуализирующих идеи учения Канта о праве и государстве.
11	Осуществите сравнительный критический анализ философии Гегеля и пантеистического мировоззрения в соответствии с основными законами логики
12	Установите причинно-следственные связи в процессе становления философской системы и метода раннего Гегеля
13.	Идентифицировать и сопоставить ключевые школы в истории зарубежной философии, акцентировавшие проблему познания всеобщего единства мышления и бытия
14	В чем состоит, согласно Гегелю, необходимость системной формы для развития философии в качестве научного знания?
15	Какие задачи ставил перед собой Гегель в «Науке логики» и какие средства их разрешения он выделял?
16	Установите причинно-следственные связи при выполнении действий по взаимопереходу логических категорий в сфере сущности в «Науке логики».
17	Осуществите поиск и систематизацию информации об отдельных школах и персоналиях в области истории отечественной и зарубежной философии, актуализирующих гегелевский принцип историзма.
18	Идентифицируйте и сопоставьте ключевые школы в истории зарубежной философии, оказавшие влияние на становление гегелевского учения о религии
19	Какие задачи в области философии ставили перед собой основоположники марксизма и какие философские методы для их решения они использовали?
20	Идентифицируйте и назовите основные философские школы и отдельных философов XX – XXI вв., критически относящихся к наследию немецкой классической философии

4.2.3. Вопросы к коллоквиуму:

Тема (№)	Задания к коллоквиумам
----------	------------------------

Трансцендентальное учение о рассудке	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Учение Канта о пространстве и времени и современная физика 2. Принцип системности в построении таблицы категорий 3. Принцип непротиворечивости в аналитике основоположений
Трансцендентальное учение о разуме	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Учение о душе в педагогике неогуманизма и в ключевых философских школах XVIII в. 2. Кантовские антиномии и учение о пределах делимости материи в современной физике и математике 3. Идеал чистого разума в учении Канта и в современной теологии
«Критика практического разума». Этика и философско-правовое учение Канта	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Замыслы и результаты «Критики практического разума» 2. Причины влияния идей «Критики практического разума» на развитие этики в XIX в.
Место философии И.Г. Фихте в немецкой классической и мировой философии	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Идеи Наукоучения в современной философии и педагогике 2. Влияние Фихте на развитие русской философии
Место философии Ф.В.Й. Шеллинга в немецкой классической философии. Этапы развития философии Шеллинга	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Идеи философии Шеллинга в московском кружке Любомудров 2. Следы влияния философии Шеллинга в работах В.С. Соловьева 3. Следы влияния учения Шеллинга на философию экзистенциализма
Понятие духа как субстанции-субъекта в	Выступление с сообщением по теме семинара.

философии Гегеля	Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Понятие Geschichte в традиции немецкого пиэтизма и ее влияние на становление гегелевского понятия исторического 2. Понятие исторического у Гегеля и Хайдеггера (сравнительный анализ)
«Наука логики» в контексте философской системы Гегеля и в контексте историко-философского процесса	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Законы формальной логики в учении о сущности 2. Логические категории в учении о бытии в «Науке логики» как интерпретация античной философии
Диалектическое понятие отношения природы и духа в философии Гегеля	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Понятие времени у Гегеля и Хайдеггера 2. Понятие психического помешательства в «Философии духа» Гегеля и в современной психиатрии
Философия права и философия истории Гегеля как объект критического анализа	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Ю. Хабермас об историческом споре Гегеля и Канта по проблеме государственного суверенитета
Учение Гегеля об абсолютном духе. Философия религии и христология Гегеля	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Учение Гегеля об иудейской и христианской религиях в Лекциях по философии религии и в ранних трудах (сравнительный анализ) 2. Интерпретация в гегелевских Лекциях о доказательствах Бытия Божия идей ключевых школ в истории зарубежной философии
Завершение классической философии. Идеи немецких классиков в зарубежной и русской философии XIX – XXI вв.	Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре: 1. Идеи гегелевской философии религии в современной отечественной и зарубежной философии и теологии

4.2.4. Вопросы для промежуточной аттестации:

№	Вопрос
1	Античная философия, философия Нового времени, немецкая классическая философия – три основных этапа развития классической философии.
2	Философские работы Канта докритического периода.
3	Трансцендентальная эстетика в «Критике чистого разума». Формы чувственности.
4	Таблица категорий в «Критике чистого разума».
5	Учение о трансцендентальном единстве самосознания в «Критике чистого разума».
6	Трансцендентальная аналитика основоположений в «Критике чистого разума».
7	Кантовская критика паралогизмов чистого разума.
8	Кант об антиномиях чистого разума.
9	Кант об идеале чистого разума.
10	«Критика практического разума» Канта, ее структура и содержание.
11	Кант об определяющей и рефлектирующей способности суждения.
12	Диалектика трех высших основоположений в «Основе общего наукоучения» Фихте.
13	Развитие субъективной диалектики тождества мышления и бытия – историческая заслуга Фихте.
14	Этапы развития философии Шеллинга.
15	Учение Шеллинга об Абсолюте как тождестве субъекта и объекта
11	Учение Гегеля о тождестве мышления и бытия как всеобщей диалектике.
12	Важнейшие проблемы ранних работ Гегеля. Этапы становления системы и метода абсолютного идеализма
13	Системообразующее значение понятия «дух» (Geist) в философии Гегеля.
14	«Феноменология духа» как философская наука о развитии понятия духа, ступени развития духа.
15	Идея одухотворенной истории в философии Гегеля, история как субъект.
16	Необходимость научной философии как системы, ее основные черты.
17	«Наука логики» как воплощение логической формы философии.
18	Проблема начала науки логики. Диалектика качества и количества: мера.

19	«Наука логики»: взаимная рефлексия категорий в сфере сущности.
20	«Наука логики»: понятие как конкретное единство всеобщего, особенного и единичного.
21	«Наука логики»: идея жизни, идея познания, абсолютная идея.
22	Понятие природы в философской системе Гегеля.
23	Ступени развития духа в учении Гегеля о субъективном духе
24	«Философия права» Гегеля как объект историко-философского анализа
25	Спекулятивное понятие религии у Гегеля
26	Исторические формы религии у Гегеля
27	Абсолютная религия – христианство в трактовке Гегеля
28	Единство мышления и бытия в гегелевских Лекциях о доказательствах Бытия Божия
29	Идеи немецких классиков и их критика в XIX – XXI вв.

4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

Оценка результатов производится в соответствии с утверждённой шкалой оценивания.

Шкала оценивания знаний студента

оценку «отлично» - заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные рабочей программой по учебной дисциплине (модулю), усвоивший обязательную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 85 - 100% правильных ответов;

оценку "хорошо" - заслуживает студент, показавший полное знание программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 70 - 84% правильных ответов;

оценку "удовлетворительно" - заслуживает студент, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой по программе курса.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 50 - 69% правильных ответов;

оценка "неудовлетворительно" - выставляется студенту, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал менее 50% правильных ответов;

«Зачтено» – заслуживает обучающийся, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с рекомендованной литературой по программе курса. При использовании для контроля тестовой программы, если студент набирает 50% и более

правильных ответов;

«Не зачтено» – выставляется обучающемуся, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. При использовании для контроля тестовой программы, если студент набирает менее 50 % правильных ответов.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Основная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн"

<http://biblioclub.ru/>)

п.п.	Наименование учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций
1.	Степанович, В.А. История философии : курс лекций : в 2 т. / В.А. Степанович. - Москва : Прометей, 2018. - Т. 1. Исторические типы классической философии. - 457 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-906879-88-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494935
2.	Беляев, Д. А. Немецкая классическая философия : учебное пособие : [16+] / Д. А. Беляев ; Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского. – Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. – 82 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=619317 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-907335-06-6. – Текст : электронный.

5.2. Дополнительная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн" <http://biblioclub.ru/>)

п.п.	Наименование учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций
1.	Фишер, К. Гегель. Его жизнь, сочинения и учение / К. Фишер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - Т. II. - 356 с. - ISBN 978-5-4475-9761-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494080

5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение:

№	Наименование ПО	Реквизиты подтверждающего документа	Комментарий
1	Операционная система MS Windows Pro версии 7/8	Номер лицензии 64690501	
2	Операционная система "Альт Рабочая станция" 10	Лицензия: АОВ.1365.00	
3	Программный пакет MS Office 2007-2010	Номер лицензии 66572106	
4	Антивирус: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition	Лицензия: 2B1E-250603-125047-2-305-30542	

5	Антивирус: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition	Лицензия: 2B1E-240918-082537-2-2-11520	
6	Модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда “LMS Moodle”	GNU General Public License (GPL)	Свободное распространение, сайт http://docs.moodle.org/ru/
7	«Интернет платформа Пруффми 2.0.»	Лицензионный договор № 512873-6	
8	Программная система для обнаружения заимствований в учебных научных работах. «Антиплагиат. Эксперт 5.0»	Лицензионный договор № 11438	

5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы Информационные справочные системы Федеральный портал «Российское образование» <https://edu.ru/>.

Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>.

5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) <http://rhga.pro/>.

VI. Материально-техническое оснащение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.	Помещения обеспечены доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью (рабочее место преподавателя, специализированная учебная мебель для обучающихся, доска ученическая) а также техническими средствами обучения (компьютер или ноутбук, переносной или стационарный мультимедийный комплекс, стационарный или переносной экран на стойке для мультимедийного проектора).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение обеспечено доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью и компьютерной техникой.
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Помещение оснащенное специализированной мебелью (стеллажи, стол, стул).

VII. Специализированные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Указанные ниже условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются при наличии указанных лиц в группе обучающихся в зависимости от нозологии заболеваний или нарушений в работе отдельных органов и систем.

Обучение студентов с нарушением слуховой функции

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением слуха (глухих и слабослышащих), можно отнести:

1. Замедленное и ограниченное восприятие устной речи; основной способ восприятия устной речи – слухо-зрительный, зачастую с использованием слухового аппарата или кохлеарного импланта;
2. Замедленность развития устной речи; одновременное владение несколькими видами речи – словесной (устной и письменной) и жестовой;
3. Особенности психологического развития (неуверенность в себе, низкая коммуникабельность);
4. Некоторое отставание в развитии процессов восприятия и узнавания, формировании умения анализировать и синтезировать воспринимаемый материал, сопоставлять вновь изученное с изученным ранее;
5. Специфика зрительного восприятия слабослышащих влияет на эффективность их образной памяти: в окружающих предметах и явлениях они часто выделяют несущественные признаки;
6. При проведении занятий в условиях повышенного уровня шума, вибрации, длительных звуковых воздействий, может развиваться чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве.

Обучение студентов с нарушением слуха выстраивается через реализацию следующих педагогических принципов:

1. Наглядности. В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал. Видеоматериалы помогают в изучении процессов и явлений, поддающихся видеофиксации, анимация может быть использована для изображения различных динамических моделей, не поддающихся видеозаписи. По возможности, предъявляемая видеoinформация может сопровождаться текстовой бегущей строкой или сурдологическим переводом.
2. Коммуникативности. На занятиях требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также использованию профессиональной лексики. Для лучшего усвоения специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске используемые термины и контролировать их усвоение.
3. Индивидуализации. Некоторые основные понятия изучаемого материала студентам необходимо объяснять дополнительно. при организации образовательного процесса с глухими или слабослышащими обучающимися необходима особая фиксация на артикуляции выступающего: следует говорить громче и четче, подбирая подходящий уровень. При общении с людьми, испытывающими затруднения в речи, не допускается перебивать и поправлять. Необходимо быть готовым к тому, что разговор с человеком с затрудненной речью займет больше времени. Необходимо задавать вопросы, которые требуют коротких ответов или кивка.
4. Использования учебных пособий, адаптированных для восприятия студентами с нарушением слуха.

Обучение студентов с нарушением зрения.

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением зрения (слепых и слабовидящих), можно отнести:

1. Ограниченность поступающей информации, схематизм зрительного образа, его

скудность, фрагментарность или неточность.

2. При слабовидении страдает скорость зрительного восприятия;
3. нарушение бинокулярного зрения (полноценного видения двумя глазами) может приводить к так называемой пространственной слепоте (нарушению восприятия перспективы и глубины пространства), что может быть важно при черчении и чтении чертежей
4. При зрительной работе быстро наступает утомление, что снижает работоспособность слабовидящего лица;
5. Слабовидящим могут быть противопоказаны такие действия, наклоны, резкие прыжки, поднятие тяжестей, так как они могут способствовать ухудшению зрения.

Специфика обучения слепых и слабовидящих студентов заключается в следующем:

1. Дозирование учебных нагрузок. К дозированию зрительной работы надо подходить строго индивидуально. Во время проведения занятия педагоги должны учитывать допустимую продолжительность непрерывной зрительной нагрузки для слабовидящих студентов.
2. Индивидуальный подход. Всё записанное на доске должно быть озвучено. Необходимо комментировать свои жесты и надписи на доске и передавать словами то, что часто выражается мимикой и жестами. При чтении вслух необходимо сначала предупредить об этом: Не следует заменять чтение пересказом.
3. Применение специальных методов обучения, учебников и наглядных пособий, а также оптических устройств, расширяющих познавательные возможности студентов.
4. специальное оформление учебных кабинетов. Искусственная освещенность помещений, в которых занимаются студенты с пониженным зрением, должна составлять от 500 до 1000 лк.
5. Использование информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. При лекционной форме занятий слабовидящим следует разрешить использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования, во время занятий. Информацию необходимо представлять исходя из специфики слабовидящего студента: крупный шрифт (16-18 размер), аудиофайлы. Использование специальных программных средств для увеличения изображения на экране или для озвучивания информации; — принцип работы с помощью клавиатуры, а не с помощью мыши, в том числе с использованием «горячих» клавиш и освоение слепого десятипальцевого метода печати на клавиатуре.

Обучение студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата (ОДА).

Поражения ОДА – это группа различных двигательных патологий, которые часто сочетаются с нарушениями в познавательном, речевом, эмоционально-личностном развитии. К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата можно отнести:

1. Поражения ОДА часто связаны с нарушениями зрения, слуха, чувствительности, пространственной ориентации. Это проявляется замедленном формировании понятий, определяющих положение предметов и частей собственного тела в пространстве, неспособности узнавать и воспроизводить фигуры, складывать из частей целое. В письме выявляются ошибки в графическом изображении букв и цифр (асимметрия, зеркальность), начало письма и чтения с середины страницы.
2. При тяжелом поражении верхних и/или нижних конечностей присутствуют трудности при овладении определенными предметно-практическими действиями.
3. Специфика поражений ОДА может приводить к замедлению формирования способности проводить сравнение, выделение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственной зависимости, неточность употребляемых понятий.
4. Нарушения ОДА проявляются в расстройстве внимания и памяти, рассредоточенности, сужении объема внимания, преобладании слуховой памяти над зрительной. Эмоциональные нарушения проявляются в виде повышенной возбудимости, проявлении страхов, склонности к колебаниям настроения.

5. Физический недостаток влияет на социальную позицию студента, на его отношение к окружающему миру, следствием чего является затруднение общения с окружающими, пониженная мотивация к деятельности, страхи, связанные с передвижением и перемещением, стремление к ограничению социальных контактов. Эмоционально-волевые нарушения проявляются в повышенной возбудимости, чрезмерной чувствительности к внешним раздражителям и пугливости. У одних лиц отмечается беспокойство, суетливость, расторможенность, у других – вялость, пассивность и двигательная заторможенность.

Специфика обучения студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата заключается в следующем:

1. Обучение студентов с нарушениями ОДА должно осуществляться на фоне лечебно-восстановительной работы, которая должна вестись в следующих направлениях: посильная медицинская коррекция двигательного дефекта; терапия нервно-психических отклонений.

2. Места проведения занятий должны быть доступны для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата.

3. Продолжительность занятия не должна превышать 1,5 часа, после чего рекомендуется 10–15-минутный перерыв. Для организации учебного процесса необходимо определить место в аудитории, следует разрешить студенту самому подбирать комфортную позу для выполнения письменных и устных работ (сидя, стоя, облокотившись и т.д.).

4. При проведении занятий следует учитывать объем и формы выполнения устных и письменных работ, темп работы аудитории и по возможности менять формы проведения занятий. С целью получения лицами с поражением опорно-двигательного аппарата информации в полном объеме звуковые сообщения нужно дублировать зрительными, использовать наглядный материал, обучающие видеоматериалы.

5. При работе со студентами с нарушением ОДА необходимо использовать методы, активизирующие познавательную деятельность учащихся, развивающие устную и письменную речь и формирующие необходимые учебные навыки.

6. При общении с человеком в инвалидной коляске, нужно сделать так, чтобы ваши глаза находились на одном уровне. На неё нельзя облакачиваться.

Общие рекомендации по работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья:

1. Использование указаний как в устной, так и письменной форме;
2. Поэтапное разъяснение заданий;
3. Последовательное выполнение заданий;
4. Повторение студентами инструкции к выполнению задания;
5. Обеспечение доступности учебных помещений;
6. Обеспечение аудио-визуальными техническими средствами обучения;
7. Разрешение использовать диктофон для записи ответов учащимися;
8. Составление индивидуальных планов занятий, позитивно ориентированных и учитывающих навыки и умения студента.

VIII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приступая к изучению дисциплины, обучающимся целесообразно ознакомиться с ее рабочей программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке, а также с предлагаемым перечнем заданий.

Рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям

Лекционные занятия

Умение сосредоточенно слушать лекции, активно воспринимать излагаемые сведения является – это важнейшее условие освоения данной дисциплины. Каждая из лекций сопровождается компьютерной презентацией, которая иллюстрирует основные стили и тенденции в истории дизайна. Кроме того, в конце каждой лекции с целью создания условий

[illegible]