

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович

Должность: Ректор

Дата подписания: 22.07.2026 11:16:29

Уникальный программный ключ:

dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f98a85af1405

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ
им. Ф.М. Достоевского»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Обязательная часть

«ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭПИСТЕМОЛОГИИ»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОДГОТОВКИ МАГИСТРА**

Направление подготовки 48.04.01 Теология

Квалификация:	<u>Магистр</u>
Форма обучения	<u>Заочная</u>
Срок освоения ОПОП	<u>2 года 3 месяца</u>
Кафедра	<u>Теологии</u>

**Утверждено на заседании УМС
Протокол № 11/06-2026 от 16.06.2026 г.**

**Санкт-Петербург
2026**

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

- 1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины (модуля)
- 1.2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре ОПОП
- 1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника
- 1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
- 1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания.

II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

- 3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися
- 3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

- 4.1. Структура фонда оценочных средств
- 4.2. Содержание фонда оценочных средств
- 4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

- 5.1. Основная литература
- 5.2. Дополнительная литература
- 5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение
- 5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
- 5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

VII. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.

Приложение 1. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

I. Организационно-методический раздел

1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины

Цель изучения дисциплины: систематизировать и проблематизировать знания об основных когнитивных стратегиях в истории человечества, сформировать соответствующие исследовательские компетенции на основе новых знаний по эпистемологической и методологической тематике.

Задачи изучения дисциплины:

- рассмотреть важнейшие методологические подходы, применяемые в исследовательской деятельности, базовые понятия и ключевые направления теории познания, основные вехи в историческом развитии эпистемологической проблематики.
- сформировать у обучающихся навыки сопоставлять различные подходы к пониманию процесса научного познания и применять их достижения в исследовательской деятельности;
- сформировать способность соотносить гносеологические и онтологические подходы при построении картин мира;
- сформировать навык выявлять философско-методологические основания конкретных наук и социокультурных стратегий и практик.

1.2. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к обязательной части Учебного плана, изучается в 2 и 3 семестрах. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета с оценкой.

1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника

Дисциплина является составляющей в процессе формирования компетенции УК-1, ОПК-3. Основные знания, необходимые для освоения дисциплины, формируются на базе навыков, приобретенных на первой ступени академического высшего образования (бакалавриата). Перечень учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: Методология научного исследования, Богословие тела: связь антропологии и аксиологии, История церковного обновления, Методология научного исследования, Педагогика высшей школы, Современные проблемы теологии, Методика преподавания теологии, Научно-исследовательская работа.

1.4. Перечень требований планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате обучения по дисциплине обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Наименование категории компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Определяет стратегию решения проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода; УК-1.2. Разрабатывает стратегию исследовательской деятельности, применяя системный теологический подход; УК-1.3. Применяет навык критического анализа при выработке стратегии действий.

Культура богословского мышления	ОПК-3. Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии	ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику исследований в избранной области теологии; ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы в избранной области с подходами других наук в той же области.
--	---	--

1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции *	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода	1	не способен определять стратегию решения проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода	слабо способен определять стратегию решения проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода	способен определять стратегию решения проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода	уверенно способен определять стратегию решения проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода
		не умеет разрабатывать стратегию исследовательской деятельности, применяя системный теологический подход	слабо умеет разрабатывать стратегию исследовательской деятельности, применяя системный теологический подход	умеет разрабатывать стратегию исследовательской деятельности, применяя системный теологический подход	хорошо умеет разрабатывать стратегию исследовательской деятельности, применяя системный теологический подход
		не применяет навык критического анализа при выработке стратегии действий	ограниченно применяет навык критического анализа при выработке стратегии действий	применяет навык критического анализа при выработке стратегии действий	широко применяет навык критического анализа при выработке стратегии действий

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции *	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	2	не способен определять стратегию решения проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода	слабо способен определять стратегию решения проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода	способен определять стратегию решения проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода	уверенно способен определять стратегию решения проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода
		не умеет разрабатывать стратегию исследовательской деятельности, применяя системный теологический подход	слабо умеет разрабатывать стратегию исследовательской деятельности, применяя системный теологический подход	умеет разрабатывать стратегию исследовательской деятельности, применяя системный теологический подход	хорошо умеет разрабатывать стратегию исследовательской деятельности, применяя системный теологический подход
		не применяет навык критического анализа при выработке стратегии действий	ограниченно применяет навык критического анализа при выработке стратегии действий	применяет навык критического анализа при выработке стратегии действий	широко применяет навык критического анализа при выработке стратегии действий

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции*	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
ОПК-3. Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии	1	не понимает богословскую специфику эпистемологии	слабое понимание богословской специфики эпистемологии	понимает богословскую специфику эпистемологии	глубоко понимает богословскую специфику эпистемологии
		не способен сопоставлять богословские подходы в эпистемологии с другими эпистемологическими подходами	ограничено способен сопоставлять богословские подходы в эпистемологии с другими эпистемологическими подходами	способен сопоставлять богословские подходы в эпистемологии с другими эпистемологическими подходами	уверенно сопоставляет богословские подходы в эпистемологии с другими эпистемологическими подходами
		отсутствие навыка использования в практической деятельности теологической методологии в области методологии научного исследования	низкий объем навыка использования в практической деятельности теологической методологии в области методологии научного исследования	владение навыками использования в практической деятельности теологической методологии в области методологии научного исследования	необходимый объем владения навыками использования в практической деятельности теологической методологии в области методологии научного исследования

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции*	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
ОПК-3. Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии	2	не понимает богословскую специфику эпистемологии	слабое понимание богословской специфики эпистемологии	понимает богословскую специфику эпистемологии	глубоко понимает богословскую специфику эпистемологии
		не способен сопоставлять богословские подходы в эпистемологии с другими эпистемологическими подходами	ограничено способен сопоставлять богословские подходы в эпистемологии с другими эпистемологическими подходами	способен сопоставлять богословские подходы в эпистемологии с другими эпистемологическими подходами	уверенно сопоставляет богословские подходы в эпистемологии с другими эпистемологическими подходами
		отсутствие навыка использования в практической деятельности теологической методологии в области методологии научного исследования	низкий объем навыка использования в практической деятельности теологической методологии в области методологии научного исследования	владение навыками использования в практической деятельности теологической методологии в области методологии научного исследования	необходимый объем владения навыками использования в практической деятельности теологической методологии в области методологии научного исследования

* - Формирование компетенций при освоении ОПОП магистратуры проходит в 2 этапа: 1 курс - 1-й этап; 2-3 курс - 2-й этап.

II. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

Семестр	Вид учебной работы					
	Занятия лекционного типа	Занятия практического типа	Самостоятельная работа	Консультации	Промежуточная аттестация	Контроль
2 семестр	8	0	28	0	0	0
3 семестр	0	8	24	0	зачет с оценкой	0,2+3,8
Всего						72

III. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися

№	Название темы	Контактная работа с обучающимися			
		Лекции	Практические занятия	Формы текущего контроля	Формируемые компетенции
1.	Общее представление о познании. Гносеология в структуре философского знания, методология в составе научного познания.	2	0	Опрос	УК-1, ОПК-3
2.	Проблема классификации эпистемологических моделей.	2	0	Опрос	УК-1, ОПК-3
3.	Методы научного познания.	2	0	Опрос	УК-1, ОПК-3
4.	Проблема успешности познания и соотношения научного и философского познания.	2	0	Опрос	УК-1, ОПК-3
5.	Основные методологические направления современной философии.	0	2	Опрос	УК-1, ОПК-3
6.	Диалектика.	0	2	Опрос	УК-1, ОПК-3

7.	Герменевтика	0	2	Опрос	УК-1, ОПК-3
8.	Аналитическая традиция	0	2	Опрос	УК-1, ОПК-3
Итого		8	8		

Содержание курса

№ п/п	Тема	Краткое содержание
1.	Общее представление о познании. Гносеология в структуре философского знания, методология в составе научного познания.	Структура философского знания: онтология, гносеология, аксиология. Связь онтологических и аксиологических построений с наукой, религией и искусством. Особое место гносеологии в составе философского мышления. Саморефлексивность философского познания. Мыслящее себя мышление. Попытка редукции философии к теории познания, гносеологизм. Гносеология и эпистемология. Метод и методология, их роль в научном познании. Когнитивные науки как феномен современной эпистемологической ситуации. Сознание и познание. Индивидуальное человеческое сознание (Я-сознание, сознание, централизованное самосознанием) и сверхиндивидуальное сознание, сознание вообще (мировая душа, трансцендентальная субъективность, абсолютный дух, общественное сознание). Сознание и жизнь: сознание животных и человеческое подсознание в их отношении к Я-сознанию. Сверхиндивидуальное сознание как «сверхсознание» в отношении к «Я-сознанию». Познание как способ человеческого бытия. Ступени познания: поиск, восприятие, обработка, усвоение, оценка, воспроизводство (применение) информации. Познание и творчество. Экзистенциально-онтологический смысл познания. Познание как субъектоцентрированная деятельность. Субъекты познания: индивид (единичное), коллектив (особенное), человеческий род (всеобщее). Вопрос о сверхчеловеческих (объективных, трансцендентальных) элементах в составе познания и проблема истины. Законы познания. Восхождение от простого к сложному (от абстрактного к конкретному); Переход от явления к сущности, от события к смыслу; пересмотр оснований (оборачивание метода).
2.	Проблема классификации эпистемологических моделей.	Структура познания. Варианты классификаций: когнитивные способности, уровни познания, субъект познания, успешность познания. Иерархия и/или взаимодополнительность. Базовые способности – опыт, мышление, интуиция. Варианты иерархических классификаций. Результативность познания: пессимизм (агностицизм) и оптимизм (гностицизм). Классификация по когнитивным способностям: три базовые модели – эмпиризм, рационализм, интуитивизм; три деривативные модели – трансцендентальная, праксеологическая и контекстная. Онтогносеологическая корреляция как абсолютизация

		когнитивных способностей и выбор базового элемента в составе картины мира. Материализм, субъективный идеализм и позитивизм. Материализм как субстанционализация внешнего чувственного опыта. Категория субстанции и архетип богини-матери. Метафизический материализм как превращенная форма пантеизма. Внезаконность субстанционалистской интерпретации материи с точки зрения последовательного эмпиризма. Скептическая критика догматического (метафизического, пантеистического) материализма.
3.	Методы научного познания.	Анализ и синтез, наблюдение и эксперимент, индукция и дедукция, выдвижения гипотез и их проверка. Истинность, правильность, достоверность, научность. Принципы верификации и фальсификации. Научно-ориентированные гносеологии. Формальные критерии научности: обоснованность, доказательность, методичность, систематичность, транслируемость, внеличностный (обезличенный) характер знания. Общенаучные методы и проблема дифференциации методологий позитивных наук по группам. Саморефлексивность философского познания. Проблема транспарентности методологий. Появление новых «позитивных наук» о познании – когнитивистики, их междисциплинарный характер. Сциентизм как доминанта новоевропейского мышления. Эмпиризм, рационализм, интуитивизм и праксеологизм на сциентистской основе. Сциентизм по преимуществу – позитивизм. Позитивизм: основные принципы, эволюция, мутации. Достижения позитивистской философии и ее распад. Аналитическая философия и постпозитивизм. Аналитическая философия: отход от эмпирической «догматики», «антропологический поворот» и «метафизический поворот». Постпозитивизм и философия науки. Ключевые понятия, получившие общефилософский и межкультурный статус: парадигма, стиль мышления, научная революция, концептуальный ансамбль, популяция понятий. Вненаучные факторы развития науки.
4.	Проблема успешности познания и соотношения научного философского познания.	Наука как форма культурно-исторической жизни. Значение науки в человеческой судьбе. Роль науки в Новое время. Подходы к самоосмыслению: расширительное и узкопозитивное понимание науки. Философия как Наука и как служанка наук. Представление о положительных (частных, конкретных) науках. Изучение групп явлений в пространстве и времени с целью познания их законов. Дифференциация научного познания. Наука и философия, элементы научности во вненаучных и околонуучных сферах познания (религии, искусстве, политике, образовании). Предметная сфера позитивно-научного познания: сущее (совокупность существований, явления, феномены) и сущность (законы, ноумены). Опыт (эксперимент) и теория. Значение гипотез и роль контекста. Регионы сущего (слои реальности по С. Франку и Н. Гартману) и предметные группировки позитивных наук. Предмет философии: бытие и (или) сущее в его отношении к бытию. Бытие в его определенности – онтологическая

		структура реальности. Категории как бытийное измерение сущего. Проблема онтологического статуса категорий. Общенаучная картина мира и нужда позитивных наук в метафизике. «Основной вопрос философии», две его стороны. Оптимистическая и пессимистическая гносеологии: гностицизм и агностицизм. Невозможность тотального агностицизма. Неисключимость предположения о полноте познания как возможной перспективе (Декарт, Спиноза, Гегель). Агностицизм на эмпирической основе – Юм, позитивисты. Агностицизм на рационалистической основе – И. Кант. «Трансцендентально-феноменологическое эпохэ» Э. Гуссерля. Особенности праксеологического агностицизма. Неопозитивизм и теория «языковых игр» Витгенштейна. «Разумный» или умеренный агностицизм постпозитивистов (Т. Кун, К. Поппер). Религиозный агностицизм.
5.	Основные методологические направления современной философии.	Современность и история, относительность новаций в области метафизического познания, их роль в познании сущего. Историзм современного методологического дискурса. Важнейшие стимулирующие факторы: Откровение, изменение картины мира, инспирированное развитием положительных наук, и результаты самосознания от Ренессанса до постмодерна. Переоценка роли субъекта. Диалектика, феноменология, герменевтика, аналитическая методология.
6.	Диалектика.	Ключевые термины и понятия. Диалектика субъективная и объективная. Диалектика и софистика. Диалектика как искусство дискуссии (Сократ, схоласты: <i>sic et no</i>, <i>pro et contra</i>). Кант: диалектика как трансцендентальная видимость. Диалектика как суть бытия и «сердце духа» - Платон, Кузанец, Гегель, Бердяев. Концептуализация методологического арсенала диалектики Гегелем. Принципы единства логического и исторического, восхождения от абстрактного к конкретному и оборачивания метода. Популяризация диалектической методологии в советской философии. Релятивизация диалектики: Маркс, А. Кожев, Адорно. Экзистенциальная диалектика: С. Кьеркегор и Н. Бердяев. Диалектическая теология: К. Барт, П. Тиллих.
7.	Герменевтика	Герменевтика как метод и самостоятельный философско-культурологический проект Нового времени. Герменевтика как методологии. Новоевропейская трансформация: гуманисты и просветители, реформаторы и протестанты. Библейская критика и библеистика как «позитивная наука». Онтологическое понимание герменевтики: мир как текст. Схоласты. Ф. Шлейермахер. Неокантианство и философия жизни. В. Дильтей. Вживание – сочувствие – понимание – интерпретация. Проект Хайдеггера: толкование бытия через феноменологическое понимание экзистенции. «Шифры» бытия по К. Ясперсу. Концепция Г. Гадамера. «Языковые игры» Л. Витгенштейна. Герменевтический круг. Текст, контекст и гипертекст.
8.	Аналитическая традиция	Истоки и современное состояние аналитической философии. Эмпиризм – позитивизм – неопозитивизм – постпозитивизм.

		Критический рационализм. Континентальный рационализм от Аристотеля до Канта. Основоположники: Дж.Мур и Б.Рассел. Аналитическая философия как «неосхоластика». Значение эмиграции в США накануне и после Второй Мировой Войны. Современное состояние аналитических традиций. Конкуренция и взаимная дополнительность эпистемологических традиций и моделей в современном мире.
--	--	---

3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа	Всего часов по учебному плану
Проработка лекций	25,8
Подготовка к опросу	2
Подготовка к практическим занятиям	14
Информационно-аналитическая работа (реферирование и аннотирование)	14
Всего	52

IV. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Структура фонда оценочных средств

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Код и наименование компетенций	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля/промежуточной аттестации
1.	Общее представление о познании. Гносеология в структуре философского знания, методология в составе научного познания.	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-3.1. ОПК-3.2.	Опрос
2.	Проблема классификации эпистемологических моделей.		УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-3.1. ОПК-3.2.	Опрос
3.	Методы научного познания.		УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-3.1. ОПК-3.2.	Опрос
4.	Проблема успешности познания и соотношения		УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-3.1. ОПК-3.2.	Опрос

	научного и философского познания.	ОПК-3. Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии		
5.	Основные методологические направления современной философии.		УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-3.1. ОПК-3.2.	Опрос
6.	Диалектика.		УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-3.1. ОПК-3.2.	Опрос
7.	Герменевтика		УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-3.1. ОПК-3.2.	Опрос
8.	Аналитическая традиция		УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-3.1. ОПК-3.2.	Опрос

4.2. Содержание Фонда оценочных средств

4.2.1. Контрольные задания для опроса по дисциплине

1. Каковы различия между основными видами знания – житейским, эстетическим, этическим, религиозным, научным?
2. Что сближает философское знание с указанными его разновидностями, а что отличает?
3. Укажите важнейшие особенности научного знания.
4. Что такое саморефлексивность?
5. Различите внутреннюю форму и внешнюю конфигурацию философского знания.
6. Соотнесите понятия «гнозис» (гносеология) и «эпистимэ» (эпистемология).
7. Соотнесите понятия «метод», «методика», «методологическая установка», «методология».
8. В чем особенность гносеологического подхода к изучению сознания и познания (сравните с онтологическим и аксиологическим ракурсами)?
9. Каковы важнейшие структурные элементы (этапы) познавательного процесса?
10. Что творится (создается, производится) в результате познания?
11. Каково значение познания в жизни человека и человечества?
12. Раскройте значение понятий абстрактное и конкретное, их диалектическую связь в познании.
13. Каковы основные трактовки перехода от явления к сущности в процессе познания?
14. Каковы основные формы реализации закона переоценки оснований в познании?
15. Соотнесите процесс познания и процесс жизни, выявите общее и различное.
16. Укажите эпистемологические подходы, тесно сближающие познание и жизнь.
17. Охарактеризуйте потенциальных участников (деятели, агентов, субъектов) познания.
18. Оцените сильные и слабые стороны различных субъектных ориентаций в эпистемологии.
19. В чем сущность иерархических классификаций процесса познания?

20. Каковы возможные результаты познания с точки зрения их успешности?
21. Раскройте принцип классификации познания, исходя из базовых когнитивных способностей.
22. Каковы возможные интерпретации субъекта познания?
23. Сформулируйте базовые (классические) определения мышления.
24. Каковы современные представления о видах человеческого интеллекта?
25. Что такое теоретическое и практическое мышление?
26. Сформулируйте типологию мышления исходя из способов производства информации.
27. Очертите типологию форм мышления исходя из их антропологической локализации.
28. Сформулируйте базисный принцип рационализма.
29. Соотнесите рационализм эпистемологический (методологический) и метафизический (онтологический).
30. Каковы онтологические экспликации рационализма?
31. Очертите основные разновидности рационалистических эпистемологий.
32. В чем сходство рационализма и эмпиризма?
33. Обозначьте уязвимые места рационалистических подходов и основные направления их критики.
34. Раскройте понятие социокультурного контекста.
35. Каковы основные значения термина «герменевтика»?
36. В чем сильные и слабые стороны контекстных эпистемологических моделей.
37. Что такое культурологический релятивизм?
38. Укажите на общее и различное в контекстных и праксеологических моделях.
39. Укажите методологические посылы философской герменевтики.
40. Каковы возможные «тексты» культуры?
41. Является ли мир «текстом»?
42. Сформулируйте базовый принцип герменевтической методологии.
43. Расскажите об эволюции понятия герменевтики.
44. Опишите теологический, философский и культурологический подходы к герменевтике.
45. Каково значение герменевтики в культурологических исследованиях?
46. Возможна ли игровая модель герменевтики?
47. Каковы возможные онтологические экспликации герменевтики?
48. Что такое контекст и гипертекст?
49. Что такое герменевтический круг?

4.2.2. Вопросы к промежуточной аттестации:

1. Укажите место науки в строении социо-культурного пространства.
2. Раскройте значение науки в развитии человечества.
3. Проанализируйте основные этапы эволюции понятия науки.
4. Охарактеризуйте основные группы наук по их предметности.
5. Как эволюционировала топография научного знания (научных специальностей)?
6. Раскройте основные модели описания связи между философией и положительными науками.
7. Какова роль категориального знания в философии, научной картине мира и в частных науках?
8. Каковы классификации наук по их методологическим основаниям?
9. Что такое метод, методика, методология?
10. Как сформировалось понятие о научном методе познания?

11. Соотнесите общенаучные и частнонаучные методы.
12. Можно ли назвать философию опытной наукой?
13. Что такое верификация и фальсификация?
14. Применимы ли критерии верификации и фальсификации к философскому познанию и в какой мере?
15. Насколько эксклюзивна саморефлексивность философского мышления?
16. Обозначьте основные модели влияния частных наук на философию.
17. Как исторически изменялся идеал научности?
18. Каковы современные представления о научности?
19. В чем суть широкого и узкого понимания науки?
20. Раскройте понятие «положительных наук».
21. Раскройте исторические источники и суть сциентизма.
22. Сформулируйте ключевой принцип позитивизма.
23. Соотнесите позитивизм и агностицизм.
24. Кого считают предшественником позитивизма и кто его основные представители?
25. Что такое неопозитивизм?
26. Что такое постпозитивизм?
27. Охарактеризуйте основные понятия постпозитивистской философии науки.
28. Что такое аналитическая философия, ее проблематика и пограничные области?

4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

Оценка результатов производится в соответствии с утверждённой шкалой оценивания.

Шкала оценивания знаний студента

оценку «отлично» - заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные рабочей программой по учебной дисциплине (модулю), усвоивший обязательную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 85 - 100% правильных ответов;

оценку "хорошо" - заслуживает студент, показавший полное знание программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 70 - 84% правильных ответов;

оценку "удовлетворительно" - заслуживает студент, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой по программе курса.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 50 - 69% правильных ответов;

оценка "неудовлетворительно" - выставляется студенту, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал менее 50% правильных ответов;

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Основная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн"

<http://biblioclub.ru/>)

№ п.п.	Наименование и выходные данные учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций, прямая ссылка на данный источник в ЭБС
1.	Батурин, В. К. Философия науки : учебное пособие / В. К. Батурин. – Москва : Юнити, 2017. – 303 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615796
2.	Яшин, Б. Л. Философия науки. Курс лекций: учебное пособие для магистрантов и аспирантов : [16+] / Б. Л. Яшин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 341 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480084
3.	Черняева, А. С. История и философия науки. Структура научного знания : учебное пособие / А. С. Черняева ; Сибирский государственный технологический университет. – Красноярск : Сибирский государственный технологический университет (СибГТУ), 2013. – 61 с. : табл., схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428847

5.2. Дополнительная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн" <http://biblioclub.ru/>)

№ п.п.	Наименование и выходные данные учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций, прямая ссылка на данный источник в ЭБС
1.	Рузавин, Г. И. Философия науки : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 182 с. – (Экзамен). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684632
2.	Фишер, К. Гегель: его жизнь, сочинения и учение / К. Фишер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – Том I. – 528 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=40142

5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение:

]	Наименование ПО	Реквизиты подтверждающего документа	Комментарий
1	Операционная система MS Windows Pro версии 7/8	Номер лицензии 64690501	
2	Операционная система "Альт Рабочая станция" 10	Лицензия: АОВ.1365.00	
3	Программный пакет MS Office 2007-2010	Номер лицензии 66572106	
4	Антивирус: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный	Лицензия: 2B1E-250603-125047-2-305-30542	

	Russian Edition		
5	Антивирус: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition	Лицензия: 2B1E-240918-082537-2-2-11520	
6	Модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда "LMS Moodle"	GNU General Public License (GPL)	Свободное распространение, сайт http://docs.moodle.org/ru/
7	«Интернет платформа Пруффми 2.0.»	Лицензионный договор № 512873-6	
8	Программная система для обнаружения заимствований в учебных научных работах. «Антиплагиат. Эксперт 5.0»	Лицензионный договор № 11438	

5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы Информационные справочные системы Федеральный портал «Российское образование» <https://edu.ru/>.
Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>.

5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) <http://rhga.pro/>.

VI. Материально-техническое оснащение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.	Помещения обеспечены доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью (рабочее место преподавателя, специализированная учебная мебель для обучающихся, доска ученическая) а также техническими средствами обучения (компьютер или ноутбук, переносной или стационарный мультимедийный комплекс, стационарный или переносной экран на стойке для мультимедийного проектора).

Помещение для самостоятельной работы	Помещение обеспечено доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью и компьютерной техникой.
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Помещение, оснащенное специализированной мебелью (стеллажи, стол, стул).

VII. Специализированные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Указанные ниже условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются при наличии указанных лиц в группе обучающихся в зависимости от нозологии заболеваний или нарушений в работе отдельных органов и систем.

Обучение студентов с нарушением слуховой функции

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением слуха (глухих и слабослышащих), можно отнести:

1. Замедленное и ограниченное восприятие устной речи; основной способ восприятия устной речи – слухо-зрительный, зачастую с использованием слухового аппарата или кохлеарного импланта;
2. Замедленность развития устной речи; одновременное владение несколькими видами речи – словесной (устной и письменной) и жестовой;
3. Особенности психологического развития (неуверенность в себе, низкая коммуникабельность);
4. Некоторое отставание в развитии процессов восприятия и узнавания, формировании умения анализировать и синтезировать воспринимаемый материал, сопоставлять вновь изученное с изученным ранее;
5. Специфика зрительного восприятия слабослышащих влияет на эффективность их образной памяти: в окружающих предметах и явлениях они часто выделяют несущественные признаки;
6. При проведении занятий в условиях повышенного уровня шума, вибрации, длительных звуковых воздействий, может развиваться чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве.

Обучение студентов с нарушением слуха выстраивается через реализацию следующих педагогических принципов:

1. Наглядности. В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал. Видеоматериалы помогают в изучении процессов и явлений, поддающихся видеофиксации, анимация может быть использована для изображения различных динамических моделей, не поддающихся видеозаписи. По возможности, предъявляемая видеoinформация может сопровождаться текстовой бегущей строкой или сурдологическим переводом.
2. Коммуникативности. На занятиях требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также использованию профессиональной лексики. Для лучшего усвоения специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске используемые термины и контролировать их усвоение.
3. Индивидуализации. Некоторые основные понятия изучаемого материала студентам

необходимо объяснять дополнительно. при организации образовательного процесса с глухими или слабослышащими обучающимися необходима особая фиксация на артикуляции выступающего: следует говорить громче и четче, подбирая подходящий уровень. При общении с людьми, испытывающими затруднения в речи, не допускается перебивать и поправлять. Необходимо быть готовым к тому, что разговор с человеком с затрудненной речью займет больше времени. Необходимо задавать вопросы, которые требуют коротких ответов или кивка.

4. Использование учебных пособий, адаптированных для восприятия студентами с нарушением слуха.

Обучение студентов с нарушением зрения.

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением зрения (слепых и слабовидящих), можно отнести:

1. Ограниченность поступающей информации, схематизм зрительного образа, его скудность, фрагментарность или неточность.
2. При слабовидении страдает скорость зрительного восприятия;
3. нарушение бинокулярного зрения (полноценного видения двумя глазами) может приводить к так называемой пространственной слепоте (нарушению восприятия перспективы и глубины пространства), что может быть важно при черчении и чтении чертежей
4. При зрительной работе быстро наступает утомление, что снижает работоспособность слабовидящего лица;
5. Слабовидящим могут быть противопоказаны такие действия, наклоны, резкие прыжки, поднятие тяжестей, так как они могут способствовать ухудшению зрения.

Специфика обучения слепых и слабовидящих студентов заключается в следующем:

1. Дозирование учебных нагрузок. К дозированию зрительной работы надо подходить строго индивидуально. Во время проведения занятия педагоги должны учитывать допустимую продолжительность непрерывной зрительной нагрузки для слабовидящих студентов.
2. Индивидуальный подход. Всё записанное на доске должно быть озвучено. Необходимо комментировать свои жесты и надписи на доске и передавать словами то, что часто выражается мимикой и жестами. При чтении вслух необходимо сначала предупредить об этом. Не следует заменять чтение пересказом.
3. Применение специальных методов обучения, учебников и наглядных пособий, а также оптических устройств, расширяющих познавательные возможности студентов.
4. специальное оформление учебных кабинетов. Искусственная освещенность помещений, в которых занимаются студенты с пониженным зрением, должна составлять от 500 до 1000 лк.
5. Использование информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. При лекционной форме занятий слабовидящим следует разрешить использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования, во время занятий. Информацию необходимо представлять исходя из специфики слабовидящего студента: крупный шрифт (16-18 размер), аудиофайлы. Использование специальных программных средств для увеличения изображения на экране или для озвучивания информации; — принцип работы с помощью клавиатуры, а не с помощью мыши, в том числе с использованием «горячих» клавиш и освоение слепого десятипальцевого метода печати на клавиатуре.

Обучение студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата (ОДА).

Поражения ОДА – это группа различных двигательных патологий, которые часто сочетаются с нарушениями в познавательном, речевом, эмоционально-личностном развитии. К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата можно отнести:

1. Поражения ОДА часто связаны с нарушениями зрения, слуха, чувствительности, пространственной ориентации. Это проявляется замедленном формировании понятий, определяющих положение предметов и частей собственного тела в пространстве, неспособности узнавать и воспроизводить фигуры, складывать из частей целое. В письме выявляются ошибки в графическом изображении букв и цифр (асимметрия, зеркальность), начало письма и чтения с середины страницы.

2. При тяжелом поражении верхних и/или нижних конечностей присутствуют трудности при овладении определенными предметно-практическими действиями.

3. Специфика поражений ОДА может приводить к замедлению формирования способности проводить сравнение, выделение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственной зависимости, неточность употребляемых понятий.

4. Нарушения ОДА проявляются в расстройстве внимания и памяти, расщепленности, сужении объема внимания, преобладании слуховой памяти над зрительной. Эмоциональные нарушения проявляются в виде повышенной возбудимости, проявлении страхов, склонности к колебаниям настроения.

5. Физический недостаток влияет на социальную позицию студента, на его отношение к окружающему миру, следствием чего является затруднение общения с окружающими, пониженная мотивация к деятельности, страхи, связанные с передвижением и перемещением, стремление к ограничению социальных контактов. Эмоционально-волевые нарушения проявляются в повышенной возбудимости, чрезмерной чувствительности к внешним раздражителям и пугливости. У одних лиц отмечается беспокойство, суетливость, расторможенность, у других – вялость, пассивность и двигательная заторможенность.

Специфика обучения студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата заключается в следующем:

1. Обучение студентов с нарушениями ОДА должно осуществляться на фоне лечебно-восстановительной работы, которая должна вестись в следующих направлениях: посильная медицинская коррекция двигательного дефекта; терапия нервно-психических отклонений.

2. Места проведения занятий должны быть доступны для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата.

3. Продолжительность занятия не должна превышать 1,5 часа, после чего рекомендуется 10–15-минутный перерыв. Для организации учебного процесса необходимо определить место в аудитории, следует разрешить студенту самому подбирать комфортную позу для выполнения письменных и устных работ (сидя, стоя, облокотившись и т.д.).

4. При проведении занятий следует учитывать объем и формы выполнения устных и письменных работ, темп работы аудитории и по возможности менять формы проведения занятий. С целью получения лицами с поражением опорно-двигательного аппарата информации в полном объеме звуковые сообщения нужно дублировать зрительными, использовать наглядный материал, обучающие видеоматериалы.

5. При работе со студентами с нарушением ОДА необходимо использовать методы, активизирующие познавательную деятельность учащихся, развивающие устную и письменную речь и формирующие необходимые учебные навыки.

6. При общении с человеком в инвалидной коляске, нужно сделать так, чтобы ваши глаза находились на одном уровне. На неё нельзя облакачиваться.

Общие рекомендации по работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья:

1. Использование указаний как в устной, так и письменной форме;
2. Поэтапное разъяснение заданий;
3. Последовательное выполнение заданий;

4. Повторение студентами инструкции к выполнению задания;
5. Обеспечение доступности учебных помещений;
6. Обеспечение аудио-визуальными техническими средствами обучения;
7. Разрешение использовать диктофон для записи ответов учащимися;
8. Составление индивидуальных планов занятий, позитивно ориентированных и учитывающих навыки и умения студента.

VIII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа по усвоению учебного материала может выполняться дома или в читальном зале библиотеки. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно. В процессе самостоятельной работы обучающийся использует технические средства, обеспечивающие доступ к информации (компьютерных баз данных, электронной библиотеке и т.п.). В случае необходимости обучающийся может получить помощь и консультацию преподавателя. Контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости обучающихся.

Разработчики:

Заведующий кафедрой теологии:

*РХГА им. Ф.М.
Достоевского*

*Доктор философских наук,
профессор
(уч. степень, звание)*

(подпись)

*Богатырев Д.К.
(ФИО)*

[illegible]