

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович
 Должность: Ректор
 Дата подписания: 22.07.2026 10:54:11
 Уникальный программный ключ:
 dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f58a85af1405

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ
 им. Ф.М. Достоевского»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Обязательная часть

«ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОНКРЕТНО-НАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
 ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРА**

Направление подготовки 47.03.01 Философия

Квалификация:	<u>Бакалавр</u>
Форма обучения	<u>Заочная</u>
Срок освоения ОПОП	<u>4 г. 11 мес.</u>
Кафедра	<u>Философии, религиоведения и педагогики</u>

**Утверждено на заседании УМС
 Протокол № 11/06-2026 от 16.06.2026**

**Санкт-Петербург
 2026**

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

- 1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины (модуля)
- 1.2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре ОПОП
- 1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника
- 1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
- 1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания.

II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

- 3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися
- 3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

- 4.1. Структура фонда оценочных средств
- 4.2. Содержание фонда оценочных средств
- 4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

- 5.1. Основная литература
- 5.2. Дополнительная литература
- 5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение
- 5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
- 5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

VII. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.

Приложение 1. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

I. Организационно-методический раздел

1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование способности применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки в рамках генезиса конкретно-научных дисциплин.

Задачи изучения дисциплины: в результате освоения дисциплины студенты должны быть способны:

- выстраивать аргументированные и доказательные рассуждения в области конкретно-научных дисциплин, выявлять логические ошибки
- выявлять и анализировать методологические установки, определяющие различные стратегии постановки и разрешения вопросов конкретно-научных дисциплин
- осуществлять поиск и систематизацию материала в области конкретно-научных дисциплин, использовать его при решении разнообразных научно-исследовательских задач
- Анализировать методы и формы научного познания
- Выявлять объект, предмет и метод конкретного научного исследования
- Сравнить различные концептуальные и методологические парадигмы
- Определять возможности и ограничения различных методологических программ;
- Применять принципы методологической рефлексии в практике самостоятельного исследования
- Предоставлять результаты своей научно-исследовательской деятельности в устной и письменной форме в соответствии с заданным требованиями

1.2. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к обязательной части Учебного плана, изучается в 7 и 8 семестре. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета с оценкой.

1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника

Дисциплина является составляющей в процессе формирования компетенции ОПК-6.

Основные знания, необходимые для освоения дисциплины, формируются на базе навыков, приобретенных в ходе получения среднего общего образования.

Перечень учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: Философские проблемы гуманитарных наук, Онтология, Теория познания, Логика.

1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате обучения по дисциплине обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Наименование категории общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
---	---	---

Профессиональные исследования	ОПК-6. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	ОПК-6.1. Выстраивает аргументированные и доказательные рассуждения, выявляет логические ошибки ОПК-6.2. Выявляет и анализирует методологические установки, определяющие различные стратегии постановки и разрешения вопросов о бытии и познании ОПК-6.3. Осуществляет поиск и систематизацию материала в области онтологии и теории познания, использует его при решении разнообразных научно-исследовательских задач
-------------------------------	---	--

1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции *	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
ОПК-6. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	2	отсутствие понимания выстраивать аргументированные и доказательные рассуждения в области конкретно-научных дисциплин, выявлять логические ошибки	общее представление о выстраивании аргументированных и доказательных рассуждений в области конкретно-научных дисциплин, выявлении логических ошибок	достаточный уровень аргументированных и доказательных рассуждений в области конкретно-научных дисциплин, выявлений логических ошибок	высокий уровень аргументированных и доказательных рассуждений в области конкретно-научных дисциплин, выявления логических ошибок, критический анализ методов и форм научного познания
		отсутствие навыка выявлять и анализировать методологические установки, определяющие различные стратегии постановки и разрешения вопросов конкретно-научных дисциплин	недостаточный объем навыка выявлять и анализировать методологические установки, определяющие различные стратегии постановки и разрешения вопросов конкретно-научных дисциплин	достаточный объем навыка выявления и анализа методологических установок, определяющих различные стратегии постановки и разрешения вопросов конкретно-научных дисциплин	высокий уровень выявления и анализа методологических установок, определяющих различные стратегии постановки и разрешения вопросов конкретно-научных дисциплин

			6		
		отсутствие способности осуществлять поиск и систематизацию материала в области конкретно-научных дисциплин, использовать его при решении разнообразных научно-исследовательских задач	частичный объем способности осуществлять поиск и систематизацию материала в области конкретно-научных дисциплин, использовать его при решении разнообразных научно-исследовательских задач	способность осуществлять поиск и систематизацию материала в области конкретно-научных дисциплин, использовать его при решении разнообразных научно-исследовательских задач	высокий уровень осуществления поиска и систематизации материала в области конкретно-научных дисциплин, использования его при решении разнообразных научно-исследовательских задач

* - Формирование компетенций при освоении ОПОП бакалавриата проходит в 3 этапа: 1-2 курс - 1-й этап; 3 курс - 2-й этап; 4 курс (4-5 курс - при очно-заочной и заочной формах обучения) - 3-й этап.

II. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

Семестр	Вид учебной работы						
	Занятия лекционного типа	Занятия практического типа	Занятия с применением ДОТ (Вебинары)	Самостоятельная работа	Консультации	Промежуточная аттестация	Контроль
7 семестр	2	6	0	28	0	0	0
8 семестр	0	4	0	28	0	Зачет с оценкой/0,2	3,8
Всего							72

III. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися

№	Название темы	Контактная работа с обучающимися				
		Лекции	Практические занятия	Занятия с применением ДОТ (Вебинары)	Формы текущего контроля	Формируемые компетенции
1.	Введение в философию науки	2	—	0	опрос, коллоквиум	ОПК-6
2.	Формирование идей о методе и структуре науки. Позитивизм	0	—	2	опрос, коллоквиум	ОПК-6
3.	Программы обоснования наук в неокантианстве	0	—	2	опрос, коллоквиум	ОПК-6
4.	Конвенционализм и операционализм	0	—	2	опрос, коллоквиум	ОПК-6
5.	Прагматизм	0	—	2	опрос, коллоквиум	ОПК-6
6.	Неопозитивизм	0	—	2	опрос, коллоквиум	ОПК-6
7.	Постпозитивизм	0	—	0	опрос, коллоквиум	ОПК-6
8.	Социология науки	0	—		опрос, коллоквиум	ОПК-6
9.	Уровни научного познания и	0	—	0	опрос,	ОПК-6

	структура научной теории				коллоквиум	
10.	Методы и процедуры научного исследования	0	—	0	опрос, коллоквиум	ОПК-6
Итого		2		10		

Содержание курса

№ п/п	Тема	Краткое содержание
1.	Введение в философию науки	Философия науки и эпистемология. Методология науки в историческом измерении: рациональная реконструкция науки. Нормативная методология: критерии рациональности. Внутридисциплинарные исследования, философские критерии науки, универсальная эпистемология. Критическая эпистемология и современная философия науки. Содержание философии науки: логическая составляющая научного знания, структурная организация научного знания, контексты открытия и обоснования, взаимодействие науки с другими формами деятельности, плюрализм идеалов науки. Структурные уровни науки. Понятие рациональности, и множество типов рациональности. Родовые признаки науки: согласованность данных, объяснительный характер интеллектуальной деятельности, эмпирическая чувствительность, строгость, проверяемость, открытость к развитию, последовательность, полнота, объяснительный универсализм, прогрессизм.
2.	Формирование идей о методе и структуре науки. Позитивизм	Становление позитивизма. О. Конт и программа позитивной философии. Закон трех стадий и принципы истории. Классификация наук; учение о методе и статус философии. Дж.С. Милль, творческий путь. «Система логики». Силлогистическая и индуктивная логика. Историческая и физическая дедукция. Структура научной дедукции. Определенность и неопределенность результата дедукции. Структура индукции. Г. Спенсер. Виды знания и специфика философии. Задачи философии и философия науки. Учение об эволюции. Второй позитивизм. Эмпириокритицизм Э. Маха. Венский университет. Критика опыта и выявление механизма заблуждений. Формирование программы «элиминации метафизики». Теория научного исследования и психология. Концепция понятий и закон экономии мышления. Органицизм и принципы развития. Мысленный эксперимент.
3.	Программы обоснования наук в неокантианстве	Неокантианство как единая программа обоснования наук. Статус философии в системе знания. Статус критической философии. Конструкционизм, априоризм, антиметафизика. Природа и культура. Марбургская школа неокантианства. Коген, Наторп, Кассирер. Философия символических форм. Баденская (Фрайбургская) школа. Виндельбанд и Риккерт. Понятие «ценность». Различие номотетического и идиографического методов. Статус понимания. Описание, объяснение, понимание. Дильтей и проект наук о духе: описательная психология и герменевтика.
4.	Конвенционализм	А. Пуанкаре: научная деятельность и место в истории. Интуитивизм в математике как альтернатива логицизму и формализму. Парадоксы

	операционализм	наблюдений в физике и развитие математического знания. Применимость математических теорий и природа математического знания. Конвенция и ее статус в научном знании. Понятия как способ организации опыта. Практический критерий в выборе конвенций. Непротиворечивость и эмпирическая корректность. «Тезис неопределенности» Дюгема. Радикальный конвенционализм К. Айдукевича. Операционализм Бриджмена. Операционализация определений. Эксперимент, измерение и определение. Термин и операция.
5.	Прагматизм	Прагматизм как позитивистская программа. Ч.С. Пирс и В. Джеймс. Семиотика и логика в концепции Пирса. Абдукция как процедура. Прагматическая теория истины. Понятие «убеждения»/«верования» (belief). Джеймс о полезности убеждений. Прагматический конструктивизм. Представления о субъектности. Фаллибилизм Дьюи. Инструментализм Дьюи и Сантаяны. Понятие «опыт».
6.	Неопозитивизм	Многообразие неопозитивистских программ. «Логический атомизм», «логический эмпиризм», «логический позитивизм». Рассел и Витгенштейн в вопросах о языке науки. Логика как инструмент обоснования всякого знания. Здравый смысл. Мир как проекция логического языка. «Основания математики» Рассела и Уайтхеда. Теория типов. «Логико-философский трактат» Витгенштейна. Венский кружок: основные представители и идеи. Логические идеи Карнапа. Когерентная теория истины. Антиметафизический пафос философии. Логицизм. Теория как описание не мира, но его структуры. Наблюдение и объяснение. Протокольные предложения и предложения наблюдений. Львовско-Варшавская школа. Логика, философия и методология науки. Ограничительные теоремы Гёделя и Тарского.
7.	Постпозитивизм	Проблема комплексного анализа научного знания. Отказ от философии науки как нормативной методологии. Изучение процесса и исторические реконструкции науки. К. Поппер «Логика научного исследования». Проблема демаркации. Фальсифицируемость научной теории. Максима эмпиризма. Опровергаемость и проверяемость. Фальсификация и опровержение. Пробабилизм и фаллибилизм. Критический рационализм и активистская теория познания. Схема проверки теории. Мир 3. «Теоретическая нагруженность опыта». «Структура научных революций» Т. Куна. Проблема прироста научного знания. Парадигма и ситуации слома. Нормальная наука, аномалии и революционная наука. Тезис о несоизмеримости парадигм. Кумулятивная и революционная концепции развития науки. «Научно-исследовательская программа» И. Лакатоса. Эмпирическое содержание теорий и их конкуренция. Структура теории. Ядро, защитный пояс, положительная и отрицательная эвристики. Прогрессивный сдвиг проблем. Утонченный или методологический фальсификационизм. Джастификационизм и пробабилизм. Методологический анархизм П. Фейерабенда. «Принцип пролиферации теорий». «Принцип несоизмеримости» теорий. Прагматизм и релятивизм в методологии. Научная конкуренция и идеологическая борьба сообществ.
8.	Социология науки	Эпистемологическое изучение обстоятельств научного знания. Исследования Л. Флека. Контекст открытия и контекст обоснования.

		«Стиль мышления» и «мыслительный коллектив». Формирование научного факта. Социология науки в работах Дюркгейма, Вебера, Шелера, Мангейма и Хабермаса. Наука в контексте идеологий. Социология науки Мёртона. Этнос науки, научная деятельность, маргинальное поведение и дисфункция. Представления о науке как институте, системе норм и ценностей, автономности научной деятельности. Микросоциология науки. Когнитивная социология науки и этнометодология. Сильная программа социологии науки. Изучение лаборатории (Б. Латур).
9.	Уровни научного познания и структура научной теории	Понятие научной проблемы. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Наблюдение: определение, структура и виды. Фильтры сознания и «теоретическая нагруженность» наблюдения. Измерение и эксперимент. Понятие научного факта. Выражение факта на языке теории. Структура научной теории. Идеализация и идеализированный объект. Модель. Категориальный аппарат теории, производные понятия. Язык теории. Теории объяснительные и феноменологические. Гипотеза и ее виды. Гипотетико-дедуктивная структура объяснительных теорий. Логика теории. Эмпирическая интерпретация теорий. Аксиоматические теории. Сложности формализации. Функции теорий: описание, объяснение и предсказание.
10.	Методы и процедуры научного исследования	Определение процедуры. Индукция, дедукция, анализ, синтез, абдукция, абстрагирование, сравнение, моделирование, формализация, обобщение, определение, классификация, описание. Определение метода. Количественные и качественные методы. Функциональный, системный, генетический, эволюционный, семантический, феноменологический, герменевтический, сравнительный (сравнительно-типологический). Понятие подхода. Системный, холистический, прагматический подходы.

3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа	Всего часов по учебному плану
Проработка лекций, подготовка к практическим занятиям	20
Подготовка к опросу	10
Составление терминологической системы	6
Составление конспекта по теме	4
Информационно-аналитическая работа (реферирование и аннотирование)	8
Подготовка докладов, сообщений	6
Подготовка к коллоквиуму	2
Всего	56

IV. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Структура фонда оценочных средств

№ п/п	Наименование раздела (темы)	Код и наименование компетенций	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства текущего
-------	-----------------------------	--------------------------------	----------------------------------	-----------------------------

	дисциплины			контроля/промежуточной аттестации
1.	Введение в философию науки	ОПК-6. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	ОПК-6.1. ОПК-6.2.	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест
2.	Формирование идей о методе и структуре науки. Позитивизм		ОПК-6.2. ОПК-6.3.	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест
3.	Программы обоснования наук в неокантианстве		ОПК-6.1. ОПК-6.3.	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест
4.	Конвенционализм и операционализм		ОПК-6.1. ОПК-6.2.	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест
5.	Прагматизм		ОПК-6.2. ОПК-6.3.	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест
6.	Неопозитивизм		ОПК-6.1. ОПК-6.3.	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест
7.	Постпозитивизм		ОПК-6.2. ОПК-6.3.	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест
8.	Социология науки		ОПК-6.2. ОПК-6.3.	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест
9.	Уровни научного познания и структура научной теории		ОПК-6.1. ОПК-6.3.	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест
10.	Методы и процедуры научного исследования		ОПК-6.1. ОПК-6.2. ОПК-6.3.	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест

4.2. Содержание Фонда оценочных средств

4.2.1. Контрольные задания для опроса по дисциплине

1. В чем состоит предмет философии науки?
2. Каковы классические признаки науки и критерии научности?
3. Является ли философия наукой?
4. В чем состоит мировоззренческая роль науки?
5. В чем заключается «закон о трех стадий» О.Конта?
6. Что такое феноменализм?
7. Почему занятия такой точной наукой как математика, иногда наводят на мысль о продуктивности конвенционалистской методологии?
8. Как связаны между собой понятия «прагматизм» и «инструментализм»?
9. В чем принципиальное отличие «наук о духе» и «наук о природе»?
10. Историзм и герменевтика в обосновании наук Дильтея
11. Объяснение и понимание: велика ли дистанция?
12. Что такое феноменализм?
13. Почему занятия такой точной наукой как математика, иногда наводят на мысль о продуктивности конвенционалистской методологии?
14. Как связаны между собой понятия «прагматизм» и «инструментализм»?
15. Критерии истинности верований в прагматизме.
16. Прагматическая концепция истины.
17. Приведите пример абдукции (в отличие от дедукции и индукции).
18. Какие предложения считаются осмысленными в логическом позитивизме?
19. Почему Рассел назвал свою теорию «атомизмом»?
20. Сформулируйте принцип верификации.
21. Какую роль отводят философии логические позитивисты?
22. Дайте различные определения понятию «научная парадигма».
23. В чем смысл понятия «дисциплинарная матрица»?
24. Какие этапы проходит наука в своем развитии?
25. Опроверг ли Кун все виды фальсификационизма?
26. Охарактеризуйте принцип «пролиферации» теорий.
27. Все ли «дозволено» в научной методологии?
28. Почему Поппер назвал свою теорию «критическим рационализмом»?
29. Чем отличаются понятия «фальсификация» и «фальсифицируемость»?
30. Как развиваются научные теории по Попперу?
31. Решил ли Поппер проблему индукции?
32. Что такое «жесткое ядро» научной программы, «положительные и отрицательные эвристики»?
33. Какие уровни можно выделить в структуре научного познания?
34. Различаются ли антитезы: «чувственное - рациональное» и «эмпирическое - теоретическое»?
35. Чем наблюдение отличается от эксперимента?
36. Все ли можно измерить?
37. Можно ли элиминировать «теоретическую нагруженность» наблюдения?
38. Охарактеризуйте понятие «научный факт».
39. Есть ли неизменные законы науки?
40. Назовите основные элементы структуры научной теории.
41. Что такое гипотеза, перечислите виды гипотез.
42. Как происходит эмпирическая интерпретация теорий?

43. Приведите примеры аксиоматик.
44. Кумулятивна ли наука?
45. В чем суть корреспондентной теории истины?
46. Что означает термин «когерентный» в применении к истине?
47. Сравните корреспондентную и прагматическую теории истины.
48. Перечислите виды научной рациональности.

4.2.2. Задания для семинаров по дисциплине:

Тема (№)	Задания к семинарам
1.	Материал: 1). Основы философии науки. / Под ред. Лебедева С.А М., 2005. С. 8-71 Задача: 1). Выяснения предметной и проблемной сфер философии науки и ее места среди других дисциплин. 2). Рассмотрение природы науки, ее признаков, критериев научности знания. 3). Анализ роли науки в культуре, социальная и культурная детерминация науки.
2.	Материал: Конт О. Дух позитивной философии СПб., 2001 С.3 - 66. Задача: Анализ концепции О.Конта и выяснение методологических оснований позитивизма: феноменализма и дескриптивизма.
3.	Материал: 1). Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. // Культурология XX век. Антология. М., 1995 С.69-103. 2).Рикёр П. Герменевтика и метод социальных наук / Герменевтика Этика Политика. М., 1995 С.3-18. Задачи: 1). Анализ классификаций наук О.Конта и баденской школы неокантианства. Выделение их оснований. 2). Разбор идиографического и номотетического методов. 3). Выявление специфики методологии гуманитарных наук.
4.	Материал: 1). А. Пуанкаре Наука и гипотеза // А. Пуанкаре О науке, М., 1983. 2). Айдукевич К. Картина мира и понятийный аппарат // Философия науки. Вып. 2. Гносеологические и методологические проблемы. М., 1996. С.231-253. Задачи: 1). Выявление специфики методологий конвенционализма и инструментализма. 2). Наука и язык в радикальном конвенционализме
5.	Материал: Пирс Ч.С. Что такое прагматизм // Пирс Ч.С Избранные работы М.,2000 С. 296-321. Задача: Анализ методологии прагматизма. Ч.Пирс.
6.	Материал: 1). Рассел Б.Логический атомизм //Аналитическая философия: становление и развитие. Антология. М., 1998 2). Карнап Р., Хан Х., Нейрат О. Научное миропонимание – Венский кружок 3). Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка. Задачи: 1). Анализ философии логического атомизма. 2). Выяснение методологических установок логического позитивизма. 3). Обсуждение идеи построения единого языка науки. 4). Анализ принципа верификации. Демаркация науки.Новая роль философии
7.	Материал: 1). Поппер К. Логика научного исследования // Логика и рост научного знания. М, 1983.

	Предисловие к английскому изданию 1959г и глава1 2). Поппер К. Предположения и опровержения М.,2004 Введение: V-XIII, XVI. 3). Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход // Логика и рост научного знания. М, 1983. Глава3 4). Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995. Задачи: 1). Анализ критического рационализма в контексте общей эволюции позитивизма. 2). Выяснение критерия демаркации науки по Попперу. 3). Определение понятий «фальсификация», «фальсифицируемость», «фаллибилизм». 4). Анализ концепции эволюционной эпистемологии. 5). Рассмотрения последующего развития критического рационализм в трудах И. Лакатоса. 6). Анализ понятия «научно-исследовательской программы»
8.	Материал: 1). Никифоров А.Л. Философия науки: История и теория. М., 2006 С. 125-162. 2). Основы философии науки. / Под ред. Лебедева С.А М., 2005 С. 72-188 3). Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005 С.258-298. Задачи: 1). Анализ структуры научного знания. 2). Разбор эмпирического уровня познания. 3). Характеристика понятий «наблюдение», «измерение». 4). Рассмотрение структуры эксперимента и его видов. 5). Анализ понятий «научный факт», «закон науки», «феноменологическая теория».
9.	Материал: 1). Никифоров А.Л. Философия науки: История и теория. М., 2006. С. 125-136, 154-187. 2). Основы философии науки. Под ред. Лебедева С.А М., 2005. С. 188-247. 3). фон Вригт Г.Х. Объяснение и понимание. Как минимум, главы 1 и 4. Задачи: 1). Анализ структуры научной теории. 2). Рассмотрение понятия «идеализированный объект». 3). Сравнение различных видов теорий. 4). Анализ методов теоретического познания. 5). Рассмотрение функций теорий. 6). Выявление специфических черт описания, объяснения и предсказания. 7). Изучение проблемы развития научного знания.

4.2.3. Тестовые задания:

1. Метафизические высказывания рассматриваются логическими позитивистами как:

- А. Осмысленные и верифицируемые
- Б. Осмысленные, но не поддающиеся верификации
- В. Бессмысленные

2. По мысли. Р. Карнапа философия:

- А. Проясняет ценностные аспекты науки
- Б. Является логикой науки
- В. Поддерживает диалог между наукой и религией

3. Концепция К. Поппера может быть охарактеризована как:

- А. Фальсификационизм
- Б. Критический рационализм
- В. Верно и А, и Б
- Г. И А, и Б - неверны

4. Понятие научной парадигмы выдвинул:

- А. Т. Кун
- Б. И. Лакатос
- Г. К. Поппер

5. Научные факты:

- А. Целиком и полностью зависят от выбранной теории
- Б. Являются чистым, ничем не замутненным опытом
- В. И А, и Б – верны
- Г. И А, и Б – неверны

6. Идеи конвенционализма принадлежат:

- А. А. Пуанкаре и П. Дюгему
- Б. О. Конту и Г. Спенсеру
- В. Н. Бору

7. Критерием демаркации науки по Попперу является:

- А. Фальсифицируемость
- Б. Логическая строгость

8. С точки зрения баденской школы неокантианства номотетический метод применим в:

- А. Искусстве
- Б. Физике
- В. Истории
- Г. Любой области знания

9. Философия прагматизма выдвинула принцип:

- А. Фальсификации
- Б. Инструментализма
- В. Интернализма

10. Наука классического образца основана на:

- А. Спекулятивных методах познания
- Б. Герменевтическом истолковании
- В. Экспериментах и использовании математики

11. Кто из следующих философов не принадлежит ко второму этапу развития позитивизма:

- А. Л. Витгенштейн
- Б. Э.Мах
- В. Р.Авенариус

12. Какая стадия развития человечества сменяет «теологический этап» по О.Конту:

- А. Социологическая
- Б. Научная
- В. Метафизическая

13. Эмпириокритицизм, согласно Маху, является:

- А. Монизмом
- Б. Дуализмом

В. Плюрализмом

14. По Виндельбанду и Риккерт науки о природе лишены ценностного аспекта:

А. Да

Б. Нет

15. Аргументация Маха опирается, в частности, на:

А. Философию Юма

Б. Метафизику Аристотеля

В. Гегелевскую диалектику

16. Философия «логического атомизма» создана:

А. Бором и Резерфордом

Б. Расселом и Витгенштейном

В. Поппером и Лакатосом

17. К. Поппер является представителем:

А. Структурализма.

Б. Герменевтики

В. Аналитической философии

Г. А, Б, В неверны

18. В классической науке доминирует принцип:

А. Индетерминизма

Б. Жесткого детерминизма

В. Вероятностной детерминации

19. В «Логико-философском трактате» Витгенштейн считает язык:

А. Образом реальности

Б. Прообразом реальности

В. И А, и Б - неверны

20. Сведение сложного к простому называется:

А. Абдукцией

Б. Индукцией

В. Редукцией

21. В «Логико-философском трактате» утверждается, что:

А. Границы языка есть границы моего мира

Б. Язык не связан с границами моего мира

В. Язык выведет меня за пределы границ моего мира

22. Первая научная революция связана с деятельностью:

А. Коперника, Галилея и Ньютона

Б. Эйнштейна,

Бора

и

Гейзенберга

В. Куна, Фейерабенда и Лакатоса

23. Тавтологичны:

А. Синтетические высказывания

Б. Аналитические высказывания

24. Витгенштейн периода «Логико-философского трактата» считал, что:

- А. Цель философии - логическое прояснение мыслей
- Б. Философия не теория, а деятельность
- В. Верно и А, и Б
- Г. И А, и Б, и В – неверны

25. Наука это:

- А. Система знаний и вид деятельности
- Б. Форма общественного сознания
- В. Верно и А, и Б

26. В раннем логическом позитивизме наиболее достоверными считаются:

- А. Объективное существование чувственно-воспринимаемого мира
- Б. Данные чувственного восприятия субъекта
- В. Трансцендентальное единство самосознания

27. Что рассматривается махизмом как источник «загрязнения» опыта:

- А. Интроекция
- Б. Биекция
- В. Бифуркация

28. Процедура верификации сводится в логическом позитивизме к:

- А. Сведения сложных предложений к простым «протокольным предложениям»
- Б. «Протоколировании» и опытной проверке аналитических предложений
- В. Логическому анализу «мысленных опытов»

29. Философия, по Конту, должна:

- А. Замолчать и исчезнуть
- Б. Стать теорией науки
- В. Заняться эстетикой и этикой

30. Дильтей считал методом познания «наук о природе»:

- А. Герменевтику
- Б. Объяснение
- В. Понимание

31. В философии Гегеля история есть

- А. наблюдаемая последовательность событий
- Б. пространство развития мирового духа
- В. позитивная наука
- Г. хроника прошлых событий

32. Натурфилософская картина мира доминировала:

- А. С 17 по 19 вв.
- Б. С 6 в. до н.э. по 17 вв.
- В. Она до сих пор доминирует

33. Понятие «научно-исследовательских программ» является одним из центральных для философии науки:

- А. К. Поппера
- Б. У. Куайна
- В. И. Лакатоса

34. Классификация наук О. Конта основана на:

- А. Степени абстрактности предмета научных дисциплин и общности их законов
- Б. Их новизны
- В. И А, и Б - неверны

35. Что означает термин «позитивный» в философии позитивизма?**36. По Риккерт, идиографический метод характерен для:**

- А. Наук о природе
- Б. Наук о культуре
- В. Математики

37. Логический атомизм рассматривает в качестве «идеального языка»:

- А. Диалектику категорий
- Б. Язык математической логики
- В. Английский и немецкий языки

38. Предмет и объект соотносятся как

- А. часть и целое
- Б. большее и меньшее
- В. замкнутое и открытое множества
- Г. система и процесс

39. Этическая экспертиза проверяет:

- А. Связано ли исследование с риском для здоровья, благополучия и достоинства испытуемых?
- Б. Обеспечено ли надлежащее информирование испытуемых и гарантирована ли добровольность их участия в исследовании?
- В. И А, и Б – верны
- Г. И А, и Б – неверны

40. В ходе применения гипотетико-дедуктивного метода из принятых гипотез:

- А. Выводятся утверждения об эмпирических фактах
- Б. Проверяются утверждения об эмпирических фактах
- В. И А, и Б – верны
- Г. И А, и Б – неверны

41. Отметьте лишние элементы списка

- a. инструментальные установления
- b. функциональные установления
- c. исторические установления
- d. аксиоматические установления
- e. оправдательные установления.
- f. дедуктивные установления
- g. флогистонные установления
- h. нормативные установления

42. Как форма эмпирического знания научный факт противопоставляется:

- А. Теории
- Б. Гипотезе
- В. И А, и Б – верны

43. Корреспондентная теория истины это теория:

- А. Утверждающая, что истинность теории определяется ее внутренней согласованностью, непротиворечивостью.
- Б. Истины как соответствия мысли действительности

44. Выберите термин, пропущенный в цитате:

"Проблему нахождения критерия, который дал бы нам в руки средства для выявления различия между эмпирическими науками, с одной стороны, и математикой, логикой и "метафизическими" системами, с другой, я называю проблемой _____».

К. Поппер

- А. Деконструкции
- Б. Демаркации
- В. Деривации

45. Научно-техническая революция (НТР) произошла:

- А. Во второй половине 20 века
- Б. В конце 19 века

46. Квантовая механика признает онтологический статус случайности:

- А. Да
- Б. Нет
- В. Не делает никаких выводов по этой проблеме

47. Методом познания «наук о духе», по Дильтею, является:

- А. Понимание
- Б. Объяснение
- В. Редукция

48. Напишите названия трех основных уровней научного знания.**49. Методологический принцип Фейерабенда в переводе на русский означает:**

- А. Все дозволено
- Б. Не все дозволено
- В. Все запрещено

50. Примером идеализированного объекта является:

- А. Материальная точка
- Б. Геометрическая точка
- В. И А, и Б – верны
- Г. И А, и Б – неверны

51. Фальсификация по Попперу это

- А. способ согласования фактов
- Б. процедура опровержения теории
- С. оправдание теории
- Д. соккрытие важных для теории данных

52. Дайте определение термину «гипотеза»**53. Дайте определение термину «теория»**

54. Определите термин «философия науки»**55. "Утонченность" фальсификационизма Лакатоса объясняется**

- А. включением в теорию нового эмпирического содержания
- В. совершенным логическим языком
- С. скрытой метафизикой
- Д. соединением верификации и фальсификации

56. В классическом конвенционализме конвенции суть

- А. терминологические соглашения
- В. неоспариваемые метафизические истины
- С. критерии истины

57. Идеальным понятийным аппаратом по Айдукевичу является

- несогласованный и переводимый язык
- согласованный и непереводимый язык
- согласованный и переводимый язык
- несогласованный и непереводимый язык

58. Коherentная теория истины предполагает, что

- истина есть результат интерпретации суждения
- истина есть свойство связности суждений
- истина есть тождество вещи и понятия

59. Максима эмпиризма по Попперу звучит как

- чем больше теория запрещает, тем больше она говорит об опыте
- теория является интерпретацией опыта
- факты согласованы, если согласована система их описания
- факты должны быть выводимы из теории

60. Метаязык - это:

- язык, на котором формулируются суждения о языке-объекте
- язык, свойственный метафизическим системам
- фундаментальное свойство физической реальности
- идеальный язык науки

61. О. Конт вводит понятие науки

- социологии
- эпистемологии
- физики
- физиологии

62. Операционализм является специфической версией

- прагматизма
- конвенционализма
- верификационизма
- критического реализма

63. По Виндельбанду и Риккертту науки о природе лишены ценностного аспекта

- Да
- Нет

64. Понятие «парадигма» означает

идеал познавательной деятельности
 образец познавательной деятельности
 средства познавательной деятельности
 идеальную структуру универсума

65. Понятийный аппарат по К.Айдукевичу формирует

несколько картин мира
 условия согласования в описании реальности
 истинные представления о реальности
 одну картину мира

66. Принцип пролиферации в концепции Фейерабенда предполагает

ничем не ограниченное разрастание научного знания
 аккуратную верификацию научных теорий
 проверку научных теорий представителями экспертного сообщества

67. Согласно Пуанкаре, чем согласованнее методология, тем

тем большее число типических фактов содержит теория
 тем большее число нетипических фактов содержит теория
 тем меньшее число типических фактов содержит теория

68. Термин «понятийный аппарат» синонимичен термину

идеальный язык
 теорема
 метаязык
 концептуальный каркас

4.2.4. Письменные задания

Напишите ответ на предлагаемые вопросы (не менее 150 слов):

1. Проанализируйте взаимодействие нескольких различных стереотипов исторического мышления.
2. Опишите принципы истории религии как дисциплины и как предметной области религиоведения.
3. Опишите преимущества и недостатки эссенциализма в истории религии.
4. Систематизируйте способы взаимодействия истории и феноменологии религии.
5. Опишите событийное и ценностное значения феноменов в истории религии.
6. Систематизируйте возможные исторические классификации религий.
7. Проанализируйте феномен семейного сходства в исторических исследованиях религии.
8. Продемонстрируйте на примере конкретных исследований соотношение «пиковых»/«классических» и «периферийных» форм религии.
9. Проанализируйте возможности построения не-эволюционной истории религии.

4.2.5. Вопросы к промежуточной аттестации:

№	Вопрос
1.	Предмет философии науки.
2.	Основные этапы развития философии науки.

3.	Понятие науки. Классические признаки науки.
4.	Место науки в мировоззрении. Соотношение науки, религии, философии и идеологии.
5.	Классификация наук.
6.	Специфика философии и методологии гуманитарных наук.
7.	Общая характеристика этапов развития науки.
8.	Античная и средневековая научная мысль.
9.	Наука эпохи Возрождения.
10.	Становление и развитие классической науки.
11.	Понятие неклассической науки. Квантово-релятивистская картина мира.
12.	Постнеклассическая наука и ее характеристики.
13.	Философия науки первого этапа позитивизма.
14.	Конвенциализм и прагматический инструментализм.
15.	Эмпириокритицизм Э.Маха.
16.	Методологическая программа логического позитивизма.
17.	Критический рационализм Поппера.
18.	Методология исследовательских программ И. Лакатоса.
19.	Т. Кун о развитии науки.
20.	Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
21.	Структура научного знания.
22.	Эмпирические уровень и метод научного познания.
23.	Методы теоретического познания.
24.	Научная теория: понятие, структура, виды.
25.	Развитие научного знания.

4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

Оценка результатов производится в соответствии с утверждённой шкалой оценивания.

Шкала оценивания знаний студента

оценку «отлично» - заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные рабочей программой по учебной дисциплине (модулю), усвоивший обязательную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 85 - 100% правильных ответов;

оценку "хорошо" - заслуживает студент, показавший полное знание программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 70 - 84% правильных ответов;

оценку "удовлетворительно" - заслуживает студент, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой по программе курса.

При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал 50 - 69% правильных ответов;

оценка "неудовлетворительно" - выставляется студенту, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. При использовании для контроля тестовой программы, если студент набрал менее 50% правильных ответов;

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Основная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн"

<http://biblioclub.ru/>)

№ п.п .	Наименование и выходные данные учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций, прямая ссылка на данный источник в ЭБС
1	Зеленов, Л.А. История и философия науки : учебное пособие / Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров, В.А. Щуров. - 3-е изд., стереотип. - Москва : Издательство «Флинта», 2021. - 473 с. - ISBN 978-5-9765-0257-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83087
2	Яшин, Б.Л. Философия науки. Курс лекций : учебное пособие для магистрантов и аспирантов / Б.Л. Яшин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 340 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9326-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480084

5.2. Дополнительная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн" <http://biblioclub.ru/>)

№ п.п .	Наименование и выходные данные учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций, прямая ссылка на данный источник в ЭБС
1.	Теоретические основы естествознания: курс лекций : учебное пособие / сост. М.И. Кириллова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : СКФУ, 2018. - 215 с. : ил. - Библиогр.: с. 212-213. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=562580

5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение:

№	Наименование ПО	Реквизиты подтверждающего документа	Комментарий
1	Операционная система Microsoft Windows Pro версии 7/8	Номер лицензии 64690501	
2	Операционная система "Альт Рабочая станция" 10	Лицензия: АОВ.1365.00	
3	Программный пакет MS Office 2007-2010	Номер лицензии 66572106	
4	Антивирус: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition	Лицензия: 2B1E-250603-125047-2-305-30542	
5	Антивирус: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition	Лицензия: 2B1E-240918-082537-2-2-11520	
6	Модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда "LMS Moodle"	GNU General Public License (GPL)	Свободное распространение, сайт http://docs.moodle.org/ru/
7	«Интернет платформа Пруффми 2.0.»	Лицензионный договор № 512873-6	
8	Программная система для обнаружения заимствований в учебных научных работах. «Антиплагиат. Эксперт 5.0»	Лицензионный договор № 11438	

5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы Информационные справочные системы Федеральный портал «Российское образование» <https://edu.ru/>.

Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>.

5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) <http://rhga.pro/>.

VI. Материально-техническое оснащение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
---	---

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.	Помещения обеспечены доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью (рабочее место преподавателя, специализированная учебная мебель для обучающихся, доска ученическая) а также техническими средствами обучения (компьютер или ноутбук, переносной или стационарный мультимедийный комплекс, стационарный или переносной экран на стойке для мультимедийного проектора).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение обеспечено доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью и компьютерной техникой.
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Помещение оснащенное специализированной мебелью (стеллажи, стол, стул).

VII. Специализированные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Указанные ниже условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются при наличии указанных лиц в группе обучающихся в зависимости от нозологии заболеваний или нарушений в работе отдельных органов и систем.

Обучение студентов с нарушением слуховой функции

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением слуха (глухих и слабослышащих), можно отнести:

1. Замедленное и ограниченное восприятие устной речи; основной способ восприятия устной речи – слухо-зрительный, зачастую с использованием слухового аппарата или кохлеарного импланта;
2. Замедленность развития устной речи; одновременное владение несколькими видами речи – словесной (устной и письменной) и жестовой;
3. Особенности психологического развития (неуверенность в себе, низкая коммуникабельность);
4. Некоторое отставание в развитии процессов восприятия и узнавания, формировании умения анализировать и синтезировать воспринимаемый материал, сопоставлять вновь изученное с изученным ранее;
5. Специфика зрительного восприятия слабослышащих влияет на эффективность их образной памяти: в окружающих предметах и явлениях они часто выделяют несущественные признаки;
6. При проведении занятий в условиях повышенного уровня шума, вибрации, длительных звуковых воздействий, может развиваться чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве.

Обучение студентов с нарушением слуха выстраивается через реализацию следующих

педагогических принципов:

1. Наглядности. В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал. Видеоматериалы помогают в изучении процессов и явлений, поддающихся видеофиксации, анимация может быть использована для изображения различных динамических моделей, не поддающихся видеозаписи. По возможности, предъявляемая видеоинформация может сопровождаться текстовой бегущей строкой или сурдологическим переводом.

2. Коммуникативности. На занятиях требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также использованию профессиональной лексики. Для лучшего усвоения специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске используемые термины и контролировать их усвоение.

3. Индивидуализации. Некоторые основные понятия изучаемого материала студентам необходимо объяснять дополнительно. при организации образовательного процесса с глухими или слабослышащими обучающимися необходима особая фиксация на артикуляции выступающего: следует говорить громче и четче, подбирая подходящий уровень. При общении с людьми, испытывающими затруднения в речи, не допускается перебивать и поправлять. Необходимо быть готовым к тому, что разговор с человеком с затрудненной речью займет больше времени. Необходимо задавать вопросы, которые требуют коротких ответов или кивка.

4. Использования учебных пособий, адаптированных для восприятия студентами с нарушением слуха.

Обучение студентов с нарушением зрения.

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением зрения (слепых и слабовидящих), можно отнести:

1. Ограниченность поступающей информации, схематизм зрительного образа, его скудность, фрагментарность или неточность.

2. При слабовидении страдает скорость зрительного восприятия;

3. нарушение бинокулярного зрения (полноценного видения двумя глазами) может приводить к так называемой пространственной слепоте (нарушению восприятия перспективы и глубины пространства), что может быть важно при черчении и чтении чертежей

4. При зрительной работе быстро наступает утомление, что снижает работоспособность слабовидящего лица;

5. Слабовидящим могут быть противопоказаны такие действия, наклоны, резкие прыжки, поднятие тяжестей, так как они могут способствовать ухудшению зрения.

Специфика обучения слепых и слабовидящих студентов заключается в следующем:

1. Дозирование учебных нагрузок. К дозированию зрительной работы надо подходить строго индивидуально. Во время проведения занятия педагоги должны учитывать допустимую продолжительность непрерывной зрительной нагрузки для слабовидящих студентов.

2. Индивидуальный подход. Всё записанное на доске должно быть озвучено. Необходимо комментировать свои жесты и надписи на доске и передавать словами то, что часто выражается мимикой и жестами. При чтении вслух необходимо сначала предупредить об этом: Не следует заменять чтение пересказом.

3. Применение специальных методов обучения, учебников и наглядных пособий, а также оптических устройств, расширяющих познавательные возможности студентов.

4. специальное оформление учебных кабинетов. Искусственная освещенность помещений, в которых занимаются студенты с пониженным зрением, должна составлять от 500 до 1000 лк.

5. Использование информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. При лекционной форме занятий слабовидящим следует разрешить использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования, во время занятий. Информацию необходимо представлять исходя из специфики слабовидящего студента:

крупный шрифт (16-18 размер), аудиофайлы. Использование специальных программных средств для увеличения изображения на экране или для озвучивания информации; — принцип работы с помощью клавиатуры, а не с помощью мыши, в том числе с использованием «горячих» клавиш и освоение слепого десятипальцевого метода печати на клавиатуре.

Обучение студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата (ОДА).

Поражения ОДА — это группа различных двигательных патологий, которые часто сочетаются с нарушениями в познавательном, речевом, эмоционально-личностном развитии. К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата можно отнести:

1. Поражения ОДА часто связаны с нарушениями зрения, слуха, чувствительности, пространственной ориентации. Это проявляется замедленном формировании понятий, определяющих положение предметов и частей собственного тела в пространстве, неспособности узнавать и воспроизводить фигуры, складывать из частей целое. В письме выявляются ошибки в графическом изображении букв и цифр (асимметрия, зеркальность), начало письма и чтения с середины страницы.

2. При тяжелом поражении верхних и/или нижних конечностей присутствуют трудности при овладении определенными предметно-практическими действиями.

3. Специфика поражений ОДА может приводить к замедлению формирования способности проводить сравнение, выделение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственной зависимости, неточность употребляемых понятий.

4. Нарушения ОДА проявляются в расстройстве внимания и памяти, расщепленности, сужении объема внимания, преобладании слуховой памяти над зрительной. Эмоциональные нарушения проявляются в виде повышенной возбудимости, проявлении страхов, склонности к колебаниям настроения.

5. Физический недостаток влияет на социальную позицию студента, на его отношение к окружающему миру, следствием чего является затруднение общения с окружающими, пониженная мотивация к деятельности, страхи, связанные с передвижением и перемещением, стремление к ограничению социальных контактов. Эмоционально-волевые нарушения проявляются в повышенной возбудимости, чрезмерной чувствительности к внешним раздражителям и пугливости. У одних лиц отмечается беспокойство, суетливость, расторможенность, у других — вялость, пассивность и двигательная заторможенность.

Специфика обучения студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата заключается в следующем:

1. Обучение студентов с нарушениями ОДА должно осуществляться на фоне лечебно-восстановительной работы, которая должна вестись в следующих направлениях: посильная медицинская коррекция двигательного дефекта; терапия нервно-психических отклонений.

2. Места проведения занятий должны быть доступны для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата.

3. Продолжительность занятия не должна превышать 1,5 часа, после чего рекомендуется 10–15-минутный перерыв. Для организации учебного процесса необходимо определить место в аудитории, следует разрешить студенту самому подбирать комфортную позу для выполнения письменных и устных работ (сидя, стоя, облокотившись и т.д.).

4. При проведении занятий следует учитывать объем и формы выполнения устных и письменных работ, темп работы аудитории и по возможности менять формы проведения занятий. С целью получения лицами с поражением опорно-двигательного аппарата информации в полном объеме звуковые сообщения нужно дублировать зрительными, использовать наглядный материал, обучающие видеоматериалы.

5. При работе со студентами с нарушением ОДА необходимо использовать методы, активизирующие познавательную деятельность учащихся, развивающие устную и письменную речь и формирующие необходимые учебные навыки.

6. При общении с человеком в инвалидной коляске, нужно сделать так, чтобы ваши глаза находились на одном уровне. На неё нельзя облакачиваться.

Общие рекомендации по работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья:

1. Использование указаний как в устной, так и письменной форме;
2. Поэтапное разъяснение заданий;
3. Последовательное выполнение заданий;
4. Повторение студентами инструкции к выполнению задания;
5. Обеспечение доступности учебных помещений;
6. Обеспечение аудио-визуальными техническими средствами обучения;
7. Разрешение использовать диктофон для записи ответов учащимися;
8. Составление индивидуальных планов занятий, позитивно ориентированных и учитывающих навыки и умения студента.

VIII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа по усвоению учебного материала может выполняться дома или в читальном зале библиотеки. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно. В процессе самостоятельной работы обучающийся использует технические средства, обеспечивающие доступ к информации (компьютерных баз данных, электронной библиотеке и т.п.). В случае необходимости обучающийся может получить помощь и консультацию преподавателя. Контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости обучающихся.

Разработчики:

<i>РХГА им. Ф.М. Достоевского</i>	<i>Доктор философских наук, профессор</i>		<i>Лебедев С.П.</i>
<i>(место работы)</i>	<i>(должность, уч. степень, звание)</i>	<i>(подпись)</i>	<i>(ФИО)</i>

Заведующий кафедрой философии, религиоведения и педагогики:

<i>(уч. степень, звание)</i>	<i>(подпись)</i>	<i>(ФИО)</i>	

[illegible]