

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.2.064.01,
созданного на базе Автономной некоммерческой организации высшего
образования «Русская христианская гуманитарная академия им.
Ф. М. Достоевского» по диссертации на соискание ученой степени
кандидата наук.

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 сентября 2026 г. №6

О присуждении Глуховскому Андрею Сергеевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Абдукция как элемент модели описания взаимодействия человека с информационными технологиями и искусственным интеллектом» по специальности 5.7.8 — Философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 29 июня 2026 г., протокол № 4, диссертационным советом 75.2.064.01, созданным на базе автономной некоммерческой организации высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского» (191023, г. Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, д. 15, лит. А), приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 717/нк от 15.07.2025.

Соискатель Глуховский Андрей Сергеевич, 22 июня 1998 года рождения.

В 2020 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», получил диплом бакалавра по направлению 47.03.01 «Философия».

В 2022 году окончил автономную некоммерческую образовательную организацию высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», получил диплом магистра по направлению 47.04.01 «Философия».

В 2025 году завершил обучение в аспирантуре при автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

Работает в должности преподавателя в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО».

Диссертация выполнена в Центре практической философии «Стасис» автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге».

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – ЙОЕЛ РЕГЕВ, кандидат философских наук, доцент Центра практической философии «Стасис» автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ

ЯСТРЕБ НАТАЛЬЯ АНДРЕЕВНА, доктор философских наук, доцент, проректор по научной и инновационной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет»;

КУЧИНОВ ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, кандидат философских наук, доцент Высшей школы философии, истории и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

– дали положительные отзывы на диссертацию.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск в своем положительном отзыве, подписанном Еленой Васильевной Гредновской, кандидатом философских наук, доцентом, заведующей кафедрой философии, указала, что диссертация А.С. Глуховского представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, посвященное актуальной проблеме, в котором предложена оригинальная философско-антропологическая модель описания взаимодействия человека с информационными технологиями и искусственным интеллектом, основанная на концепте абдукции.

Ведущая организация отмечает, что теоретическая база исследования отличается широтой и междисциплинарным характером, научная новизна исследования определяется конструктивным связыванием концепта абдукции с проблематикой взаимодействия человека с современными информационными технологиями и искусственным интеллектом.

Предложенная автором модель, объединяющая концепты абдукции, трансдукции, техноразнообразия и распределенного познания, может служить эвристической рамкой для дальнейших исследований в области философии техники, эпистемологии и философской антропологии.

Соискатель по теме диссертации имеет 5 опубликованных работ общим объёмом 8,9 п.л. (авторский вклад 5,6 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (5,4 п.л./3,25 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. Глуховский А. С. Соотношение интуиции и абдукции в контексте вопроса о реализации концепции техноразнообразия Юка Хуэя // Личность. Культура. Общество. – 2025. – Т. 27. – № 3(127). – С. 131–145. (1,1 п.л.)
2. Глуховский А. С., Сергиенко А. Ю. Роль концепта «абдукции агентности» в индейском перспективизме Эдуарду Вивейруша де Кастру и возможность его применения в исследованиях технологий // Философская мысль. – 2025. – № 4. – С. 56–68. (1,5 п.л.)
3. Сергиенко А. Ю., Глуховский А. С. Животные в метафизике Г. В. Лейбница: онтологический статус, гносеологические аспекты и этические перспективы в оптике современных рецепций // Философская мысль. – 2025. – № 6. – С. 1–24. (2,8 п.л.)

В опубликованных автором диссертации печатных работах основные положения и результаты диссертационного исследования отражены достаточно полно.

На автореферат и диссертацию поступило 5 положительных отзывов.

Отзывы прислали:

1. Кандидат философских наук, доцент Института философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Чеботарёва Елена Эдуардовна. Отзыв положительный. Не содержит замечаний.

2. Кандидат экономических наук, доцент, старший преподаватель федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» Погребняк Александр Анатольевич. Отзыв положительный. Не содержит замечаний.

3. Кандидат философских наук, доцент кафедры философии науки и техники Института философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Очеретяный Константин Алексеевич. Отзыв положительный. Не содержит замечаний.

4. Кандидат философских наук, доцент кафедры философской антропологии философского факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Данилов Вячеслав Николаевич. Отзыв положительный. Не содержит замечаний.

5. Кандидат философских наук, старший научный сотрудник сектора философской антропологии Института философии РАН Сосна Нина Николаевна. Отзыв положительный. Не содержит замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей

отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 75.2.064.01 от 29 июня 2026 г., протокол № 4 в соответствии пунктам 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана философско-антропологическая модель описания взаимодействия человека с информационными технологиями и искусственным интеллектом, центральным элементом которой выступает понятие абдукции, что позволяет учесть особенности влияния сложных и непрозрачных технологий, обладающих частичной автономностью, на восприятие, мышление и деятельность современного человека;

предложена оригинальная трактовка абдукции, позволяющая поместить это понятие в рамки философско-антропологического исследования человека цифровой эпохи и раскрыть его значение для понимания того, как в условиях неопределённости человек выстраивает отношения со сложными техническими системами, осмысляет их участие в собственной деятельности и находит новые возможности взаимодействия с ними;

доказана ограниченность инструменталистского объяснения отношений человека с цифровыми системами, преодоление которого обеспечивается разработанной моделью, раскрывающей, как использование технологий преобразует самого человека;

уточнены содержание понятия «абдукция агентности» и его значение для анализа гибридных социотехнических систем, в рамках которого приписывание технике агентности понимается как выдвижение контекстуально обусловленной гипотезы о её вкладе в совместное действие, не требующей предположения о наличии у технических объектов сознания и человеческой интенциональности;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыты философско-антропологические предпосылки концепции абдукции Ч. С. Пирса, в которой выдвижение объяснительных гипотез связывает непосредственное восприятие проблемной ситуации с её рациональным осмыслением, что позволяет обосновать значение понятия абдукции для исследования человеческого опыта взаимодействия с цифровыми технологиями;

применительно к проблематике диссертации результативно использован аналитический приём прояснения сложных принципов работы цифровых технологий через исследование их базовых элементов, который в сочетании с историко-философской реконструкцией и компаративистским методом позволил перейти от анализа двоичного кода, компьютера и искусственного интеллекта к философскому осмыслению соотношения

вычислений, мышления и человеческого опыта;

доказано, что рассмотрение абдукции в единстве ее антропологического, эпистемологического и логического измерений расширяет возможности описания взаимодействия человека с информационными технологиями и искусственным интеллектом;

систематизированы философско-антропологические, эпистемологические, логические, семиотические, и эко-когнитивные трактовки абдукции, различные философские подходы к пониманию природы и роли вычислений, а также философские концепции взаимодействия человека и техники, такие как техноразнообразие, конвивиальность, трансдукция, распределённое познание, гибридность и текучесть социотехнических систем, раскрывающие культурную обусловленность техники и многообразие форм взаимодействия человека с ней;

изучены антропологические следствия делегирования познавательных функций цифровым системам, соотношение последовательных и сетевых способов организации информации, а также связанные с ними образы человека исчисляющего и человека сетевого;

проведена модернизация понятийных средств описания отношений человека и техники путем включения абдукции в анализ распределенных социотехнических систем. Такое расширение позволяет учитывать культурные различия технических практик, изменчивость границ системы и участие пользователя в формировании способов ее применения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и апробированы положения о роли абдукции в познании и освоении цифровой техники, пригодные для использования в курсах философской антропологии, философии техники, эпистемологии и философии искусственного интеллекта;

определены перспективы применения модели к анализу взаимодействия человека с генеративным искусственным интеллектом и автономными техническими агентами, а также к исследованию пользовательских интерфейсов;

создана теоретическая основа для разработки интерфейсов, учитывающих контекст действий пользователя, его жесты, интонации и возможность уточнения намерений;

представлены ориентиры для образовательной и исследовательской работы с цифровыми технологиями: критическая оценка предлагаемых системой объяснений, проверка гипотез в процессе взаимодействия и учет культурно-психологической обусловленности ожиданий пользователя.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретико-методологической основой исследования является концепция абдукции Ч. С. Пирса, получившая дальнейшее развитие в семиотике У. Эко, исследованиях познания Г. Бейтсона, антропологических

концепциях А. Джелла и Э. Вивейруша де Кастру, логических работах Я. Хинтикки и эко-когнитивном подходе Л. Маньяни, и рассматриваемая во взаимосвязи с теориями распределённого познания, техноразнообразия и гибридности социотехнических систем;

идея базируется на историко-философской реконструкции представлений о вычислении и абдукции, концептуальном и сравнительном анализе подходов к взаимодействию человека с технологиями, а также исследовании базовых элементов технических систем, позволяющем перейти от рассмотрения принципов их работы к философскому осмыслению их влияния на человеческое познание и деятельность;

использованы историко-философский и компаративистский методы, элементы герменевтического и аналитического исследования;

установлено и обосновано соответствие избранной методологии предмету, цели и задачам диссертации, выражающееся в последовательном переходе от исследования принципов функционирования цифровой техники и генезиса абдукции к построению модели описания взаимодействия человека с информационными технологиями и искусственным интеллектом.

Личный вклад соискателя состоит в:

обобщении и анализе широкого круга классических и современных отечественных и зарубежных источников по философии, философской антропологии, логике, семиотике и исследованиям науки и технологий;

разработке оригинальной философско-антропологической модели описания взаимодействия человека с информационными технологиями и искусственным интеллектом, в которой абдукция выступает центральным понятием, связывающим осмысление технических систем с их практическим освоением и преобразующим влиянием на человеческое познание и деятельность;

подготовке и опубликовании пяти научных статей по теме исследования, три из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК по соответствующей научной специальности, а также в представлении результатов на международных и всероссийских научных конференциях и публичных лекциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания: о содержании и месте абдукции в предлагаемой модели, критериях выделения видов взаимодействия человека с информационными технологиями и искусственным интеллектом, а также основаниях выдвижения гипотез как абдукции при взаимодействии с искусственным интеллектом.

Соискатель Глуховский Андрей Сергеевич согласился с частью замечаниями и пояснил понятие абдукции ее связью с трансдукцией, распределенным познанием и конвивиальностью; отметил концептуальный характер модели и рассмотрение различных форм взаимодействия человека с информационными технологиями и ИИ; уточнил, что обращение к абдуктивной гипотезе обусловлено недостаточностью информации для проверки целеполагания искусственного интеллекта.

На заседании 16 сентября 2026 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Глуховского Андрея Сергеевича представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение за разработку философско-антропологической модели описания взаимодействия человека с информационными технологиями и искусственным интеллектом на основе понятия абдукции, имеющей значение для развития философской антропологии и философии культуры, **присудить Глуховскому Андрею Сергеевичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного
совета

Богатырёв Дмитрий
Кириллович

Ученый секретарь
диссертационного
совета

Иващенко Яна Сергеевна



Дата оформления заключения «16» сентября 2026 г.