

УДК 930; 009

*А. А. Синицын, М. Л. Свердлов**

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ОНЛАЙН-ФОРМАТЕ:
ОБЗОР ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ
НА ТЕМУ «THE TIME IS OUT OF JOINT»
(Саратов & Санкт-Петербург, 20 декабря 2020 г.)**

20 декабря 2020 года состоялись философско-культурологические чтения на тему «The time is out of joint» / «Время распалось». В нынешних условиях объявленной пандемии заседание «круглого стола» прошло в онлайн-формате. С докладами выступили шесть исследователей из Саратова и Санкт-Петербурга. Авторы данной статьи предлагают краткий обзор прозвучавших докладов.

Ключевые слова: время, эпоха, классика, канон, радикальная классика, философия, история, культура, античность, кино, социальная топология, хронопоезис, хроноизмещение мира, призраки, присутствие, пандемия.

*A. A. Sinitsyn, M. L. Sverdlov
THE "ROUND TABLE" ONLINE:
A REVIEW OF THE PHILOSOPHICAL AND CULTUROLOGICAL READINGS
ON THE THEME OF "THE TIME IS OUT OF JOINT"
(Saratov & St. Petersburg, December 20, 2020)*

On 20th December 2020, owing to the pandemic, the philosophical and culturological session was held online on the theme of "The time is out of joint". Six researchers from Saratov and St. Petersburg made their reports. The authors of this article present a brief review of the reports.

Keywords: time, epoch, classic, canon, radical classic, philosophy, history, culture, antiquity, literature, cinema, social topology, chronopoesis (the total poesis of time), time-capacity of the world, phantoms, presence, pandemia.

* Синицын Александр Александрович, кандидат исторических наук, доцент, Русская христианская гуманитарная академия, г. Санкт-Петербург; aa.sinizin@mail.ru

Свердлов Михаил Лазаревич, философ, независимый исследователь, г. Саратов; michsverd@mail.ru

Эта «встреча» состоялась в «большое время». В связи с объявленной в 2020 году пандемией, были нарушены многие планы, отменены или перенесены научные мероприятия. В середине осени стало известно об отмене конференции «Дни философии в Санкт-Петербурге», которая проводилась в Северной столице регулярно в конце октября или в ноябре, начиная с 2001 г. Возникла идея противопоставить «большому времени» — «большое время». Мы решили организовать «круглый стол» с шуточным названием «Дни философии в Санкт-Петербурге — в Саратове» и провести его в онлайн-формате. Организаторами этого мероприятия выступили саратовцы: Михаил Свердлов, Михаил Богатов, Виталий Косыхин и Илья Колесников. Их поддержали петербуржцы: Александр Секацкий и Александр Синицын. Таким образом, было заявлено шесть выступлений.

В качестве названия для философско-культурологических чтений была взята хрестоматийная шекспировская гнома об искаленном времени: «The time is out of joint» / «Время свихнулось» (W. Shakespeare, *Hamlet*, I. 5). Как сказал А. К. Секацкий в начале своего доклада: «Одним из толчков наших бесед стали замечательные слова Шекспира “The time is out of joint” — “время, которое сорвалось с петель”, или “прервалась связь времен”, или “вывихнутые суставы времени”. Станным образом этот маленький фрагмент удивительно многозначен».

Наша виртуальная мини-конференция прошла 20 декабря 2020 г. Заседание открыл М. Л. Свердлов, рассказав об изначальном замысле «круглого стола» в большую (и в политическом, и в экономическом, и в духовном отношении) эпоху: поговорить об актуальных проблемах и вызовах времени, о традициях и реформации, связях и разрывах, классике классической и радикальной... Модератором мероприятия выступил М. А. Богатов, который тоже произнес вступительное слово и познакомил всех собравшихся с программой заседания. От имени всех участников собрания модератор поздравил И. Д. Колесникова с выходом его книги «Фридрих Ницше и античность» — новым опытом исследования рецепции классической древности в немецкой культуре трех последних веков [1]. Авторы данного обзора от себя добавляют, что тематика этой монографии молодого саратовского философа оказалась созвучна проблематике нашего «круглого стола»: и в классиковедческом аспекте, и в аспекте взаимосвязи единого гуманитарного европейского времени — эллинского духа и *deutsche Geist* XVIII–XX столетий (от И. И. Винкельмана до Мартина Хайдеггера).

Научная часть началась с петербуржцев. Первым представил доклад на тему «Социальная топология и инверсия времени» кандидат философских наук, доцент кафедры Социальной философии и философии истории Санкт-Петербургского государственного университета А. К. Секацкий. В своем сообщении (по объему и широте проблематики это была, пожалуй, настоящая лекция) автор продолжил дальнейшее развитие размышлений, что им были ранее представлены в монографиях и, в частности, в новой книге «Жертва и смысл» (2020 г.), жанр которой можно определить как «дневник философа» [3]. Время и пространство рассматриваются не как нейтральный фон происходящего, а как имманентный параметр событийности, который нельзя

вынести за скобки, не исказив при этом саму суть происходящего. В связи с этим А. К. Секацкий вводит понятия *хронопозиса* (понимаемое как *время за работой*, «временение») и *хроноизмещения* мира. Соответственно, события истории и, так сказать, регулярной социальности, могут быть взяты (рассмотрены) как в собственном времени, так и в ином, чужеродном для них времени, в котором они неизбежно претерпевают инверсию, и смысл их может измениться на противоположный. Всякое значимое событие, так или иначе, проходит проверку на соответствие духу времени (*Zeitgeist*) или, наоборот, на несоответствие этому духу. Подобным образом меняются и топологические характеристики. То, что в большом социальном поле предстает как борьба за справедливость, в иной топологии будет балансом интересов, а в «масштабе индивида» окажется простой завистью. Подобное рассмотрение характерно, например, для «Никомаховой этики» Аристотеля. Эти идеи применяются к анализу ключевых моментов современности и одним из лучших примеров, точнее, хорошей иллюстрацией, может служить «Собачье сердце» М. А. Булгакова: там Шариков был очень даже симпатичен в виде собачки Шарика, но предстал настоящим чудовищем в человеческом облике, то есть, претерпев радикальную топологическую инверсию.

В докладе «О классике классической и классике радикальной. Классика и классики в фельетонно-цифровую эпоху» саратовский независимый исследователь М. Л. Свердлов попытался понять перспективы феномена «классика» в нашу «интересную» эпоху. Род бытия «классики» трактуется как многоаспектное событие. Докладчик опирался на понимание события М. М. Бахтиным, А. Бадью, А. К. Секацким, Б. Г. Капустиным. Он постарался избежать как крайность релятивизма и безоговорочного конструктивизма, так и крайность субстанционализма. В докладе были выделены такие модусы «классики» как «рутинная классика», «классическая классика» и «радикальная классика». По мнению М. Л. Свердлова, только сочетание «классики классической» с «классикой радикальной» может открыть будущее этому феномену.

Доктор философских наук, профессор кафедры Теоретической и социальной философии Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (СГУ) М. А. Богатов прочитал доклад «Эффекты пандемии: непереносимость присутствия в эпоху техники» Докладчик рассмотрел вопрос о жизненных приоритетах, который актуализировался режимом самоизоляции в условиях пандемии коронавируса. В связи с размышлениями М. Хайдеггера о технике, подвергающей существо человека опасности необратимой трансформации, выявляется принципиальная онтологическая недостаточность «переноса» деятельности на техническую платформу. Нынешняя ситуация «искаленного времени» (спровоцированная пандемией) побуждает обратить внимание на нетехнизируемые аспекты реальности. Докладчик предложил обсудить три варианта освоения полученного сегодня опыта в связи с окончанием режима самоизоляции. В первом случае мы возвращаемся к прежней жизни; во втором — ведем себя так, будто пандемия останется с нами навсегда; в третьем — стремимся отделить техническое содержимое жизни от нетехнического. По мнению М. А. Богатова, именно в последнем случае возникают решающие философские вопросы.

Доктор философских наук, заведующий кафедрой Философии и методологии науки СГУ *В. Г. Косыхин* представил доклад «Дополнительное время: платонизм и деконструкция призрачности». На примере философии Платона и Ж. Деррида рассматривалась проблема существования онтологии дополнительности, с особой связью между бытием и временем. Бытие не просто есть, оно есть так, что постоянно восполняет и дополняет само себя, как это делает время. Время нашей жизни, даже если это время, постоянно продлевающее жизнь, становится предметом анализа в работах Деррида «Пережить» и «Призраки Маркса». В докладе *В. Г. Косыхина* призрачная актуальность дополнительного времени деконструкции находит неожиданные пересечения с традицией позднего античного платонизма, который признает существование платонизма как добавочного измерения мысли самого Платона, продолжающей себя в дополнительном времени. Тем самым ставится под сомнение онтологическая осуществимость полноты присутствия, по крайней мере и особенно во времени.

Проблемам античной культуры и рецепции оной в последующие эпохи было посвящено выступление кандидата философских наук, преподавателя СГУ *И. Д. Колесникова* «В поисках “классики”: об античном классицизме». В начале докладчик представил краткий ретроспективный обзор истории понятия «классика» у древнеримских авторов (Цицерон, Авл Геллий и др.) и в эпоху Возрождения. Классическая тенденция была развернута на примерах спора аттицистов и азианистов, неотериков и любителей старой поэзии, а также в отношении к пластическим искусствам. В связи с вопросом о возникновении списков «образцовых» греческих писателей *И. Д. Колесников* обратился к деятельности александрийских филологов. В заключительной части докладчик указал на возникновение в период Высокой классики (V в. до н. э.) тех тенденций, которые стали «классическими» в античной культуре: зарождение художественных канонов, соотношение классицизма в искусстве и стремления к старым и добрым нравам.

Последним был заслушан еще один доклад от петербуржцев. Кандидат исторических наук, доцент кафедры Культурологии, педагогики и искусств Русской христианской гуманитарной академии *А. А. Сеницын* выступил с сообщением на тему «Сократ и переломы: классический и фильмический образ античного мудреца». Образ афинского мыслителя, занятого поисками истины, добродушного ироничного спорщика, неустанно задающего свои странные вопросы, мудрого наставника и непреклонного борца за справедливость, — это образ героя-философа на все времена. И в течение двадцати пяти веков происходила борьба за «нашего» Сократа, актуализированного различными идеологиями. В прошлом столетии важную роль в этом сыграл новый вид искусства — кинематограф. Докладчик представил составленную им таблицу фильмов, в которых использован образ «босоного мудреца». Были рассмотрены два с половиной десятка картин, созданных кинематографистами разных стран на протяжении XX века: с 1909 г., когда вышла итальянская короткометражка «Смерть Сократа», до фильмов 1990-х годов («Сократ», СССР, 1991, реж. В. Соколов; «Яблоко», США, 1996, реж. К. Сорбо; «Мир Софи»/«Коридоры времени», Норвегия, 1999, реж. Э. Густавсон; и другие). Основная тематика «сократических» фильмов (т. е. с участием персонажа

Сократа) — суд и смерть философа. В большинстве из них Сократ показан в «момент истины». Именно поведение героя во время судебного процесса и смертный приговор представлены как сократовский опыт *сбыться*. По мнению А. А. Синицына, фильмические трактовки образа афинского мудреца (биографические драмы или комедии) выступают маркерами своего времени. Это было показано на примере фильмов «Судебный процесс и смерть Сократа», созданного режиссером К. Д'Эррико в фашистской Италии (1939), «Смерть Сократа» (ФРГ, 1967, реж. В. Рилла), сатирической кинокомедии советского режиссера Г. Шукина «Райские яблочки» (СССР, 1973), «Сократ» Р. Росселлини (Италия, 1970) и «Сократ» В. Соколова, «Судебный процесс над Сократом» (Венгрия, 1977, реж. И. Михалифи) и других.

Наша «встреча» прошла на одном дыхании, причем продолжалось заседание пять с половиной часов, без перерывов. Каждый доклад сопровождался продолжительным обсуждением. Мероприятие задумывалось «камерным», с небольшим числом участников. Но подключились наши коллеги, которые, активно участвовали в обсуждении представленных докладов, задавали вопросы. Общение было живым, дельным и продуктивным. Это отметили и многие участники мероприятия, которые прослушали все доклады: петербургские философы В. А. Серкова (профессор Кафедры общественных наук Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого) и С. В. Николенко (профессор Кафедры онтологии и теории познания СПбГУ), антрополог С. Б. Веселова (С.-Петербург), кандидат исторических наук, доцент Кафедры древних языков Московского государственного университета А. В. Мосолкин, студенты и аспиранты Философского факультета СГУ: О. А. Сомова, Д. А. Павлова, Д. С. Манаев, А. В. Дрозденко, А. Г. Чебан и другие.

Тема времени и его разрывов звучала во всех представленных докладах. Идея проведения своеобразного «телемоста», который связал в виртуальном пространстве Саратов и Санкт-Петербург, показалась интересной всем участникам собрания — и докладчикам, и слушателям.

В любую эпоху для каждого смертного «Время — это испытанье». Возвращаясь к тем вопросам, которые были заданы темой «круглого стола» и общей тематикой прозвучавших докладов — о времени и выборе, о классическом и постклассическом понимании времени, о классических всегда несвоевременных героях и понимании самой классики, — в финале мы хотели бы привести строки нашего современника, ленинградского/петербургского («и по месту жительства, и по духу творчества») поэта Александра Кушнера, ныне «живого классика». В его программном стихотворении 1976 года говорится о времени и выборе, жизни и смерти, судьбе и испытаниях, даже упоминается о пандемии (правда, средневековой):

Времена не выбирают,
В них живут и умирают.
Большой пошлости на свете
Нет, чем кланчить и пенять.
Будто можно те на эти,
Как на рынке, поменять.
Что ни век, то век железный.

Но дымится сад чудесный,
Блещет тучка; я в пять лет
Должен был от скарлатины
Умереть, живи в невинный
Век, в котором горя нет.
Ты себя в счастливы прочишь,
А при Грозном жить не хочешь?
Не мечтаешь о чуме
Флорентийской и проказе?
Хочешь ехать в первом классе,
А не в трюме, в полутьме?
Что ни век, то век железный.
Но дымится сад чудесный,
Блещет тучка; обниму
Век мой, рок мой на прощанье.
Время — это испытанье.
Не завидуй никому.
Крепко тесное объятье.
Время — кожа, а не платье.
Глубока его печать.
Словно с пальцев отпечатки,
С нас — его черты и складки,
Приглядевшись, можно взять [2, с. 206].

Доклады, прозвучавшие в рамках нашего «круглого стола», и сопровождавшая их дискуссия были записаны. С материалами можно познакомиться в облачном хранилище на сайте: URL: <https://yadi.sk/d/tfCb22T1PL8aXQ?w=1>. Статьи по материалам докладов участников собрания планируется опубликовать в одном из ближайших номеров теоретического альманаха «Res cogitans».

ЛИТЕРАТУРА

1. Колесников И. Д. Фридрих Ницше и античность. Образ классической древности в немецкой гуманитарной мысли XVIII–XX веков. — М.: Культурная революция, 2020. — 432 с.
2. Кушнер А. С. Избранное. — М.: Время, 2005. — 720 с.
3. Секацкий А. И. Жертва и смысл. — СПб.: Лимбус Пресс, 2020. — 448 с.