

*М. Е. Хлопаева, Н. А. Хлопаева* \*

## НИКИТА ХРУЩЕВ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СМИ: PRO ET CONTRA \*\*

В статье представлены результаты исследования актуального присутствия Никиты Сергеевича Хрущева в отечественном медиапространстве. Целью исследования было определить динамику информационного потока, соотношение позитивных, негативных, нейтральных оценок медиапубликаций, выявить наиболее резонансные темы, составить рейтинг СМИ. На фоне поступательного роста упоминаний Хрущева в СМИ за последние 20 лет, с 2014 года отмечается скачкообразное увеличение числа упоминаний. Нейтральные оценки роли Хрущева преобладают (более 80%), также выявляется заметная доля негативных оценок (более 10%). Главными темами, в контексте которых Хрущев упоминается чаще всего, являются: судьба Крыма, история отношений России и США, освоение космического пространства.

**Ключевые слова:** медиаисследования, медиапортрет, Хрущев, массмедиа, СМИ.

*М. Е. Khlopaeva, N. A. Khlopaeva*

### *THE MEDIA REPRESENTATION OF KHRUSHCHEV: PRO ET CONTRA*

The article presents some results of a study of the Russian media representation of Nikita Khrushchev. The goal of media content analysis was to reveal the dynamics of information presence, to determine tone of media coverage of Khrushchev (positive, negative, neutral); to classify the themes which are covered widely across the media; to examine the context in which Khrushchev is referred to most often. The study has revealed that: the number of articles reporting on Khrushchev increased over the 20-year study period; remarkable increase is observable in 2014 with the Crimean status referendum. The transfer of the Crimean Oblast, Russia-United States relations and the Russian space program are the themes most

---

\* Хлопаева Мария Евгеньевна, кандидат юридических наук, ассистент, Русская христианская гуманитарная академия; mhlopaeva@ya.ru

Хлопаева Наталья Анатольевна, кандидат социологических наук, помощник депутата по работе в Государственной Думе ФС РФ; Русская христианская гуманитарная академия; hlopaeva@gmail.com

\*\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-011-43080 «Советский Союз как цивилизация: от расцвета до заката».

commonly linked with the Khrushchev; most articles were neutral (more than 80%) and negative in tone (more than 10%).

**Keywords:** media representation, media research, Khrushchev, mass media.

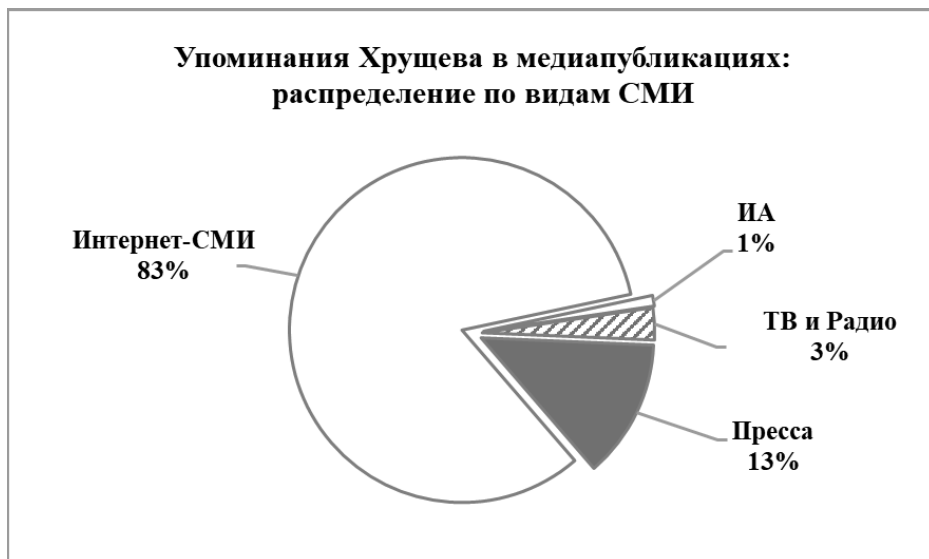
В XXI веке, в эпоху политкорректности и толерантности на грани болезненности, политики выстраивают свой публичный имидж, стараясь избежать оскорбления чувств кого бы то ни было. С острой критикой современные лидеры государств готовы выступать, как правило, при коллективной поддержке коллег из других стран, но не сольно. Никита Сергеевич Хрущев принадлежит к другому поколению политиков. Рожденный в конце XIX века в Российской империи, он прошел путь от пастуха до лидера ядерной державы с более чем 200-миллионным населением, распространяющей влияние на десятки стран социалистической ориентации. Публичный образ «простака-колхозника» не может заставить игнорировать факты: Хрущев встретил Революцию сформировавшимся человеком, отцом семейства, энергичным и амбициозным; он прошел опыт партийных чисток «по обе стороны» и, обойдя таких конкурентов, как Берия и Маленков, остался в числе немногих уцелевших политических лидеров поколения, переживших школу сталинского времени. Отметив в статусе первого секретаря ЦК КПСС солидный 70-летний юбилей, Хрущев создал прецедент ухода правителя России на пенсию, «в связи с преклонным возрастом и ухудшением состояния здоровья» (Правда. 16.10.1964) и в течение еще более 7 лет, до своей кончины, являлся пенсионером союзного значения и работал над подготовкой мемуаров [6].

Настоящее исследование посвящено оценке качественных и количественных показателей актуального присутствия образа Хрущева в отечественных СМИ. К анализу приняты медиапубликации, отобранные с использованием базы данных «Интегрум» (свыше 120 000 источников, включая печатные и электронные СМИ, ленты информационных агентств, расшифровки теле-



и радиоэфиров) [2]. Материалы получены с применением фильтров базы данных, позволяющих выявить релевантные сообщения.

В 2014 году, на фоне общественно-политических событий в Украине и после присоединения Крыма к России, отмечается рост упоминаний Хрущева в медиапубликациях. СМИ поднимают историю вопроса, описывая обстоятельства принятия решения о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР в 1954 году. В период с 2014 по 2020 гг. число упоминаний



Хрущева в СМИ в течение одного года увеличивается почти вдвое: с 34 тысяч в 2014 году до 62 тысяч в 2020 году.

Более 80% всех упоминаний Хрущева в медиапространстве содержатся в интернет-изданиях, зачастую тиражирующих сообщения в федеральных СМИ. Упоминания в федеральных и региональных печатных изданиях в совокупности составляют долю 13%. На линейчатой диаграмме распределение видов СМИ федерального и регионального уровней представлено в абсолютных цифрах.

На основе данных базы «Интегрум» можно представить рейтинг федеральных СМИ, в публикациях которых в период с 01.10.2020 г. по 01.10.2021 г. Хрущев упоминается чаще всего: радиостанции — «Эхо Москвы», Радио Sputnik, «Радио Свобода»; ТВ-каналы — ТК «Культура», «Царьград ТВ», МТРК «Мир»; газеты — КП, МК, АиФ, «Независимая газета», «Новая газета», «Российская газета»; информационные агентства — ИА REGNUM, РИА «Новости», ТАСС, ИА «Красная весна»; интернет-порталы — Newsland.com, News24.pro, Aif.ru, Life24, Ria.ru, MK.ru.

Главной темой, в контексте которой Хрущев упоминается в СМИ в период с 01.10.2020 по 01.10.2021 гг., является передача Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР. Доля публикаций о судьбе Крыма составляет 20%.

Рой Медведев: — Хрущев особенно не задумывался над этим решением. Он был абсолютно уверен, что Советский Союз — единое государство, которое никогда не распадется. К Украине он относился так же, как, например, к Московской области. Было единое централизованное государство, все подчинялись Хрущеву и Центральному Комитету партии. Он мог передать любую область. Такие случаи



### Хрущев в российских СМИ: тематические блоки 01.10.2020-01.10.2021



были. При передаче Крыма в 1954 году был нарушен закон. Законодательство предусматривало, что решения о передаче одной области или ее части должны приниматься не президиумами, а полными составами Советов. Хрущев об этом даже не побеспокоился. Решение приняли президиумы Верховных Советов Украины и РСФСР (РИА Новости Крым. 14.11.2020).

В Российском историческом обществе представили трехтомник «История Севастополя»... Тот факт, что на короткое время эта земля оказалась в составе украинского государства, кажется недоразумением, административной глупостью, которая была логичным образом исправлена в 2014 году, когда Крымский полуостров вернулся в состав России... Семь лет назад единственный раз за многовековую историю жителей Севастополя спросили, в какой стране они хотят жить. И на референдуме люди высказались в пользу России. «В свое время при передаче Крыма в 1954 году мнением граждан, по сути, никто не поинтересовался. Непродуманное, волюнтаристское решение Хрущева повлекло за собой самые трагические последствия. Однако история всегда все расставляет на свои места», — подчеркнул на презентации «Истории Севастополя» Сергей Нарышкин (Российская газета. 19.03.2021).

При всей своей любви к Украине вряд ли Хрущев как-то особо выделял полуостров. Для него передача Крыма Украине была лишь одним из многих случаев административного передела, который ему вменили в вину в октябре 1964-го под ярлыком «субъективизм и волюнтаризм» (Артемьев М. Крым как частный случай передела границ в СССР // Независимая газета. 16.08.2021).

Второй по объему присутствия в СМИ тематический блок связан с историей отношений СССР и США, инициативными и ответными визитами первых лиц стран (16%). Хрущев стал первым советским лидером, который совершил рабочий визит в США. СМИ рассказывают о его переговорах с президентами Эйзенхауэром, Кеннеди, о приеме в СССР Никсона.

Одним из наиболее значимых саммитов эпохи нерегулируемого советско-американского противостояния стал исторический визит Никиты Хрущева в США в сентябре 1959 года. Первый визит в США советского лидера проходил в самый разгар холодной войны. Обострившийся тогда берлинский кризис, раскол Германии, образование ГДР — события, которые не располагали к подобным встречам. Но направивший приглашение Хрущеву президент Дуайт Эйзенхауэр считал иначе: увидев американский народ и страну, советский лидер станет вести себя по-другому, что скажется и на его позиции на предстоящих переговорах... Стороны тогда так и не сумели договориться ни по одному вопросу. Но неунывающий Хрущев считал, что это лишь начало развития двусторонних контактов и пригласил Эйзенхауэра посетить СССР с ответным визитом. И все же сам визит советского лидера способствовал снижению конфронтации и формированию атмосферы доверия, которая, правда, сохранялась недолго (Независимая газета. 26.04.2021).

12 октября исполняется ровно 60 лет со дня знаменитого выступления первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совета министров СССР Никиты Хрущева в ООН. Согласно легенде, советский лидер якобы снял с ноги ботинок и начал стучать им по столу, требуя предоставить ему ответное слово из-за несогласия с высказываниями одного из спикеров. На данный момент большинство историков склоняются к тому, что это умело запущенный американскими журналистами «фейк». Хрущев действительно стучал по столу, но кулаком... Эпизод с ботинком был на самом деле, когда кто-то из обступивших генсека журналистов наступил ему на пятку, после чего туфля соскользнула. Не сумев оперативно обуться, Хрущев сделал это, вернувшись за стол заседаний. Остальное уже было фантазией журналистов американских газет (ТК «Звезда». 12.10.2020).

Бывший директор ЦРУ Джеймс Вулси в своей книге «Операция “Дракон”»: тайная война Кремля против Америки изнутри», написанной совместно с бежавшим на Запад генералом румынской разведки Михаем Пачепой, утверждает, что Кеннеди был убит агентом КГБ Освальдом по личному приказу Хрущева. Правда, приказ был через некоторое время отменен, но Освальд так увлекся, что не смог остановиться («Однако» с Михаилом Леонтьевым. Первый канал. 27.02.2021).

Освоение космоса как медиатема, в контексте которой упоминается Хрущев, составляет долю около 15%. Данная тема глубоко персонализирована и ассоциируется с Юрием Гагариным, вместе с тем имя Хрущева довольно часто упоминается рядом: именно он встречал первого летчика-космонавта в Москве, представлял его гражданам на совместном выступлении на Красной площади, объявляя о присвоении Гагарину звания Героя Советского Союза.

Выбор командира корабля «Восток» не обошелся и без участия генсека Никиты Хрущева, когда тот сказал, что первым советским космонавтом не может быть человек по имени Герман. Решение о том, кому лететь, комиссия огласила лишь за четыре дня до старта. «Первым для выполнения космического полета назначить старшего лейтенанта Гагарина Юрия Алексеевича, запасным пилотом назначить Титова Германа Степановича», — звучал приказ (МТРК «Мир». 18.04.2021).

В день встречи Гагарина в Москве 14 апреля ни главного конструктора ракеты Сергея Королёва, ни создателя двигателей для неё Валентина Глушко

не было на Мавзолее. — Это не планировалось. На Мавзолее были только Гагарин и Хрущёв. Ни отца, ни Королева там не было и не могло быть по соображениям секретности, — отметил в разговоре с «Известиями» историк Александр Глушко (Приехали. Известия. 12.04.2021).

Культура в период хрущевской оттепели занимает авторов 12% медиапубликаций. СМИ вспоминают о посещении Хрущевым выставки авангардистов в Манеже, о других примерах его критики в адрес представителей культуры и искусства, запретах на финансирование создания и исполнения произведений.

Выставка открывается напоминанием об анекдотическом эпизоде — встрече первого секретаря ЦК КПСС Никиты Хрущева с «Обнаженной в кресле» Фалька... Рядом слова потрясенного Хрущева: «У нас покамест такое творчество считается неприличным, у нас милиционер задержит» ... Сольное выступление Хрущева в Манеже 1962 года при поддержке чиновничьего «хора» стало одной из точек отсчета истории неофициального советского искусства 1960–1980-х годов (Защита Фалька // Российская газета. 15.01.2021).

Мария Шукшина: — Да, конечно, Хрущёв совершенно не понял, когда был на выставке авангардистов... Я недавно пересмотрела эти кадры, они есть в открытом доступе, в интернете — запись, голос Хрущёва. Он говорит про эти произведения, которые он не понял, в отличие от всех умных художников, которые это нарисовали: «Кто хочет угождать нашим врагам, тот может братья за это оружие». Представляете, он назвал это оружием — это абсолютно верно, потому что искусство и вообще культура — их можно сравнить с оружием (Царьград ТВ. 10.10.2020).

Эту песню Арно Бабаджанян написал в 1964 году. Услышав ее по радио, глава государства Никита Хрущёв буквально взорвался: петь о столице СССР в стиле твиста просто непозволительно! Песню запретили. Но ненадолго. Как только Хрущева сняли, самый светлый и радостный гимн о Москве навсегда вошел в золотой фонд отечественной эстрады (Общественное телевидение Приморья (Владивосток). 26.04.2021).

В 1963 году Андрей Вознесенский был вызван в Кремль на встречу творческой интеллигенции с главой государства Никитой Хрущевым. Там молодой поэт подвергся жесточайшему разносу, который начался с вопля генсека: «Господин Вознесенский! Вон из нашей страны, вон!». В конце истеричной речи главы государства прозвучало: «Не хотите с нами в ногу идти, получите паспорт и уходите. В тюрьму мы вас сажать не будет, но если вам нравится Запад — граница открыта...» (Призыв ТВ. 12.05.2021).

В 2021 году СМИ отметили годовщину XX съезда КПСС, на котором Хрущев выступил с историческим докладом о развенчании культа личности. Доля соответствующих публикаций составляет 10%.

65 лет докладу «О культе личности». 25 января 1956 года Никита Хрущев выступил с трибуны XX съезда КПСС с антисталинской речью. Доклад «О культе личности и его последствиях» стал одним из самых влиятельных в истории. Хрущев читал его четыре часа. Он назвал Сталина деспотом, ответственным за репрессии против невинных людей. В документе отмечалось, что во время войны руководи-

тель страны на самом деле демонстрировал нерешительность. После этого в СССР начали реабилитировать репрессированных, а эпоху правления Хрущева назвали оттепелью (RTVi (rtvi.com). 25.02.2021).

Хрущёв, жаждавший извести под корень в стране всё, что было связано с именем его предшественника (включая частичную реабилитацию РПЦ в военное и послевоенное время), жаждавший в год «наступления коммунизма» показать по телевидению «последнего попа», назвал православные храмы «спасами на яйцах» и отказался вообще продолжать разговор на данную тему... По Хрущёву, грядущий коммунизмвозможен только в атеистической стране... Богоборчество — один из главных козырей в идеологической игре Хрущёва (Куняев С. Наш современник. 31.01.2021).

Кирилл Болдовский: — Целью Хрущёва было, с одной стороны, избавиться от призрака диктатора, которого они все боялись. Убедить окружающих в том, что он сможет обеспечить «принципы коллективного руководства», и в том, что он сможет обеспечить отсутствие репрессий внутри партии, и гарантировать своим словом партийному аппарату, что репрессии такого уровня не повторятся. Вторая цель была, безусловно, выдвинуться с помощью этого доклада и показать, что именно он, Никита Сергеевич Хрущёв, как лидер партии, сможет дать политическую оценку прошедшему периоду (Радиостанция «Град Петров». 12.04.2021).

На экраны вторая часть «Ивана Грозного» была выпущена в 1958 году и произвела на зрителей большое впечатление. Ромм не скрывал, что именно тогда он понял подлинный смысл картины, и его интерпретация действительно пропитана духом оттепели. Идея разоблачения Сталина, демонстрации страшной скрытой стороны сталинизма рождалась не из фильма: за два года до его выхода Хрущёв прочитал доклад о культе личности и его последствиях, предъявив советскому обществу изнанку сталинской эпохи и заставив его переосмыслить предыдущие 20 лет истории страны. Запрещенная серия «Ивана Грозного» смотрелась не только как иллюстрация к докладу, но и в каком-то смысле как оправдание искусства: Эйзенштейн разоблачал Сталина за десять лет до Хрущева (Танцы с пиками. Коммерсантъ. 03.09.2021).

Тема переговоров с Японией об островах занимает долю 9%. Сценарий, предложенный Хрущевым в процессе переговоров о передаче островов на определенных условиях в столь чувствительной сфере как дипломатия, превратился в рычаг, который используется японской стороной до сих пор. Предложенная Хрущевым альтернатива не была поддержана, но об отказе от этих условий коллеги в Японии предпочитают не вспоминать, а СМИ не всегда склонны рассказывать о деталях, таким образом увеличивая список ошибок Хрущева.

По поводу Совместной декларации 1956 года, в текст которой по настоянию тогдашнего руководителя СССР Никиты Хрущева была включена возможность передачи Японии после подписания мирного договора островов Шикотан и Хабомаи, в 1960 году было дано разъяснение правительства СССР о невозможности передачи каких-либо советских территорий до тех пор, пока на Японских островах продолжают находиться иностранные вооруженные силы... Хотя в первые годы нахождения на посту президента РФ В. Путин допускал возможность возвращения к «хрущевскому компромиссу», известно его не столь давнее предложение под-



писать мирный договор без каких-либо условий, а потом решать другие вопросы. Но японскому правительству давно ставший анахронизмом российско-японский мирный договор без Курил не нужен, а потому инициатива президента РФ была отвергнута (Кошкин А. ИА REGNUM. 22.10.2020).

В 1956-м Москва восстановила дипотношения с Токио. Хрущев даже обещал передать два самых южных острова Японии, точнее японскому народу, как знак дружбы — но лишь после подписания мирного договора. И тут вмешались Соединенные Штаты. Кими Хара, профессор истории Университета Ватерлоо (Канада): «Историки называют это “предупреждением Далласа”. В августе 56-го, когда премьер-министр Японии собирался принять предложение СССР по поводу двух островов и заключить мирный договор, американский госсекретарь Джон Фостер Даллас предупредил: что если Япония согласится, то США никогда не вернут Японии оккупированную Окинаву» (НТВ. 08.09.2021).

В отличие от некоторых безответственных японских «аналитиков» Камэяма объективно оценивает включенные по итогам референдума в России поправки в Конституцию РФ о недопустимости любого отчуждения российской территории... Он анализирует ситуацию с обещанием Никиты Хрущева 65 лет назад в совершенно иных политических обстоятельствах в качестве жеста доброй воли «передать» Японии острова Шикотан и Плоские (Хабомаи), но только после подписания мирного договора, в котором все другие Курильские острова будут признаны советскими. И приходит к неутешительному для Токио выводу (Кошкин А. Regnum.ru. 05.07.2021).

Хрущев упоминается в медиапубликациях, посвященных актуальной политической повестке (13%).

60 лет назад, 4 июня 1961 года, советский лидер Никита Хрущев встречался в Вене с американским президентом Джоном Кеннеди. Теперь нас ждет новый июньский саммит, на сей раз в Женеве — между президентами Владимиром Путиным и Джо Байденом... Политолог Нина Хрущева, правнучка (и приемная внучка) бывшего советского лидера, мне написала, что в отличие от Вены 60-летней давности, в Женеве с обеих сторон будут встречаться «совсем матерые волки в политике, причем уже друг с другом хорошо знакомые». Она, по ее словам, уверена, что и тот, и другой думает, что может показать другой стороне «кузькину мать». В целом, на ее взгляд, перед давним саммитом «было больше надежд», а теперь, «хотя никто не думает, что будут большие прорывы, главное, чтобы они больше не поссорились» ... Хрущев уехал с венской встречи, утвердившись в своем впечатлении, что Кеннеди слаб. Путин вряд ли сделает такой же вывод насчет Байдена (Шитов А. От Хрущева и Кеннеди до Путина и Байдена: тернистый путь к вершинам // ТАСС. 03.06.2021).

Д. Кудрявцев: — Действительно, у нас много разных претензий к Хрущеву. Он какой-то негероический, неколоритный. Он выставил нас идиотами на трибуне ООН и отдал Крым на свое усмотрение непонятно кому, тогда как известно, что там жили все наши дедушки и бабушки, и его, конечно, ни в коем случае отдавать было нельзя. Но на самом деле главная наша претензия — под нашей я имею в виду тех, кто рулит сейчас пропагандой и имеет официальные полномочия думать о том, как должна быть устроена российская власть, — что Хрущев во всех своих проявлениях он был человеком... К символу Хрущева Путин и власть спецслужб

относится, безусловно, плохо, он для них как бы органически неверный. Причем тут у них оксиморон немножко в голове, который является символом разрушения абсолютной власти силовых структур. Вы разберитесь: он слишком слабый или слишком сильный? / О. Журавлева: — С одной стороны, слабак. С другой стороны, Америке показали кузькину мать в буквальном смысле как раз запуском человека в космос и спутника. Там вообще глобальные были затеи (Эхо Москвы. 12.04.2021).

В 7% медиопубликаций Хрущев упоминается в контексте современной массовой культуры: как персонаж фильмов, сериалов, спектаклей, стихов, анекдотов и т. д.

Фильм «Серые волки» интерпретирует факты и события смещения Никиты Хрущёва. Параллельно с исторической хроникой развивается драматическая история человека, попытавшегося раскрыть тайну заговора и остановить развитие событий. Режиссёр: И. Гостев. В главной роли — Ролан Быков (ОТР. 05.10.2020).

Самый свежий проект из «сталинской серии» — кинокартина «Иван Денисович», которую режиссер Глеб Панфилов снял по заказу телеканала «Россия 1». «Прошел день, ничем не омраченный, почти счастливый. Таких дней в его сроке от звонка до звонка было три тысячи шестьсот пятьдесят три». Так заканчивает Солженицын рассказ. «Печатать! Никакой цели другой нет!» — скажет Твардовский. «Литературное чудо», — напишет Чуковский. Рукопись одобрена Хрущевым. Историческое решение! И в 1962-м опубликована в «Новом мире». «Для меня это невероятная история, первое его произведение. Это было время прихода Хрущева. Нам показалось, что началось новое время свободной мысли, отсутствия страха», — вспоминает Инна Чурикова, народная артистка СССР (Телеканал «Культура». 26.09.2021).

Английский рок-музыкант Стинг записал и выпустил песню «Русские» на своём дебютном сольном альбоме. В её тексте цитируется знаменитая фраза Хрущёва «Мы вас похороним», а музыкально она начинается с переговоров между Леоновым и американским астронавтом Томом Стаффордом во время стыковки кораблей «Союз» — «Аполлон». По другому каналу параллельно идёт запись голоса Игоря Кириллова (Аи Ф. 21.04.2021).

В медиаматериалах, посвященных 100-летию академика А. Д. Сахарова (4%), Хрущев, как правило, представлен в роли антагониста.

Игорь Курчатов поручил Сахарову изучить последствия испытаний становившегося все более мощным оружия. Тот изучил и представил свое мнение высшему партийному руководству: одни только подобные испытания, а началась своего рода мировая гонка испытаний, могут просто погубить человечество. Никита Хрущев, как запомнил Сахаров, прокомментировал это так: «Я был бы слюняй, а не председатель Совета министров, если бы слушался таких, как Сахаров». В 1961 году, приурочив к последнему дню партийного съезда, на полигоне взорвали бомбу в 50 мегатонн, неофициально названную в память о хрущевской фразе: «Мы вам покажем кузькину мать». Ядерный гриб от взрыва «кузькиной матери» поднялся на высоту 67 километров, взрывная волна трижды обогнула Земной шар. Андрей Сахаров продолжал писать докладные записки, убеждать. Не без его влияния в 1963 году был подготовлен текст Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой (Первый канал. Время. 21.05.2021).

По звонку советского лидера Никиты Хрущева Сахаров вызвали в Москву: возобновлялись испытания ядерного оружия. В 1958 году СССР решил прекратить их, но США это решение не поддержали. Сахаров вспоминал, что речь Хрущева продолжалась не менее получаса, лицо его покраснело, он временами переходил почти на крик. А Хрущев говорил вот что: «Сахаров пишет, что испытания нам не нужны. От техники он переходит к политике. Тут он лезет не в свое дело... Мы должны вести политику с позиции силы. Другой политики не может быть, другого языка наши противники не понимают»... Во время доклада Юлия Харитона Сахаров молча сидел недалеко от Хрущева. Хрущев спросил Харитона: «Надеюсь, Сахаров понял свою ошибку?» «Моя точка зрения осталась прежней, — ответил Андрей Дмитриевич. — Но я работаю, выполняю приказ» (Коммерсантъ. 23.06.2021).

События в Новочеркаске в 1962 году получили внимание СМИ (3% упоминаний) на фоне выхода фильма А. С. Кончаловского «Дорогие товарищи!», в 2021 году вошедшего в короткий список претендентов на премию «Оскар». СМИ публикуют интервью историков, консультантов, актеров, рассказывающих аудитории, как эскалация конфликта на местном уровне и провал стадии переговоров приводят к силовому решению из центра.

31 мая 1962 года в центральных газетах публикуется постановление, принятое Советом министров СССР, о повышении закупочных цен на мясо, мясопродукты, масло... Вспыхнули стихийные митинги. Но везде люди покричали-покричали и разошлись по рабочим местам, а на Новочеркасском электровозостроительном заводе митинг перерос в большое антихрущевское восстание. Директора завода, который тоже попытался взять слово, просто забросали всем, что попало под руку. Начальство отступило. Толпа окружила здание, кто-то сорвал с фасада портрет Хрущёва и поджег его... По дороге к рабочим присоединялись горожане, среди них были и подростки, и женщины с детьми. Улица превратилась в живую реку и текла к зданию горкома. Об этом доложили Хрущёву, и он приказал подавить восстание силой (Домашний очаг. 24.02.2021).

Фильм Андрея Кончаловского «Дорогие товарищи!» о расстреле рабочих в Новочеркаске в 1962 году выдвинут на «Оскар» от России. «Газета.Ru» поговорила с историческим консультантом картины, генерал-майором юстиции в отставке Юрием Баграевым, который в начале 1990-х возглавлял следственную группу по расследованию трагедии... Баграев: — Микоян не случайно приехал в Новочеркаск. Это был великолепный дипломат. В фильме его показали спокойным, лояльным. Во-вторых, Микоян в свое время был секретарем Северо-Кавказского крайкома и хорошо знал регион. Формируя правительственную комиссию, Никита Хрущев рассуждал примерно так: Козлов — жесткий человек, Микоян — помягче. От такого тандема ждали правильных решений (Газета.ru. 17.11.2020).

Очевидец событий, писатель Владимир Конюхов, которому тогда было 12 лет, поделился с RT своими воспоминаниями о «кровавой субботе»: — Если бы это случилось на десять лет раньше или на десять лет позже, при Сталине или при Брежневе, то я бы, конечно, красок не пожалел. А чернить Хрущёва мне совесть не позволяет... Если бы не хрущёвская оттепель, никто бы на площадь не вышел. Вот в чём дело! (RT. 13.11.2020).

К прочим темам (3%) относятся медиаматериалы, в которых Хрущев не является главным действующим лицом и упоминается в ремарках, дополняющих основной сюжет.

Правительственный автомобиль — это всегда птица высокого полета... Принцип «догнать и перегнать Америку» касался не только советской промышленности, но и автомобилестроения. Прежде всего самые последние технологии воплощались в моделях, предназначенных для первых лиц страны. Знакомьтесь, ЗиЛ-111А — правительственный лимузин, созданный по заказу Никиты Сергеевича Хрущева в 1958 году (Телеканал «Культура». 11.06.2021).

Каждое второе воскресенье августа в России ежегодно отмечают День строителя. Этот профессиональный праздник обязан своему появлению генеральному секретарю СССР Никите Хрущеву, который был восхищен строительством Жигулевской ГЭС. Указ о праздновании Дня строителя был выпущен президиумом Верховного Совета СССР в сентябре 1955 года (РИА Новости. 08.08.2021).

Большинство медиापубликаций, в которых упоминается Хрущев, нейтральны (более 80%):

В 1955 году вблизи Ялты для Никиты Сергеевича специально была построена дача «Глициния». Свой собственный бассейн появился у нее лишь в 1961 году, поэтому до наступления этого времени купаться Хрущеву приходилось на обычном местном пляже, огораживаясь обычным дощатым забором (Звезда ТВ. 01.05.2021).

Самый большой в стране. Самый вместительный в Восточной Европе. Стадион «Лужники» отмечает юбилей. Стадион на 180 гектаров и 100 тысяч посадочных мест открывал лично Хрущёв. Но микрофон был неисправен, и речь генсека толпа не услышала (Телеканал «Культура». 01.08.2021).



Положительные оценки выявляются в 8% публикаций:

Главный архитектор столицы Сергей Кузнецов, комментируя период отказа от «архитектурных излишеств» в годы правления в СССР Никиты Хрущева, отметил, что, по его мнению, Хрущев — человек больше положительный, чем отрицательный, «как для архитектора, так и для простого гражданина». «Впервые за много лет государство в его лице решило не только взять у своего населения, но и дать ему что-то, переселив людей из землянок и бараков в малогабаритные, но зато свои квартиры. Кроме того, многие мои старшие товарищи-архитекторы, начиная с Михаила Михайловича Посохина, признают, что правление Хрущева было временем оптимизма и больших надежд, поворота в сторону модернизма. Проекты, рождавшиеся в то время, до сих пор изучают во всех учебниках архитектурных вузов» (РИА Новости. 10.06.2021).

Памятник генеральному секретарю СССР Никите Хрущеву предложил установить в Архангельске архитектор Юрий Барашков... Напомним, 22 июля 1962 года генсек СССР Хрущев посетил Архангельск. По результатам его визита был составлен план развития города, по которому начала стремительно развиваться как промышленная, так и социальная инфраструктура города (ИА Красная весна. 02.09.2021).

Книга «Никита Хрущев», издательство «Молодая гвардия». Леонид Млечин считает Хрущева талантливым и недооцененным политиком, «человеком фантастической энергии, огромных и нереализованных возможностей». В конце концов он не только развенчал Сталина, но и накормил людей (при Сталине каждый год то один, то другой регион голодал), дал им жилье, обеспечил стране ракетно-ядерный потенциал... Именно при нем продолжительность жизни в СССР резко увеличилась. Но и множество его ошибок никуда не делись (Комсомольская правда. 01.09.2021).

Доля медиапубликаций с негативными оценками в адрес Хрущева составляет 11%:

Юрий Поляков, писатель: — В мироощущении моего поколения сознание того, что мы народ-победитель, было тем главным, что давало нам чувство счастья... А что сегодня?.. При Хрущеве сами ославили Сталина стратегом-неучем, руководившим фронтами по школьному глобусу. Сами заговорили о преступной «внезапности» и «неготовности», о бессмысленном истреблении командных кадров, о «малой крови», обернувшейся жуткими жертвами. Сознаемся, пересмотр роли СССР во Второй мировой войне начался именно с доклада Хрущева на XX съезде КПСС. Внутриполитические игры обернулись гигантским внешнеполитическим проигрышем. А что, разве не надо было? Надо, наверное. Но не так, иначе (Труд. 07.05.2021).

Геннадий Зюганов: — Еще в 1919 году Ленин предостерегал: надо относиться внимательно к вере. Сталин примирился со всеми. И все сделал перед войной: сначала с казаками, возникли снова казачьи полки, потом с собственниками, потом со священниками. Хрущев сдуру и на могилы наплевал предков, и все сделал, чтобы опять обострить отношения (Радио «Комсомольская правда». 08.09.2021).

Не все проявления героизма и величия духа советских людей в первые дни войны стали нам известны своевременно. Это тоже произошло из-за трусости

и подлости — трусости и подлости Никиты Хрущёва, который в угоду своей анти-сталинской линии скрывал их, клеветал на Сталина, клеветал на НКВД, в ведении которого и находились пограничные войска — первые и самые беззаветные герои тех схваток и сражений (ИА REGNUM, 22.06.2021).

«Не любить социализм могут только сумасшедшие», — заявил когда-то Никита Хрущев. Два советских гражданина, которым не удалось полюбить СССР — Юрий Ветохин и Александр Шатравка — попытались сбежать из страны. За это их отправили на принудительное лечение в Днепропетровскую психиатрическую больницу особого типа (Сибирь.Реалии (sibreal.org). 16.04.2021).

В дни 30-летия знаменитого референдума о сохранении СССР нахлынули на людей воспоминания, и отнюдь не ностальгические. Успешной работе спецслужб Запада в СССР способствовала и прививка, сделанная хрущевским разоблачением культа личности, его последствий. Благодаря гению Сталина и свершениям советского народа под руководством Коммунистической партии страна пока еще живет. За счет созданного, построенного, открытого, изобретенного в советские годы. А негативные последствия деятельности Хрущева мы пожинаем каждый день в росте нищеты и вымирании (Лепешко Е. Иуда предает прежде себя // Советская Россия. 20.03.2021).

Исследование актуального присутствия Хрущева в российском медиаполе позволяет сделать ряд выводов.

Нейтральные оценки деятельности Хрущева преобладают. С современной повесткой его имя связано мало. Медиаобраз актуализирован в период присоединения Крыма к России и продолжает присутствовать в отечественном медиапространстве, прежде всего, в связи с реконструкцией деталей передачи Крыма Украине. Большинство других тем, в контексте которых упоминается Хрущев, связаны с событиями прошлого и подаются в СМИ как экскурс в историю Советской России.

В одной из публикаций отчетного периода был процитирован анекдот: «Бабушка, а Ленин был хороший? / — Хороший, внучек, хороший. / — Бабушка, а Сталин был плохой? / — Плохой, внучек, плохой. / — Бабушка, а Хрущев какой? / — Когда умрет, тогда и узнаем» (Журнал Maxim. 17.03.2021). В этих терминах, сегодня в оценочном сегменте медиаполя Хрущев выглядит, скорее, «плохим». СМИ регулярно указывают на ошибки первого секретаря ЦК КПСС — решения, преимущественно оправданные на момент их принятия, однако, впоследствии признанные ошибочными в связи с осложнением внешней и внутренней политики России. Главной темой, в контексте которой упоминается Хрущев, является передача Крымской области в состав Украинской ССР. Явная обвинительная интонация присутствует, прежде всего, в органах печати партии КПРФ («Правда КПРФ», «Советская Россия»). Негативные оценки в адрес Хрущева в других СМИ сравнимы, скорее, с вялым раздражением по поводу застарелых проблем.

Уязвимость Хрущева как человека с проектным мышлением, идеологически ориентированного на планетарный масштаб реализации, проявляется в неумении предвидеть возможный короткий цикл проекта. Решения и поступки, за которые критикуют Никиту Сергеевича сегодня, в системе того времени

и входных данных выглядят логичными: их озвучивает политик, не предполагающий, что система, которой он служит, рухнет всего через тридцать лет, при жизни одного поколения.

В публикациях с негативной тональностью Хрущева не называют палачом, диктатором, как его предшественника, однако отмечают определенную политическую неуклюжесть. Складывается портрет человека малообразованного, чуждого культурному многообразию, грубого, не вполне понимающего происходящее и от этого склонного к импульсивной, порой агрессивной реакции. Хрущев предстает гонителем ученых, деятелей культуры и искусства.

Вместе с тем, с позиций теории политических коммуникаций, имидж Хрущева выбран им довольно точно и отвечает вызовам того времени: простой, народный, от земли, открытый, эмоциональный, горячный и отходчивый, без камня за пазухой, без зауми, остро реагирующий на несправедливость, контактный, тактильный, мирный, с широкой улыбкой, без военной формы [3] — автор доклада о культе личности создает для себя имидж альтернативный, принципиально отличающийся от предшественников. Подобный образ лишен светскости и аристократизма, однако вполне органичен для лидера государства рабочих и крестьян.

Архивная хроника, видеозаписи выступлений и бесед Хрущева демонстрируют политика, контролирующего ситуацию, мастера «народной дипломатии», спикера с боксерской реакцией, готового парировать любой вопрос, умеющего амортизировать, сглаживать или заострять дискуссионные вопросы в зависимости от своей цели. Способность заполнять пространство и сосредотачивать всё внимание аудитории на себе выдают в Хрущеве политика-тяжеловеса.

Отмечая характеристики медиаобраза Хрущева, необходимо также отметить проблему искажения смысла цитат, слов, вырванных из контекста. Самые известные цитаты, связанные с именем Хрущева, не имеют отношения к первоначальным высказываниям и смыслам, однако к настоящему времени надежно закреплены в массовом сознании благодаря тиражированию на протяжении десятилетий.

В частности, «кузькина мать» как угроза Хрущева с трибуны ООН под аккомпанемент ботинком, является примером медиамифа. Это сложный образ, созданный из наслаения визуализаций и текстов, появившихся в разных ситуациях и в разные годы. Из каких элементов состоит этот миф? Идиома впервые прозвучала в СССР на встрече Хрущева и Никсона в выставочном павильоне, посвященном жилищно-бытовым условиям жизни граждан в США (24.06.1959 г.). Оценив увиденное, первый секретарь обещал достичь в СССР уровня еще большего комфорта. Переводчик не стал буквально переводить на английский язык выражение «покажем вам кузькину мать» и нашел дипломатичный вариант: «to show what's what» [1]. Во время поездки Хрущева в США (с 15 по 27 сентября 1959 г.) непосредственность, с которой он обращался со своими сандалиями (не ботинками), шляпой, очками, другими предметами одежды, вызвали ироничные комментарии в американских СМИ, как и его мимика, жесты, походка, манеры. На заседании ООН члены советской делегации в знак протеста били кулаками по столу, пытались перебить гул и аплодисменты оппонентов с других рядов (12 октября 1960 г.). Спустя еще

некоторое время смешение цитат и визуальных образов, фото- и видеомонтаж как манипулятивные приемы превратили обещание повысить комфорт жизни советских граждан в угрозу развязать третью мировую войну. СМИ стали называть «кузькиной матерью» 50-мегатонную бомбу, испытания которой были проведены в СССР 30 октября 1961 г.

Другая наиболее часто упоминаемая цитата, приписываемая Хрущеву: «Мы вас похороним». Переводчик Хрущева В. М. Суходрев в своей книге прямо указывает на то, что Никита Сергеевич не раз использовал яркую метафору Маркса, говоря об «исторической неизбежности победы социализма над капитализмом» [5, с. 92]. Тезису Маркса о том, что пролетариат является могильщиком капитализма, на момент цитирования Хрущевым насчитывалось более ста лет. «Манифест коммунистической партии», впервые опубликованный в Лондоне в 1948 году, содержит утверждение: «С развитием крупной промышленности из-под ног буржуазии вырывается сама основа, на которой она производит и присваивает продукты. Она производит прежде всего своих собственных могильщиков (в оригинале: „*Sie produziert vor allem ihren eigenen Totengräber*“). Ее гибель и победа пролетариата одинаково неизбежны» [4, с. 436].

Не приходится сомневаться в осведомленности западных коллег, политологов, дипломатов, журналистов-международников, очевидно, знакомых с трудами Маркса и Энгельса. Тем не менее на протяжении более 60 лет, со времени, когда Хрущев использовал тезис Маркса в своей речи, в мировом медиаполе цитата живет своей жизнью и крепко ассоциирована с русской угрозой Западу. Кроме того, полисемантность английского языка предполагает также еще более уводящий от первоначального смысла перевод “We will bury you” как «Мы вас закопаем» (bury означает и «похоронить», и «закопать»). В XXI веке фраза в английском варианте звучит в песнях известного британского музыканта Стинга, групп The Bag, Hellraiser, Two Steps From Hell, в популярных американских компьютерных играх Command & Conquer: Red Alert 2, Call of Duty 4: Modern Warfare, World of Warcraft; используется в карикатурах, мемах; в интернете можно встретить видеоролики, на которых англоговорящие подростки на родном языке исполняют версию речи Хрущева в качестве школьного домашнего задания по истории.

В современных СМИ представлено мало аналитических материалов. Профессиональные историки, исследователи цитируются редко. Очевидно, воспроизводство мифов в медиаполе будет продолжено.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Как это было. Интервью с Ю. А. Лепановым, личным переводчиком Н. С. Хрущева // Телеканал ОРТ. 13.03.2001.
2. Ключевые особенности и принципы функционирования сервисов «Интегрум» [Электронный ресурс]. — URL: <https://integrum.ru/dostup-smi> (дата обращения: 01.10.2020).



3. Маргарян Е. Г. Британский френч как зеркало русской революции, или Язык одежды советских лидеров от Ленина до Горбачева // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. — № 4 (26). — 2020. — С. 112–136.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Манифест коммунистической партии. — М.: Госполитиздат, 1955.
5. Суходрев В. М. Язык мой — друг мой. — М.: ТОНЧУ, 2008.
6. Хрущев С. Н. Никита Хрущев. Пенсионер союзного значения. — М.: Вече, 2018.