

*И. С. Богданов**

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОСНОВА ЗАЩИТЫ КУЛЬТУРНОЙ САМОБЫТНОСТИ КОРЕННЫХ НАРОДОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Статья включает в себя систематизацию и анализ полномочий органов государственной власти, подведомственных учреждений и совещательных органов Ленинградской области в сфере защиты этнокультурной идентичности (культурной самобытности) коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории региона. Предложены рекомендации по реформированию правового регулирования в соответствующей сфере — обоснована необходимость создания должности Уполномоченного по защите прав коренных малочисленных народов Российской Федерации в Ленинградской области, внесения изменений в персональный состав Консультативного совета по делам коренных малочисленных народов при Комитете по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области, введения системы «национального квотирования» на выборах в представительные органы местного самоуправления, действующих в местах компактного расселения вепсов, ижор и води.

Ключевые слова: этнокультурная идентичность, защита культурной самобытности народов и этнических общностей Российской Федерации, сохранение этнокультурного и языкового многообразия коренных малочисленных народов РФ и Ленинградской области (вепсы, ижора, води).

Ivan S. Bogdanov

INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR THE PROTECTION OF THE CULTURAL IDENTITY OF INDIGENOUS PEOPLES IN THE LENINGRAD REGION

The article constitutes a review, systematization and analysis of authority of government bodies, subordinate institutions and advisory councils of the Leningrad region in the field

* Богданов Иван Сергеевич — аспирант РГПУ им. А. И. Герцена, РХГА им. Ф. М. Достоевского (Санкт-Петербург); ivan-bogdanov-97@mail.ru

** Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23–18–01007, <https://rscf.ru/project/23-18-01007/>; Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского.

of protection of the ethno-cultural identity (cultural identity) of the indigenous small-numbered peoples of the Russian Federation living in the region. Recommendations related to the possible reform of legal regulation in the relevant field are proposed — the necessity of creating a position of the Commissioner for the Protection of the Rights of Indigenous Small-numbered Peoples of the Russian Federation in the Leningrad Region, making changes to the personal composition of the Advisory Council on Affairs of Indigenous Small-numbered Peoples under the Committee on Local Self-Government, Interethnic and Interfaith Relations of the Leningrad Region, the introduction of a system of «national quotas» in elections to representative bodies of local self-government operating in places of compact settlements of vepsians, izhorians and votians, are substantiated.

Keywords: ethno-cultural identity, protection of the cultural identity of peoples and ethnic communities of the Russian Federation, the preservation of ethno-cultural and linguistic diversity of the Russian Federation, indigenous small-numbered peoples of the Russian Federation and of the Leningrad region (vepsians, izhorians, votians).

Защита культурной самобытности или этнокультурной идентичности (далее — ЭКИ) малочисленных этнических общностей в настоящей работе понимается, как совокупность правовых механизмов, используемых органами государственной власти в целях реализации населением своих «языковых» и «культурных» прав. Соответствующие механизмы могут содержаться не только в нормативно-правовых актах, регулирующих межнациональные отношения, но и в нормативном регулировании смежных областей — сферы образования, культуры, деятельности средств массовой информации, охраны окружающей среды, социального обеспечения населения, защиты прав и свобод человека и гражданина.

В связи с этим представляется наиболее верным перечислить все государственные органы Ленинградской области (далее — ЛО), которые уполномочены определять правовое регулирование, направления политики и осуществлять свою деятельность в вышеперечисленных сферах. Для этого следует обратиться к тексту Закона Ленинградской области от 27 октября 1994 г. № 6-оз «О принятии Устава Ленинградской области» (далее — Устав) [10].

Глава 4 Устава посвящена высшему должностному лицу и по совместительству главе структуры органов исполнительной власти региона — *Губернатору ЛО*. Поскольку Губернатор выполняет не только роль связующего звена между законодательной и исполнительной властью, но и руководит деятельностью Правительства ЛО, он, в силу п. 27 ст. 20 Устава, определяет основные направления его деятельности. К направлениям деятельности Правительства ЛО согласно п. 1, 2, 2.1 ч. 1 ст. 38 Устава относится участие в проведении единой государственной политики во всех интересующих нас сферах, а потому, Губернатор ЛО, на правах руководителя Правительства, ответственен и за поддержку ЭКИ коренных малочисленных народов Ленинградской области (далее — КМН ЛО).

Глава 5 Устава посвящена уже высшему органу законодательной власти региона — *Законодательному Собранию ЛО*. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 29 Устава данный орган осуществляет законодательное регулирование по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ в пределах своих полномочий. К предметам совместного ведения в том числе относятся защита прав национальных меньшинств, общие вопросы воспитания, образования и культуры, защита

исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей (п. «б», «е», «м» ч. 1 ст. 72 КРФ [15]), а значит, перед нами еще один орган региональной власти, ответственный за поддержку ЭКИ КМН ЛО. Другое дело, что не в связи с определением направлений политики в этой сфере, а в связи определением правового регулирования.

Если Губернатор и Законодательное Собрание ЛО устанавливают общие правила, цели и задачи в связи с необходимостью поддержки культурной самобытности малочисленных этнических групп, проживающих на территории региона, то непосредственное соблюдение этих правил, достижение целей и задач возложено на *Правительство ЛО*. Именно этот орган региональной власти занимается реализацией государственной политики в сфере образования, культуры, социального обеспечения, экологии (п. 1 ч. 1 ст. 38 Устава), защиты прав и свобод человека и гражданина (п. 2 ч. 1 ст. 38 Устава). Правительство ЛО обязано курировать и сферу межнациональных отношений, как таковую — ему поручено сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов РФ, проживающих на территории ЛО, их языков и культуры; защита прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств; профилактика межнациональных (межэтнических) конфликтов и обеспечение межнационального и межконфессионального согласия (п. 2.1 ч. 1 ст. 38 Устава).

Помимо упомянутых государственных органов в ЛО, как и в некоторых других субъектах РФ, существует институт государственных правозащитников. Существует должность универсального омбудсмана — Уполномоченный по правам человека (ст. 42.1 Устава), а также два специализированных правозащитника — Уполномоченный по правам ребенка (ст. 42.2 Устава) и Уполномоченный по защите прав предпринимателей (ст. 42.3 Устава). Из них реализацию «языковых» и «культурных» прав представителей национальных меньшинств гипотетически должен контролировать *Уполномоченный по правам человека*, поскольку только в его обязанности входит обеспечение дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека во всех сферах (ст. 42.1 Устава). Тем не менее, ввиду крайней широты возложенных на него обязанностей, должное внимание вопросам сохранения и развития языков и традиционной культуры коренных народов им не уделяется и в принципе уделяться не может. Чтобы исправить нынешнее положение дел, Законодательному Собранию ЛО следовало бы принять областной закон «Об Уполномоченном по защите прав коренных малочисленных народов Российской Федерации в Ленинградской области и внесении изменений в Устав Ленинградской области». В этом случае новый омбудсмен был бы сконцентрирован только на решении проблем в сфере поддержки ЭКИ вепсов, ижор и води, а значит, работа в этой сфере осуществлялась бы более эффективно. Следует отметить и тот факт, что должность омбудсмана по делам коренных народов уже существует в некоторых регионах России, а потому законодателям ЛО не пришлось бы абсолютно самостоятельно определять статус нового должностного лица региона. Они вполне могут взять за основу опыт создания отдельной государственной должности Уполномоченного по защите прав КМН РФ в Республике Саха (Якутия) (Закон Республики Саха (Якутия) от 24 июня 2013 г. № 1220-3 № 1327-IV «Об уполномоченном по правам коренных малочисленных народов Севера в Республике

Саха (Якутия)» [11]), Камчатском (Закон Камчатского края от 19 декабря 2013 г. № 367 «Об Уполномоченном по правам коренных малочисленных народов в Камчатском крае» [9]) или Красноярском крае (ст. 21, 23 Уставного закона Красноярского края от 16 июня 2016 г. № 10–4679 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае» [51]).

В настоящий момент, тем не менее, большая часть полномочий в сфере поддержки ЭКИ КМН ЛО возложена на Правительство ЛО. В целях осуществления государственной политики в подведомственных органу сферах в его составе созданы структурные подразделения, курирующие те или иные направления. Сферой образования занимается Комитет общего и профессионального образования; культурой — Комитет по культуре и туризму, Комитет по сохранению культурного наследия; деятельностью средств массовой информации — Комитет по печати; охраной окружающей среды — Комитет государственного экологического надзора, Комитет по природным ресурсам, Комитет по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира, Комитет по агропромышленному комплексу и рыбохозяйственному комплексу, Комитет по обращению с отходами, Управление ветеринарии; социальным обеспечением — Комитет по социальной защите населения (Постановление Губернатора ЛО от 17 октября 2020 г. № 89-пг «Об утверждении структуры органов исполнительной власти Ленинградской области и признании утратившими силу постановлений Губернатора Ленинградской области от 31 января 2020 г. № 8-пг, от 2 марта 2020 г. № 19-пг и от 8 июля 2020 г. № 59-пг» [32]).

В составе Правительства ЛО существует и Комитет, которому непосредственно поручено заниматься деятельностью в сфере межнациональных отношений — *Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям*. Он был создан в 2011 году, в рамках реорганизации Комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления, в полномочия которого было дополнительно включено осуществление государственной политики в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений (Постановление Правительства ЛО от 24 января 2011 г. № 9 «О реорганизации Комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления Ленинградской области, внесении изменений в Постановление Правительства Ленинградской области от 28 мая 2009 г. № 150 и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ленинградской области в части Положения о комитете по взаимодействию с органами местного самоуправления Ленинградской области» (далее — Постановление № 9) [33]).

К Постановлению № 9 прилагается Положение, устанавливающее правовой статус, порядок управления, полномочия и функции Комитета. В связи с координацией работы в сфере межнациональных отношений интерес представляют только п. 2.17 полномочий и п. 3.2 функций Комитета.

П. 2.17 закрепляет за Комитетом полномочия в межнациональной сфере. На Комитет в том числе возлагаются обязанности по поддержке ЭКИ КМН ЛО, хотя и не напрямую — обеспечение соблюдения принципа запрета дискриминации на основании национальной, языковой и религиозной принадлежности; осуществление мер, направленных на поддержку, сохранение, развитие и из-

учение языков и культуры народов ЛО; сохранение этнокультурного многообразия в регионе; защита прав национальных меньшинств.

П. 3.2 конкретизирует полномочия Комитета в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, именуя их функциями Комитета. Данные функции, для удобства, можно разделить на несколько смысловых групп — 1. Работа с обращениями физических и юридических лиц, содержащих информацию о проблемах в области обеспечения прав и свобод национальных меньшинств (п. 3.2.7); 2. Осуществление мониторингов языкового и этнокультурного пространства, направленных на предотвращение межэтнических конфликтов, подготовку информационно-методических и справочных материалов (п. 3.2.1, 3.2.2, 3.2.13); 3. Разработка проектов нормативно-правовых актов в сфере регулирования межнациональных отношений (п. 3.2.5, 3.2.12), 4. Реализация федеральных и региональных целевых программ в сфере межнациональных отношений (п. 3.2.5), 5. Поддержка деятельности национальных организаций и взаимодействие с ними (п. 3.2.11, 3.2.14); 6. Проведение мероприятий культурно-просветительского характера, направленных на распространение идей терпимости и межнационального согласия (п. 3.2.3, 3.2.4).

Несмотря на то, что Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям является структурным подразделением Правительства ЛО, он имеет и собственные структурные подразделения (департаменты, отделы, сектора) (Распоряжение Губернатора ЛО от 10 декабря 2020 г. № 980-рг «Об утверждении структуры Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области» [38]). В связи с тематикой настоящей статьи нас интересует только *Департамент по межнациональным и межконфессиональным отношениям* (Положение о Департаменте по межнациональным и межконфессиональным отношениям Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области, утвержденное Председателем Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям 31 марта 2022 года [28]). Именно в его компетенции находятся все вышеперечисленные функции Комитета в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений.

Рассматриваемый департамент поделен на два отдела и один сектор [38]. Межконфессиональные отношения курирует Отдел взаимодействия с религиозными объединениями. Интересующие нас межнациональные отношения — *Сектор мониторинга состояния этноконфессиональных отношений* (Положение о Секторе мониторинга состояния этноконфессиональных отношений Департамента по межнациональным и межконфессиональным отношениям Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области, утвержденное Председателем Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям 27 июля 2019 г. [29]), который, как и следует из названия, занимается именно проведением мониторингов, и, наконец, основной государственный орган, занимающийся проблемами вепсов, ижор и води на территории ЛО — *Отдел реализации государственной национальной политики и взаимодействия с коренными малочисленными народами*.

Как следует из содержания Положения об Отделе реализации государственной национальной политики и взаимодействия с коренными малочисленными народами Департамента по межнациональным и межконфессиональным отношениям Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области, утвержденного Председателем Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям 17 июля 2019 г. (далее — Положение об отделе) [30] в его компетенцию передано исполнение функций Комитета, связанных с осуществления государственной политики в области межнациональных отношений, за исключением тех из них, которые связаны с проведением мониторингов языкового и этнокультурного пространства региона и переданы под ответственность вышеупомянутого Сектора мониторинга этноконфессиональных отношений. Помимо функций из области межнациональных отношений, совпадающих в Положениях об интересующих нас Комитете, Департаменте и Отделе, Отделу также подведомственна особая сфера деятельности, ранее в Положениях не упомянутая — защита прав коренных малочисленных народов (п. 2.1.1 Положения об отделе).

Таким образом, на данный момент вопросы сохранения и развития языков и традиционной культуры КМН ЛО курируют следующие государственные органы региона:

1. Губернатор — определение общих направлений политики;
2. Законодательное Собрание — установление правового регулирования;
3. Уполномоченный по правам человека — контроль за реализацией прав и свобод человека и гражданина (в т. ч. «языковых» и «культурных» прав представителей КМН РФ);

4. Правительство в лице своих структурных подразделений, занимающихся осуществлением государственной политики в области образования, культуры, деятельности средств массовой информации, охраны окружающей среды, социального обеспечения и межнациональных отношений:

- 4.1. Комитет общего и профессионального образования,
- 4.2. Комитет по культуре и туризму,
- 4.3. Комитет по сохранению культурного наследия,
- 4.4. Комитет по печати,
- 4.5. Комитет государственного экологического надзора,
- 4.6. Комитет по природным ресурсам,
- 4.7. Комитет по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира,
- 4.8. Комитет по агропромышленному комплексу и рыбохозяйственному комплексу,
- 4.9. Комитет по обращению с отходами,
- 4.10. Управление ветеринарии,
- 4.11. Комитет по социальной защите населения,
- 4.12. Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям в лице своего структурного подразделения и структурных подразделений, входящих в его состав:

4.12.1. Департамент по межнациональным и межконфессиональным отношениям,

4.12.1.1. Сектор мониторинга состояния этноконфессиональных отношений,

4.12.1.2. Отдел реализации государственной национальной политики и взаимодействия с коренными малочисленными народами.

Государственные органы, тем не менее, никогда не работают в одиночку — в целях более эффективного государственного управления они имеют право создавать подведомственные учреждения и формировать консультативные советы, призванные вовлечь в процесс осуществления государственной политики заинтересованных представителей общественности.

В контексте поддержки ЭКИ КМН ЛО наибольший интерес представлял государственное казенное учреждение «Дом дружбы Ленинградской области», подведомственное Комитету по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям.

«Дом дружбы Ленинградской области» (далее — Дом дружбы) был создан Распоряжением Правительства ЛО в 2014 году (Распоряжение Правительства Ленинградской области от 13 августа 2014 г. № 412-р «О создании государственного казенного учреждения Ленинградской области «Дом дружбы Ленинградской области»» [46]). Если Комитеты Правительства осуществляют государственную политику, то подведомственные им учреждения участвуют в ее осуществлении, всячески помогают государственному органу, при котором созданы, а также выступают связующим звеном между публичной властью и обществом. Данное утверждение справедливо и в отношении Дома дружбы, деятельность которого сводится к следующим функциям: участие в осуществлении государственной политики в сфере межнациональных отношений (пп. 1, 8, 11 п. 2.3, пп. 11 п. 2.4 Устава государственного казенного учреждения Ленинградской области «Дом дружбы Ленинградской области», утвержденного Распоряжением комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям ЛО 2016 г. (в редакции 2022 г.) (далее — Устав ДД ЛО) [45]); организация конференций, выставок, концертов, театральных представлений, семинаров, выставок, ярмарок, презентаций (пп. 2 п. 2.3, пп. 4, 5, 8, 10, 12 п. 2.4 Устава ДД ЛО); выпуск научной и научно-популярной литературы в области межнациональных отношений (пп. 2, 7 п. 2.4 Устава ДД ЛО); изучение общественного мнения (пп. 3 п. 2.3, пп. 6 п. 2.4 Устава ДД ЛО). Интересно отметить и тот факт, что благодаря деятельности Дома дружбы в областной бюджет поступают дополнительные доходы, которые Правительство в дальнейшем перераспределяет между бюджетами своих структурных подразделений (п. 2.5 Устава ДД ЛО). Пожалуй, предпочтительней было бы перенаправлять все доходы от деятельности Дома дружбы непосредственно в бюджет Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям, тем самым, придав им целевой характер. Предлагаемое изменение порядка финансирования, однако, не является чем-то насущным, поскольку, на наш взгляд, в данный момент не может привести к существенному улучшению в области поддержки ЭКИ КМН ЛО.

Помимо Дома дружбы отдельные аспекты деятельности в сфере межнациональных отношений ЛО осуществляют и другие подведомственные учреждения Комитетов Правительства ЛО. В пример можно привести следующие подведомственные организации:

— Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «*Ленинградский областной институт развития образования*» (далее — ЛОИРО), подведомственное Комитету общего и профессионального образования. Согласно пп. 2.3.6 п. 2.3 Устава ЛОИРО, утвержденного распоряжением Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 1 апреля 2015 г. № 763-р [42] данному учреждению в том числе поручена организация и проведение семинаров в области образования и науки. На некоторых из этих семинаров поднимаются и вопросы североведческого образования в Ленинградской области. Так, в качестве примера можно привести организованный ЛОИРО 11 апреля 2023 г. межрегиональный семинар «Изучение языков и фольклора коренных народов северо-западного региона России в школе: проблемы и перспективы». Особого внимания заслуживают проведенные в рамках семинара методические мастерские по изучению вепсского и ижорского языков в общеобразовательных школах Ленинградской области (Поливанова Г. Н., учитель вепсского языка в МБОУ «Винницкая средняя общеобразовательная школа-интернат» и Решетова К. Н., учитель ижорского языка в МБОУ «Вистинская средняя общеобразовательная школа») [1];

— Государственное бюджетное учреждение культуры Ленинградской области «*Дом народного творчества*» (далее — ДНТ), подчиненное Комитету по культуре и туризму. Одним из приоритетных направлений работы ДНТ является поддержка и сохранение культуры малочисленных финно-угорских народов [13]. Более того, с 2015 г. статусом филиала ДНТ обладает «Вепсский центр фольклора» в селе Винницы Подпорожского района ЛО — главный центр сохранения вепсского языка и традиционной культуры на территории региона [4].

— Государственное бюджетное учреждение культуры Ленинградской области «*Выборгский объединенный музей-заповедник*», находящийся в ведении Комитета по сохранению культурного наследия. Данный музей-заповедник интересен нам в связи с тем, что одним из его филиалов является *историко-этнографический музей-заповедник «Ялкала»*. В музее-заповеднике действуют экскурсионные программы, которые знакомят посетителей с бытом, занятиями и ремеслами, традиционными для коренного населения Карельского перешейка, к которому в прошлом относились не только финны-ингерманландцы, но и ижоры [20];

— Ленинградское областное государственное казенное учреждение «*Дирекция особо охраняемых природных территорий Ленинградской области*» Комитета по природным ресурсам. Основной задачей данного учреждения является обеспечение охраны, функционирования и управления особо охраняемых природных территорий (далее — ООПТ) регионального значения и их охранных зон [22]. Несмотря на то, что большинство ООПТ создаются в целях охраны флоры и фауны, многие из них занимаются и сохранением

традиционной культуры проживающих в границах территории коренных народов. В Ленинградской области одним из примеров такого ООПТ является региональный природный парк «Вепсский лес». В Положении о нем [31] областные нормотворцы специально включили отдельный комплекс задач историко-этнографического характера (п. 4 ч. 2 Положения). К ним в частности относится стимулирование возрождения вепсского языка и культуры (пп. «б» п. 4 ч. 2 Положения), создание регионального этнографического центра для изучения культуры Межозерья: вепсов и русских (пп. «в» п. 4 ч. 2 Положения), организация архитектурно-этнографических экспозиций на основе исторических групп населенных мест, сохранившихся на их территориях памятников архитектуры и быта, фольклора, обрядовых традиций (пп. «г» п. 4 ч. 2 Положения).

Как уже говорилось выше, в целях вовлечения в процесс осуществления государственной политики заинтересованных представителей общественности, при государственных органах могут также создаваться консультативные советы. Такая практика существует и в ЛО, в том числе в области межнациональных отношений.

В 2013 году при Губернаторе ЛО был создан *Совет по межнациональным отношениям* (далее — Совет по МО) [40; 41; 39].

Согласно п. 4.5 и 4.3 Положения о Совете по МО [40; 41; 39] состав Совета не может превышать 65 человек и формируется из представителей органов федеральной и региональной власти, осуществляющих свою деятельность на территории ЛО, членов Общественной палаты ЛО, экспертов в области межнациональных отношений, представителей национально-культурных автономий, религиозных организаций, учреждений культуры и медиа-сферы, проживающих на территории региона. Интересно заметить, что в первоначальной редакции 2013 г. [40] в состав Совета по МО не предполагалось включать представителей религиозных объединений, средств массовой информации и учреждений культуры. Данный факт может свидетельствовать о постепенном расширении сферы компетенций Совета (первоначально — сугубо межнациональные отношения, впоследствии (с 2022 г.) — также межконфессиональные отношения, отношения в сфере культуры и обмена информацией). Тогда же, в 2022 г., из состава Совета по МО были исключены все представители национальных общин и председатели советов по межнациональным отношениям при администрациях муниципальных районов Ленинградской области. Последняя категория вызывает особый интерес, поскольку свидетельствует о неудачной попытке государственных служащих ЛО создать систему советов по регулированию межнациональных отношений на территории всего региона — сегодня советы по межнациональным отношениям при администрациях муниципальных районов не существуют, что, конечно, не может не вызывать разочарование. В связи с порядком укомплектования Совета по МО следует также заметить, что несмотря на то, что данный орган занимается проблемами всех этнических и религиозных групп, проживающих на территории региона, в его текущем составе не обошлось и без двух представителей КМН ЛО — в данный момент членами Совета по МО (по согласованию) являются вепсянка Ковальская Н. М. (заведующая Винницким филиалом «Вепсский центр

фольклора» государственного бюджетного учреждения культуры Ленинградской области «Дом народного творчества») и ижорка Кострова Е. И. (директор Ижорского музея д. Вистино Кингисеппского муниципального района) [39].

Заседания Совета по МО проводятся не реже двух раз в год, могут проводиться и внеочередные заседания по инициативе Губернатора области (п. 4.10, 4.11 Положения о Совете по МО). Деятельность Совета представляет собой рассмотрение актуальных вопросов из области межнациональных отношений, разработку предложений по результатам обсуждения и деятельности в рамках рабочих групп, участие в проведении мониторингов межнациональных отношений и отражение их итогов в информационно-справочных материалах (ч. 3 Положения о Совете по МО). Решения и предложения, являющиеся результатом деятельности Совета по МО, принимаются простым большинством голосов его членов, присутствующих на очередном заседании (п. 4.13 Положения о Совете по МО). Здесь, правда, следует отметить, что все решения, принятые Советом, и сформулированные им предложения, адресованные органам государственной и муниципальной власти, носят исключительно рекомендательный характер (п. 4.15 Положения о Совете по МО). Такое положение дел продиктовано самой сущностью правового статуса рассматриваемого совета — совещательный консультативный орган (п. 1.1 Положения о Совете по МО).

Помимо Совета по МО, созданного для обсуждения вопросов межнациональной повестки в целом, в ЛО также создан специализированный *Консультативный совет по делам коренных малочисленных народов* (далее — КС КМН). Он появился через пять лет после создания основного совещательного органа — в 2018 г. [44].

Несмотря на то, что в названии Консультативного совета по делам коренных малочисленных народов использовано словосочетание «коренные малочисленные народы», а не юридический термин «коренные малочисленные народы Российской Федерации», КС КМН занимается только проблемами вепсов, ижор и вожан, т. е. только тех коренных народов региона, которые признаны КМН РФ [34], а не финнов-ингерманландцев, тихвинских карел, русских и т. д. Об этом свидетельствует п. 1.1 Положения о КС КМН [44], где предложено определение словосочетания «коренные малочисленные народы» в том смысле, в котором он используется в документе — коренные малочисленные народы, проживающие на территории Ленинградской области и включенные в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 24 марта 2000 г. № 255 [34].

Деятельность КС КМН направлена на обеспечение взаимодействия представителей КМН ЛО с органами федеральной, региональной и муниципальной власти, иными общественными организациями, осуществляющими свою деятельность на территории региона (п. 3.1.1, 3.2.1, 3.2.2 Положения о КС КМН); разработку предложений по совершенствованию федеральной и региональной правовой базы в области поддержки ЭКИ КМН ЛО (при этом как в связи с внесением изменений в законы, так и в связи с внесением изменений в государственные программы) (п. 3.1.2, п. 3.1.3 Положения о КС КМН); организацию деятельности рабочих групп по вопросам, относящимся к компетенции

консультативного совета (п. 3.2.3 Положения о КС КМН). На основе анализа нескольких протоколов заседаний КС КМН в 2019 и 2020 гг. можно выделить следующие направления работы консультативного совета в эти годы — содействие в оповещении граждан из числа КМН ЛО о сборе информации для включения в реестр лиц, относящихся к КМН РФ, в порядке исполнения нововведений (ст. 7.1) в Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» [52] от 7 мая 2020 г. [35]; содействие в организации информационно-разъяснительной работы с гражданами из числа КМН ЛО в период подготовки и проведения Всероссийской переписи населения 2020 г. [37]; поддержка создания интерактивной экспозиции по истории, культуре и традициям финно-угорских народов, проживающих на территории Ленинградской области на базе ГКУ ЛО «Дом дружбы Ленинградской области» [37]; привлечение представителей КМН ЛО к организации гостевых домов и развитию этнотуризма в местах их проживания [36]. На заседаниях Совета КС КМН в 2019, 2020 гг. также поднимался ряд весьма актуальных проблем в деле поддержки ЭКИ КМН ЛО. Решения этих проблем, тем не менее, так и не были воплощены в жизнь органами государственной власти. В пример можно привести предложение председателя ЛРОО «Вепская община» Етоева В. Ф. включить в образовательные программы общеобразовательных учреждений ЛО предмет «История предков», в рамках которого дети смогли бы познакомиться с историей и культурой коренных жителей региона [35] или решение, принятое большинством голосов членов КС КМН, о необходимости создания органами государственной власти ЛО собственной линейки учебников по предмету «Литературное чтение на вепском языке» с дальнейшим направлением этих учебников на экспертизу в Министерство просвещения Российской Федерации [36].

Порядок деятельности КС КМН не сильно отличается от порядка деятельности Совета по МО. В обоих случаях заседания должны проводиться не реже двух раз в год (п. 5.1 Положения о КС КМН), решения принимаются простым большинством голосов присутствующих членов совета (п. 5.3 Положения о КС КМН) и носят исключительно рекомендательный характер (п. 5.5 Положения о КС КМН). В качестве различий можно выделить требование о наличии кворума на заседаниях КС КМН, но не Совета по МО (п. 5.1 Положения о КС КМН)*, отсутствие требований к максимальному количеству членов КС КМН, тогда как количество членов Совета по МО не может превышать 65 человек (п. 4.5 Положения о Совете по МО), разный порядок созыва внеочередных заседаний (п. 5.2 Положения о КС КМН)**.

Круг потенциальных членов КС КМН следует признать более узким, чем в случае с Советом по МО. Тем не менее такое положение дел вполне объяснимо,

* Чтобы заседание КС КМН считалось правомочным, на нем должно присутствовать не менее половины от общего числа членов КС КМН.

** Если внеочередные заседания Совета по МО могут инициироваться исключительно Губернатором ЛО, то внеочередные заседания КС КМН созываются при наличии письменных обращений не менее трех рядовых членов совета. К слову, последний порядок назначения внеочередных заседаний совещательных органов, на наш взгляд, является более предпочтительным.

учитывая более узкую специализацию деятельности консультативного совета. В состав КС КМН могут быть включены служащие органов региональной исполнительной власти, органов местного самоуправления, созданных в местах компактного расселения КМН ЛО, а также сами представители КМН ЛО. Интересно заметить, что к последней категории авторами рассматриваемого Положения не предъявляется каких-либо дополнительных требований — для получения статуса члена КС КМН необязательно нужно руководить или даже состоять в национальной организации коренного народа, работать в учреждении культуры, занимающимся сохранением, развитием и популяризацией языков и традиционной культуры КМН ЛО. Выходит, что ответственность за назначение отдельных представителей КМН ЛО членами КС КМН лежит исключительно на работниках Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям. Такой подход имеет как положительные, так и негативные последствия, которые мы рассмотрим на примере текущего состава КС КМН [43].

Итак, представленность в КС КМН служащих органов местного самоуправления, созданных в местах компактного расселения КМН ЛО, можно в целом считать достаточной. В КС КМН состоят представители администраций всех четырех муниципальных районов, в границах которых выделены территории, признанные Правительством РФ местами традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности вепсов (Подпорожский, Бокситогорский, Лодейнопольский, Тихвинский муниципальные районы) [47]. В консультативном совете числится и заместитель главы Администрации Кингисеппского муниципального района — места компактного расселения современных ижор и вожан. Отмечу, что представлены не только служащие муниципальных органов районного уровня, но и уровня городских (далее — ГП) и сельских поселений (далее — СП) в их составе — руководители (иногда их заместители) администраций Винницкого СП, Вознесенского ГП, Алеховщинского СП, Пашозерского СП (мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности вепсов согласно Распоряжению Правительства РФ [47]), Вистинского СП (места компактного расселения сойкинских ижор*) и Усть-Лужского СП (места компактного расселения вожан** и нижнелужских ижор***).

Единственное****, что, на наш взгляд, следовало бы изменить в части представленности органов местного самоуправления в КС КМН — добавить в его

* Согласно данным, полученным в ходе полевой экспедиции Новожилова А. Г. 2014 г., на которые в своей статье «Проблема сохранения историко-культурного наследия коренных народов Ленинградской области — ижоры и води» [56] ссылается Чистяков А. Ю., в Вистинском СП в то время проживало 106 ижор (39.85% от общей численности ижорского народа по переписи 2010 года [6]).

** В границах Усть-Лужского СП находятся два последних места компактного проживания вожан (деревня Лужицы и квартал Краколье поселка Усть-Луга (бывшая деревня Краколье) [54]).

*** Согласно данным, полученным в ходе полевой экспедиции Новожилова А. Г. 2014 г. [56], в Усть-Лужском СП в то время проживало 5 ижор.

**** В КС КМН в принципе можно было бы добавить и представителя администрации Куземкинского СП, поскольку согласно данным полученным в ходе полевой экспедиции

состав работника Администрации Шугозерского СП Тихвинского района. Дело в том, что несмотря на то, что территория Шугозерского СП официально не считается местом традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельностью вепсов [47], в действительности вепское население в его границах имеется [8, с. 128], более того, ведется и минимальная работа в части поддержки ЭКИ вепсов. В связи с этим, на наш взгляд, Шугозерское СП, по аналогии с Вистинским и Усть-Лужским СП, должно быть представлено в КС КМН, а в перспективе и вовсе признано местом традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМН РФ на федеральном уровне. Здесь, однако, стоит отметить, что данную инициативу, высказанную автором работы в телефонном разговоре, не поддержала Раиса Петровна Чекенюк, директор МОУ «Шугозерская СОШ». По мнению Раисы Петровны, территория Шугозерского СП не наделена правовым статусом места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности вепсов абсолютно обоснованно. Она аргументирует свою точку зрения тем, что современные представители вепсов, которые живут в границах Шугозерского СП, не являются его коренными жителями: все они (в основном это пожилые люди) переселились на Шугозерскую землю во второй половине XX века с верхнего течения реки Капша, в связи с расформированием их родных деревень в ходе реализации советской политики ликвидации «неперспективных» населенных пунктов. Несмотря на то, что с приведенным фактом не поспорить, он подтверждается и исследованиями этнографов [8, с. 128], с мнением директора школы все же приходится не согласиться. В. В. Пименов еще в 1965 году, используя данные археологии, четко определил западную границу расселения племени весь, традиционно признаваемых в научной литературе [50, с. 33] одним из предков современного народа вепсы. Граница эта проходит по правому берегу реки Волхов (в ее северной части) [27, с. 53]. Территория Шугозерского СП находится восточнее данной границы, а потому современные вепсы, переехавшие в окрестности Шугозера в прошлом веке, на самом деле, просто возвратились в места своего исконного проживания или, другими словами, места своего традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

В части представленности в КС КМН представителей национальных организаций КМН ЛО и учреждений культуры, занимающихся продвижением их языка и культуры, вопросов возникает больше, во всяком случае в части членства в совещательном органе представителей водского народа.

Представленность вепсов и ижор, напротив, можно считать относительно полной. Так, в составе КС КМН числятся председатели трех вепских национальных организаций ЛО («Вепсария» (Лапикова М. М.), «Вепская община» (Етоев В. Ф.), «Ленинградское областное общество вепсов» (Топалов И. В.)),

Новожилова А. Г. 2014 г. [56], в Куземкинском СП в то время проживало 7 нижнелужских ижор, даже больше, чем в Усть-Лужском СП. Тем не менее, если в Усть-Лужском СП помимо ижор проживают последние представители водского народа, количество аборигенов в Куземкинском СП все же слишком маленькое, чтобы признавать его местом компактного расселения ижорского народа в наши дни. Это, тем не менее, не означает, что на территории Куземкинского СП не должна вестись поддержка ЭКИ ижор, просто она должна осуществляться не через наделение его территории национальным статусом, а иными методами.

а также заведующая одним из областных учреждений вепсской культуры («Вепсский центр фольклора», Ковальская Н. М.). Выходит, что в рамках заседаний КС КМН свою точку зрения могут выразить представители всех официально зарегистрированных вепсских организаций региона*, а также одного из вепсских учреждений культуры. В перспективе в состав КС КМН можно было бы включить представителей и других культурно-просветительских центров области, занимающихся вепсским направлением работы (например, одного из сотрудников студии декоративно-прикладного творчества «Оятская керамика» в составе МКУ «Лодейнопольский центр ремесел» [26], одного из участников проекта «Kodiman äp' — Зов родной земли» в деревне Тервеничи [57], руководителя или одного из заместителей руководителя Радогощинского дома культуры). На данный момент, тем не менее, взаимодействие органов региональной власти с представителями вепсской «национальной интеллигенции» в рамках работы КС КМН можно считать достаточным.

Аналогичную точку зрения можно выразить и в контексте взаимодействия с ижорской «национальной интеллигенцией». Членами КС КМН являются по одному представителю от ижорских национальных организаций (член правления территориально-общественного самоуправления «Община малочисленного народа ижор «Шойкула»» Харакка-Зайцев Д. Н.) и учреждений культуры (директор Ижорского музея Кострова Е. И.). Помимо двух названных учреждений мне известно о существовании небольшого краеведческого музея при сельской библиотеке деревни Большое Куземкино Куземкинского сельского поселения Кингисеппского района, в котором представлены предметы быта коренных народов (в том числе ижор) Куземкинской земли [17, с. 220]. Его основателя и бессменного руководителя Валентину Александровну Пилли [18] в принципе тоже можно было бы включить в КС КМН, возможно, как представителя ижор нижнелужских, а не сойкинских, тем не менее, представляется, что в целом ижорский народ представлен в совете достаточно.

С сожалением приходится констатировать неадекватную защиту интересов водского народа на заседаниях КС КМН. Единственный член консультативного совета, представляющий организацию, в целях деятельности которой прописано сохранение и развитие культуры вожан — это Туров А. В., директор автономной некоммерческой организации «Центр коренных народов Ленинградской области» (далее — ЦКН) [55]. Несмотря на то, что ЦКН ведет очень обширную деятельность в сфере поддержки КМН ЛО, все же эта организация не сконцентрирована на решении проблем одного народа, в рамках работы

* На данный момент таких организаций три («Вепсария», «Вепсская община» и «Ленинградское областное общество вепсов») [21]. Тем не менее в момент проведения данного исследования (весна-лето 2023 года) бывшим руководителем фольклорного ансамбля «Varasta» Васильевым В. А. ведется работа по созданию четвертой вепсской и первой непосредственно южновепсской общественной организации на территории региона (информация из личного разговора с Васильевым В. А.). В связи с этим работникам Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям ЛО следовало бы контролировать процесс оформления официальных документов нового вепсского объединения, чтобы незамедлительно включить ее представителя в состав КС КМН по факту регистрации некоммерческой организации.

центра помимо реализации проектов по сохранению культуры вожан, реализуются проекты по сохранению ЭКИ ижор, вепсов, финнов-ингерманландцев и тихвинских карел. В связи с этим представляется, что водь должна быть представлена в КС КМН собственным представителем. С 1997 года в деревне Лужицы Усть-Лужского сельского поселения Кингисеппского района культурно-просветительскую деятельность осуществляет Музей водской культуры* [16, с. 216], в настоящий момент под руководством вожанки Марины Павловны Ильиной [12]. Здесь, правда, стоит отметить, что из личной беседы с Мариной Павловной Ильиной нам известно, что представители государственной власти ЛО несколько раз предлагали ей войти в состав КС КМН, но она каждый раз отвечала на эти предложения отказом. Решение директора водского музея, несомненно, следует уважать, но это не означает, что на ней поиск вожан или их представителей, готовых занять место в КС КМН, должен заканчиваться. Так, еще в 2005 году было официально зарегистрировано созданное энтузиастами сохранения водской культуры национальное объединение — автономная некоммерческая организация «Общество водской культуры», возглавляемая директором Кузнецовой Е. П. (вожанка) и председателем правления Ефимовой Т. В. (русская, замужем за вожанином) [16, с. 215]. Оно продолжает функционировать и сегодня [25]. Кроме того, при МБОУ «Кракольская СОШ» с 2001 года функционирует единственный в России водский ансамбль «Линнуд» («Птицы»), возглавляемый преподавателем школы Мариной Александровной Петровой (русская) [16, с. 218]. На наш взгляд, все вышеупомянутые граждане могли бы представлять интересы водского народа в КС КМН, а потому Комитету по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям следовало бы предложить членство в совете каждой из них.

Несмотря на то, что факт существования на территории ЛО консультативно-совещательных органов, занимающихся вопросами межнациональных отношений в целом и проблемами коренных народов области в частности, заслуживает уважения, на наш взгляд, систему можно было бы значительно усовершенствовать. С нашей точки зрения, главный недостаток деятельности совещательных советов — рекомендательный характер принимаемых ими решений. Такое положение дел не позволяет говорить о реальном и непосредственном участии представителей КМН в государственном управлении. Чтобы обеспечить такое участие, законодатель ЛО мог бы взять за основу систему «национального квотирования», существовавшую в Республике Дагестан при формировании Народного Собрания Республики Дагестан с 1994 по 2005 гг. — в рамках данной системы, в округах, где проживает несколько народов, за каждым из них закреплялось по одному мандату [5].

* Данный музей не следует путать с Музеем народов водской пятины в деревне Монастырьки Нежновского сельского поселения Кингисеппского района [19]. Экспозиция Музея народов водской пятины, в отличие от экспозиции Музея водской культуры, посвящена не только быту вожан, но и других народов, проживающих на южном берегу Финского залива — ижор и русских. В связи с этим, а также в связи с более ранним возникновением Музея водской культуры, именно последний считается главным музеем водского народа и по совместительству центром сохранения и развития водского языка и традиционной культуры в современных условиях.

Ныне существующий порядок формирования Законодательного Собрания ЛО в целом приспособлен к введению системы «национального квотирования», поскольку предполагает использование смешанной пропорционально-мажоритарной системы выборов, в ходе которых 25 из 50 депутатов областного парламента избираются по одномандатным избирательным округам (ч. 3 ст. 3 Областного закона от 1 августа 2006 г. № 77-оз «О выборах депутатов Законодательного собрания Ленинградской области» (далее — 77-оз) [23]). Единственное, что пришлось бы изменить для внедрения национальных квот — увеличить количество депутатов Законодательного Собрания до 100, где 50 парламентариев избирались бы по пропорциональной, а 50 — по мажоритарной системе. В этом случае от каждого избирательного округа выбирался бы не один избранник, как сейчас (ч. 3 ст. 3 77-оз), а два. При этом один из депутатских мандатов в каждом из мажоритарных избирательных округов, где компактно расселены представители КМН ЛО, можно было бы закрепить за ними.

Попробуем проиллюстрировать, как работала бы предлагаемая система на последних выборах в Законодательное Собрание ЛО, прошедших в 2021 году. Для этого обратимся к границам избирательных округов на выборах областного Парламента седьмого созыва. Как видно из информации, размещенной на официальном сайте Законодательного Собрания ЛО, городские и сельские поселения, представляющие собой места традиционного проживания вепсов (Вознесенское и Ефимовское ГП, Винницкое, Аলেখовщинское, Пашозерское, Шугозерское СП) были включены в состав двух избирательных округов — Свирского (№ 11) [49] и Бокситогорского (№ 12) [2]. Что касается мест компактного расселения ижор и води, то как Вистинское, так и Усть-Лужское СП были частью Кингисеппского избирательного округа (№ 24) [14]. Это означает, что в случае использования системы «национального квотирования» один из мандатов от каждого из перечисленных избирательных округов закреплялся бы за представителем КМН ЛО, в округах № 11 и № 12 за вепсами, в округе № 24 — за ижором или вожанином.

Можно возразить, что такой подход приведет к дискриминации представителей других народов. Тем не менее это не так. Во-первых, за кандидатов на замещение «национальных» мандатов голосовали бы все жители избирательных округов, а не только представители КМН ЛО, другими словами, возможность выбора своего представителя оставалась бы и у «некоренных» избирателей. Во-вторых, борьба за второй мандат велась бы на общих основаниях, без национальной квоты, а значит, в Парламент проходили бы и люди других национальностей (к слову, представителей других национальностей все равно было бы большинство, поскольку по новой системе за представителями КМН ЛО закреплялись бы только 3 места в парламенте, общая численность которого составляла бы 100 депутатов). В-третьих, если в данном случае и имеет место дискриминация, то только позитивная, а значит, позвольительная с точки зрения правовой доктрины*.

* В юридической доктрине позитивной дискриминацией признается создание преимуществ для определенного субъекта права в целях достижения его реального равенства с другими субъектами права. Такое, реальное равенство, противопоставляется формальному

Несмотря на то, что мы не считаем предлагаемую систему «национального квотирования» примером негативной дискриминации, все-таки следует признать, что она является весьма радикальным методом решения проблемы недостаточного участия представителей коренных народов в управлении делами государства. В конце концов в 2005 году от данной системы отказались даже в Республике Дагестан, единственном субъекте РФ, где она в принципе когда-либо существовала. Кроме того, следует признать, что официальная численность вепсов (925 человек [7]), ижор (116 человек [7]) и вожан (40 человек [7]) на территории ЛО слишком мала, чтобы на протяжении продолжительного времени воспроизводить из своих рядов лиц, удовлетворяющих требованиям, установленным в ЛО для кандидатов на должность депутатов Законодательного Собрания (ч. 2–6 ст. 4 77-ФЗ [23]). В связи с этим возможность введения системы «национального квотирования» на выборах в Законодательное Собрание ЛО существует только в очень далекой перспективе. В настоящее же время, следовало бы опробовать аналог данной системы на выборах в представительные органы местного самоуправления, осуществляющие свою деятельность в местах компактного расселения вепсов, ижор и вожи. Законодательному Собранию ЛО следовало бы внести изменения в Областной закон от 11 февраля 2015 г. № 1-ОЗ «Об особенностях формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области» [24]. Суть этих изменений должна заключаться в введении одной национальной квоты для вепсов на выборах в советы депутатов Вознесенского и Ефимовского ГП, Винницкого, Алеховщинского, Пашозерского и Шутозерского СП, а также одной национальной квоты для ижор на выборах в представительный орган местного самоуправления Вистинского СП и одной национальной квоты «вожанин / ижор» на выборах в совет депутатов Усть-Лужского СП.

равенству, приводящему к дискриминации тех, кто изначально находился в угнетенном положении. Представляется, что именно в таком, угнетенном положении, во всяком случае, по сравнению с большей частью остальных жителей ЛО, находятся вепсы, ижоры и вожане. Во-первых, это подтверждается историей народов: ижорская «национальная интеллигенция» (учителя и научные работники) была репрессирована в 1937–1938 гг. [48, с. 261] (вплоть до расстрелов [53, с. 203]); ижоры и вожане пережили финскую оккупацию мест их проживания в годы Великой отечественной войны, сопровождавшуюся депортацией прибалто-финнов на территорию Финляндии [53, с. 203–205], впоследствии дополненную запретом на возвращение большинства депортированных на родные места, установленным уже советской властью после войны и действовавшим вплоть до 1950-х гг. [48, с. 263]; все три народа также стали жертвами политики русификации, осуществлявшейся в СССР с 1945 вплоть до 1985 г. [3, с. 41–64]. Во-вторых, налицо факт постепенной утраты вепсами, ижорами и вождями родных языков и традиционной культуры уже в современных реалиях. Всё это говорит о необходимости искусственного уравнивания современного состояния языков и культуры КМН ЛО с уровнем развития русского языка и культуры в регионе, что, в частности, может быть достигнуто посредством внедрения системы «национального квотирования» при организации выборов в областной Парламент.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барыкина И. Е. Изучение языков и фольклора коренных народов северо-западного региона России в школе: проблемы и перспективы // ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»: официальный сайт. СПб., 2023. URL: https://www.loiro.ru/news/15/5342/?sphrase_id=16347 (дата обращения 31.08.2023).
2. Бокситогорский избирательный округ 12 / Законодательное собрание Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2021. URL: <https://www.lenoblzaks.ru/constituencies/boksitogorskij-izbiratelnyj-okrug> (дата обращения 31.08.2023).
3. Вахтин Н. Б. Коренное население Крайнего Севера Российской Федерации / Международная группа по правам меньшинств, Петербургская группа по правам меньшинств. СПб.; Париж: Изд-во Европейского Дома, 1993. 96 с.
4. Вепсский центр фольклора / ГБУК ЛО «Дом народного творчества»: официальный сайт. СПб., 2021. URL: https://dnt47.ru/vepsian_folklore_center/ (дата обращения 31.08.2023).
5. Возродится ли в Дагестане система национальных квот? Мнения экспертов / ИА «Regnum»: новостной портал. Дагестан, 2009. URL: <https://regnum.ru/news/1155233> (дата обращения 31.08.2023).
6. Всероссийская перепись населения 2010: официальный сайт. Москва. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения 31.08.2023).
7. Всероссийская перепись населения 2020 года // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Москва. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn_popul (дата обращения 31.08.2023).
8. Егоров С. Б. Полевые исследования на востоке Ленинградской области в начале 2000-х гг. // Историческая этнография: сб. науч. статей / Институт истории СПбГУ. СПб.: СПбГУ, 2014. Вып. 5. С. 128–132.
9. Закон Камчатского края от 19 декабря 2013 года № 367 «Об Уполномоченном по правам коренных малочисленных народов в Камчатском крае» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/460222242> (дата обращения 31.08.2023).
10. Закон Ленинградской области от 27 октября 1994 г. № 6-оз «О принятии Устава Ленинградской области» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/8303768> (дата обращения 31.08.2023).
11. Закон Республики Саха (Якутия) от 24 июня 2013 года № 1220-3 № 1327-IV «Об уполномоченном по правам коренных малочисленных народов Севера в Республике Саха (Якутия)» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/423845462> (дата обращения 31.08.2023).
12. Ильина Марина Павловна / ВОО «Русское географическое общество»: официальный сайт. СПб., 2019. URL: <https://www.rgo.ru/ru/article/ilina-marina-pavlovna> (дата обращения 31.08.2023).
13. История Дома народного творчества / ГБУК ЛО «Дом народного творчества»: официальный сайт. СПб., 2021. URL: <https://dnt47.ru/about/> (дата обращения 31.08.2023).
14. Кингисеппский избирательный округ 24 / Законодательное собрание Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2021. URL: <https://www.lenoblzaks.ru/constituencies/kingiseppskij-izbiratelnyj-okrug> (дата обращения 31.08.2023).
15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=0&rnd=iv5bEA#8bFM66Tun9QVihqs> (дата обращения: 31.08.2023).

16. Конькова О. И. Водь. Очерки истории и культуры / перев. Н. А. Дьячков, О. И. Конькова, Я. Я. Ленсу, М. З. Муслимов. СПб.: МАЭ РАН, 2009. 252 с. Сер. Коренные народы Ленинградской области.

17. Конькова О. И. Ижора. Очерки истории и культуры / под общ. ред. Е. А. Резвана. СПб.: МАЭ РАН, 2009. 248 с. Сер. Коренные народы Ленинградской области.

18. Куземкинская библиотека им. А. Д. Леонова / Кингисеппская центральная городская библиотека: официальный сайт. Кингисепп. URL: <http://libr-kingisepp.narod.ru/index/0-42> (дата обращения 31.08.2023).

19. Музей народов Водской пятины: экскурсии в деревню Монастырьки / Музей коренных народов Водской пятины: официальный сайт. Монастырьки. URL: <https://vodskaya-pyatina.vsite.biz/> (дата обращения 31.08.2023).

20. Музей-заповедник «Ялкала» / ГБУК ЛО «Выборгский объединенный музей-заповедник»: официальный сайт. Выборг. URL: <http://vyborgmuseum.org/yalkala/> (дата обращения 31.08.2023).

21. Национально-культурные объединения / ГКУ ЛО «Дом дружбы народов Ленинградской области»: официальный сайт. СПб., 2023. URL: <http://forumnarodov47.ru/?id=362> (дата обращения 31.08.2023).

22. Об учреждении / Особо охраняемые природные территории Ленинградской области: официальный сайт ЛО ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ленинградской области». СПб., 2023. URL: <https://ooptlo.ru/aboutorg.html> (дата обращения 31.08.2023).

23. Областной закон от 1 августа 2006 года № 77-оз «О выборах депутатов Законодательного собрания Ленинградской области» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/8435677> (дата обращения 31.08.2023).

24. Областной закон от 11 февраля 2015 года № 1-оз «Об особенностях формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/537969371> (дата обращения 31.08.2023).

25. Общество Водской Культуры / Официальное сообщество АНО «Общество водской культуры» в социальной сети «ВКонтакте». URL: <https://vk.com/vadjamaa> (дата обращения 30.05.2023).

26. Оятская керамика (село Алёховщина) / МКУ «Лодейнопольский центр ремесел»: официальный сайт. URL: <https://lpcentrremesel.ru/oyatskaya-keramika-alyekhovshchina/> (дата обращения 31.08.2023).

27. Пименов В. В. Вепсы. Очерк этнической истории и генезиса культуры: монография / Академия наук СССР. Петрозаводский институт языка, литературы и истории; отв. ред. И. П. Шаскольский. М.; Л.: Наука, 1965. 266 с.

28. Положение о Департаменте по межнациональным и межконфессиональным отношениям Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области, утвержденное Председателем Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям 31 марта 2022 г. // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2022. URL: https://msu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2022/04/06/%D0%94%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82_%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%86.pdf (дата обращения 31.08.2023).

29. Положение о Секторе мониторинга состояния этноконфессиональных отношений Департамента по межнациональным и межконфессиональным отношениям

Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области, утвержденное Председателем Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям 27 июля 2019 г. // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2019. URL: https://msu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2019/09/10/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE_%D1%81%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B5_%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B0_GEEEMpy.pdf (дата обращения 31.08.2023).

30. Положение об Отделе реализации государственной национальной политики и взаимодействия с коренными малочисленными народами Департамента по межнациональным и межконфессиональным отношениям Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области, утвержденного Председателем Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям 17 июля 2019 г. // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2019. URL: https://msu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2019/09/10/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE%D0%B1_%D0%BE%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5_%D0%B3%D0%BE%D1%81.%D0%BD%D0%B0%D1%86_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%B8_%D0%9A%D0%9C%D0%9D.pdf (дата обращения 30.05.2023).

31. Постановление Губернатора Ленинградской области от 14 сентября 1999 г. № 302-пг «Об организации природного парка «Вепский лес» в Ленинградской области» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/839203035> (дата обращения 31.08.2023).

32. Постановление Губернатора Ленинградской области от 17 октября 2020 г. № 89-пг «Об утверждении структуры органов исполнительной власти Ленинградской области и признании утратившими силу постановлений Губернатора Ленинградской области от 31 января 2020 г. № 8-пг, от 2 марта 2020 г. № 19-пг и от 8 июля 2020 г. № 59-пг» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/566158245> (дата обращения 31.08.2023).

33. Постановление Правительства Ленинградской области от 24 января 2011 г. № 9 «О реорганизации Комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления Ленинградской области, внесении изменений в Постановление Правительства Ленинградской области от 28 мая 2009 г. № 150 и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ленинградской области в части Положения о комитете по взаимодействию с органами местного самоуправления Ленинградской области» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/891845701> (дата обращения 31.08.2023).

34. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 марта 2000 года № 255 «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757631> (дата обращения 31.08.2023).

35. Протокол заседания Консультативного совета по делам коренных малочисленных народов при Комитете по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области от 12 апреля 2019 года // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2020. URL: https://msu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2020/10/08/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB_1_%D0%B7%D0%B0%D1%81%D0%B

5%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%BE%D1%82_12.04.2019.pdf (дата обращения 31.08.2023).

36. Протокол заседания Консультативного совета по делам коренных малочисленных народов при Комитете по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области от 14 августа 2020 г. № 3 // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2020. URL: https://msu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2020/10/08/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB_3_%D0%B7%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%BE%D1%82_14.08.2020.pdf (дата обращения 31.08.2023).

37. Протокол совместного заседания Консультативного совета Северо-Западного федерального округа по вопросам коренных народов и Консультативного совета по делам коренных малочисленных народов при Комитете по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области от 18 октября 2019 г. № 7–2 // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2020. URL: https://msu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2020/10/08/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB_2_%D0%B7%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%BE%D1%82_18.10.2019_85xX1P4.pdf (дата обращения 31.08.2023).

38. Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 10 декабря 2020 г. № 980-рг «Об утверждении структуры Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области» // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2022. URL: <https://msu.lenobl.ru/ru/obshaya-informaciya/struktura/> (дата обращения 31.08.2023).

39. Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 20 февраля 2023 г. № 165-рг «О внесении изменений в Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 21 октября 2013 г. № 746-рг «Об образовании совета при Губернаторе Ленинградской области по межнациональным отношениям»» // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2023. URL: https://msu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2023/03/30/165-%D1%80%D0%B3_%D0%BE%D1%82_20.02.2023_%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%86%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82.pdf (дата обращения 31.08.2023).

40. Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 21 октября 2013 г. № 746-рг «Об образовании Совета при Губернаторе Ленинградской области по межнациональным отношениям» // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2021. URL: <https://msu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2021/06/10/746-%D1%80%D0%B3.pdf> (дата обращения 31.08.2023).

41. Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 3 февраля 2022 года № 65-рг «О внесении изменений в Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 21 октября 2013 г. № 746-рг «Об образовании совета при Губернаторе Ленинградской области по межнациональным отношениям»» // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2022. URL: https://msu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2022/04/28/65-%D1%80%D0%B3_%D0%BE%D1%82_03022022_cicG1XJ.pdf (дата обращения 31.08.2023).

42. Распоряжение Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 1 апреля 2015 года № 763-р «Об утверждении Устава государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» (новая редакция)» // ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»: официальный сайт. СПб., 2023. URL: <https://loiro.ru/upload/iblock/258/2580711807ca8373be678ee759f04105.pdf> (дата обращения 31.08.2023).

43. Распоряжение Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области от 18 февраля 2020 г. № 12 «О внесении изменений в Распоряжение Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области от 13 февраля 2019 года № 7 «Об утверждении состава Консультативного совета по делам коренных малочисленных народов при Комитете по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области»» // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2020. URL: https://msu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2020/10/08/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_12_%D0%BE%D1%82_18.02.2020_%D0%B2_%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B0_%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0.pdf (дата обращения 31.08.2023).

44. Распоряжение Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области от 20 декабря 2018 г. № 79 «Об образовании Консультативного совета по делам коренных малочисленных народов при Комитете по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области» // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2020. URL: https://msu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2020/10/08/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_79_%D0%BE%D1%82_20.12.2018_%D0%BE%D0%B1_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8_%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0_%D0%9A%D0%9C%D0%9D.pdf (дата обращения 31.08.2023).

45. Распоряжение Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области от 29 июля 2022 года № 104 «Об утверждении Изменений в Устав государственного казенного учреждения Ленинградской области «Дом дружбы Ленинградской области»» // Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Правительства Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2022. URL: <https://msu.lenobl.ru/ru/obshaya-informaciya/podvedomstvennye-uchrezhdeniya/> (дата обращения 31.08.2023).

46. Распоряжение Правительства Ленинградской области от 13 августа 2014 года № 412-р «О создании государственного казенного учреждения Ленинградской области «Дом дружбы Ленинградской области»» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/537959857> (дата обращения 31.08.2023).

47. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 года № 631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902156317> (дата обращения: 31.08.2023).

48. Рожанский Ф.И., Маркус Е. Б. Ижора Сойкинского полуострова: фрагменты социолингвистического анализа // *Acta Linguistica Petropolitana*. Труды ИЛИ РАН. СПб., 2013. № 3. Т. 9. С. 261–298.

49. Свирский избирательный округ 11 / Законодательное собрание Ленинградской области: официальный сайт. СПб., 2021. URL: <https://www.lenoblzaks.ru/constituencies/svirskij-izbiratelnyj-okrug> (дата обращения 31.08.2023).

50. Строгальщикова З. И. Вепсы. Очерки истории и культуры. Документирование языка / под общей ред. О. И. Коньковой, А. А. Сырова, СПб.: ИД «Инкери», 2014. 284 с.

51. Уставный закон Красноярского края от 16 июня 2016 года № 10–4679 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/438959576> (дата обращения 31.08.2023).

52. Федеральный закон от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/901732262> (дата обращения 31.08.2023).

53. Харакка-Зайцев Д. В. Ингерманландская этническая общность: историко-правовой аспект статуса национальных меньшинств и коренных народов: дис. ... канд. юридических наук: 12.00.01 — теория и история права и государства, история учений о праве и государстве. СПб., 2006. 215 с.

54. Хейнсоо Х. *Med'de vad'da*. 28 вопросов о води / Х. Хейнсоо, М. Ильина. Тарту: Bookmill, 2018. 42 с.

55. Центр коренных народов Ленинградской области / Официальное сообщество АНО «Центр коренных народов Ленинградской области» в социальной сети «ВКонтакте». СПб. URL: https://vk.com/tsentr_korennyh_narodov_lo (дата обращения 30.05.2023).

56. Чистяков А. Ю. Проблема сохранения историко-культурного наследия коренных народов Ленинградской области — ижоры и води // Колпинские чтения по краеведению и туризму: мат-лы Межрегиональной (с международным участием) научно-практической конф. 10–11 апреля 2018 г. / отв. ред. С. И. Махов, В. Д. Сухоруков, Н. Е. Самсонова. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. Ч. I. С. 505–511.

57. *Kodiman äñ' Зов родной земли* / Официальное сообщество проекта «Kodiman äñ' Зов родной земли». Тервеничи, 2019. URL: <https://vk.com/tervenichy> (дата обращения 31.08.2023).