

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ РХГА

DOI 10.25991/AE.2019.18.29.028
УДК 061.3; 79.01/.09

Синицын А. А.

Синицын Александр Александрович — кандидат исторических наук, доцент,
Русская христианская гуманитарная академия;
Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург/Саратов, Россия
E-mail: aa.sinizin@mail.ru

О РАБОТЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО СЕМИНАРА «БОГИ, ЛЮДИ И МИРЫ В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ — VI», ПОСВЯЩЕННОГО СТОЛетиЮ ИНГМАРА БЕРГМАНА (РХГА, 24 мая 2018)

Представлен краткий отчет о заседании антропологического семинара «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем—VI», состоявшемся 24 мая 2018 г. в Русской христианской гуманитарной академии (ведущий — к. и. н., доцент А. А. Синицын). Шестое заседание прошло в рамках XVIII Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений, и было посвящено 100-летию великого шведского режиссера Ингмара Бергмана (1918–2007). Приоритетными были темы по истории и теории кино, но и в целом тематика выступлений оказалась разнообразной: от античности до XXI в., на стыке многих гуманитарных дисциплин: философии, истории, литературы, истории искусства, архитектуры, культурологии и религиоведения.

Ключевые слова: кино, история, философия, литература, религия, культура, Ингмар Бергман, антропологический семинар, «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем», Русская христианская гуманитарная академия (РХГА), Свято-Троицкие академические чтения, научная конференция.

Sinitsyn A. A.

ON THE WORK OF THE ANTHROPOLOGICAL SEMINAR
“GODS, PEOPLE, AND WORLDS IN THE PAST AND IN THE PRESENT — VI”:
TO THE CENTENARY OF BIRTH OF INGMAR BERGMAN
(RUSSIAN CHRISTIAN ACADEMY FOR HUMANITIES, 24 MAY 2018)

A brief account finalizes the work of the anthropological seminar “Gods, People, and Worlds in the Past and in the Present” held on 24 May 2018 at the Russian Christian Academy for Humanities (Aleksandr A. Sinitsyn, Associate Professor, as moderator). The sixth meeting was devoted to the centenary of birth of Ingmar Bergman (1918–2007), an outstanding Swedish director; 17 speakers gave their oral reports. At the sixth meeting, of high priority were speeches on the film art, but, on the whole, the topics covered a vast variety of issues ranging from high antiquity to modern times, each as seen by different researchers engaged in the study of philosophy, history, literature, the history of arts, archeology and architecture, culture and religion.

Keywords: cinema, history, philosophy, literature, religion, culture, I. Bergman, anthropological seminar, “Gods, People, and Worlds in the Past and in the Present”, the Russian Christian Academy for the Humanities, conference.

23–26 мая 2018 г. в Русской христианской гуманитарной академии проводились XVIII Свято-Троицкие международные академические чтения. В рамках этого ежегодного научного форума 24 мая состоялось VI заседание антропологического семинара «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем», действующего при РХГА с 2015 г. (руководитель — кандидат исторических наук, доцент Русской христианской гуманитарной академии и Института философии Санкт-Петербургского государственного университета А. А. Синицын). Первые заседания семинара прошли в декабре 2015, 2016, 2017 гг. и в мае 2016, 2017 гг. (отчеты о работе этих собраний представлены в журналах «Acta eruditorum» и «Вестник РХГА»: [8; 9 и 10]).

14 июля 2018 г. исполнялось 100 лет со дня рождения Эрнста Ингмара Бергмана (1918–2007),

и в связи с этой датой организаторы решили посвятить шестое заседание нашего семинара юбилею прославленного режиссера кино и театра. Поэтому значительная часть докладов, представленных на секции, были связаны с искусством И. Бергмана и различными проблемами истории и теории кинематографа.

Заседание открыл Александр Александрович Синицын, выступивший с сообщением на тему «Слово о Бергмане. К юбилею мастера». Ведущий семинара кратко рассказал об основных этапах жизни и творчества шведского режиссера. Выступление сопровождалось показом кадров и эпизодов из наиболее значительных кинокартин Бергмана, цитатами из его автобиографических сочинений [1; 2] и цитатами из нового исследования Тумаса Шёберга о «жизни, любви и изменах» И. Бергмана [12].

Аспирант Санкт-Петербургского государственного университета, ассоциированный научный сотрудник Социологического института РАН *Сергей Владимирович Лагутин* в докладе «Ингмар Бергман: Семьдесят минуло» предложил интересную интерпретацию известного поздравительного письма Акиры Куросавы к 70-летию юбилею Ингмара Бергмана (1988). В докладе особое внимание было уделено рассказанной Куросавой притче как способу разрешения творческого кризиса художника, а также чуткому отношению японского режиссера к психологическому складу и творчеству своего шведского коллеги. На основе большого массива источников докладчик дал оценку влияния восточной культуры на европейскую.

Затем прозвучал доклад кандидата философских наук, доцента кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов *Ольги Ивановны Ставцевой* «Стыд и насилие: анализ фильма И. Бергмана “Стыд” в контексте современных философских и социологических теорий». Докладчица осветила историю представлений и трактовок понимания стыда в европейской культуре от античности до конца XX в. Опираясь на современные философские и социологические концепции (З. Бауман, Дж. Агамбен и др.), О. И. Ставцева предприняла попытку интерпретации одной из самых мощных по психологическому напряжению кинокартин Ингмара Бергмана — «Стыд» (*Skammen*) 1968 года.

В докладе *Александра Александровича Синицына* «Замечания к Dödsdansen в эпилоге кинофильма И. Бергмана “Седьмая печать”» обсуждалась пляска смерти (швед. Dödsdansen) в финальной сцене «Седьмой печати» (*Det sjunde inseglet*, 1956) — самого «панмортального» произведения Бергмана. Была предпринята попытка растолковать одну из бергмановских загадок: почему в эпилоге этого фильма только часть героев (фигуры в утреннем видении актера Йофа) включены в «танец смерти», а другая часть умерших (три женских персонажа) отсутствуют в заключительной сцене Dödsdansen. Отчасти повторяя и развивая те идеи, которые были высказаны в открытой лекции, посвященной 60-летию премьерного показа «Седьмой печати» (РХГА 16 февраля 2017 г.), А. А. Синицын предложил вариант ответа, который связан с темой веры и спасения.

Студентка Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов *Людмила Сергеевна Ибракова* представила сообщение на тему «Многоголосица философских подтекстов в изощренном исполнении Ингмара Бергмана». Кинокартины Бергмана ставят глубинные философские проблемы, сравнимые, по мнению Л. С. Ибраковой, с Кантовским вопросом о том, что такое просвещение, или с проблематикой романа У. Эко, наполненных мифологическими и философскими темами, вымышленными царствами человеческого (или нечеловеческого) бытия. Докладчица попыталась рассмотреть сюжетные линии фильмов Бергмана через

призму философских концепций классиков-экзистенциалистов и составить психологический «портрет» художника-режиссера.

Обсуждением доклада Л. С. Ибраковой завершилась бергмановская тематика нашего заседания. Далее прозвучали еще шесть докладов, посвященные разным аспектам киноискусства.

Доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов *Светлана Борисовна Никонова* представила доклад «Кино как сновидение. О переструктурировании пространства и времени в фильмическом переживании». Докладчица начала с сопоставления киноискусства со сном, но ее главный интерес был обращен не на предполагаемую иллюзорность представлений, сообщаемых кинофильмами и сновидениями, а на иную структуру воспринимаемой в них реальности вне зависимости от ее онтологического статуса. На примере творчества режиссеров, чьи фильмы имеют выраженный сновидческий характер (И. Бергман, В. Херцог, А. Тарковский), была предпринята попытка выяснить, как средствами кинематографа создается эффект переструктурирования реальности. Доклад С. Б. Никоновой вызвал долгую дискуссию.

Доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета *Сергей Витальевич Никоненко* выступил с докладом на тему «Какие петербургские дома сыграли роль Москвы в фильме В. Бортко “Собачье сердце”?» В докладе был представлен разбор некоторых сцен из «Собачьего сердца» (Ленфильм, 1988), которые снимались в Ленинграде. С. В. Никоненко дал архитектурный комментарий тем ленинградским/петербургским домам, которые попали в кадры этого кинофильма. Особое внимание докладчик уделил «дому на Пречистенке», где проживал профессор Ф. Ф. Преображенский; в действительности В. Бортко задействовал доходный дом страхового общества «Россия», построенный выдающимся зодчим Л. Бенуа на Моховой улице. В докладе было уделено внимание и планировке квартиры главного героя, которая выведена в фильме как большая «барская» квартира в доходном доме начала XX в.

Следующим прозвучал еще один доклад на тему кино — история — литература — мифология. Студентка кафедры истории Древней Греции и Рима Института истории Санкт-Петербургского государственного университета *Александра Сергеевна Соловьева* представила сообщение «“Странствия Одиссея” (1954): исторический анализ кинокартины». Был проанализирован сюжет фильма М. Камерини и М. Бава «Улисс» (другое название — «Странствия Одиссея») в сопоставлении с текстом эпической поэмы Гомера «Одиссея». Помимо различий сюжетных линий А. С. Соловьева рассмотрела характеры героев фильма в сравнении с гомеровскими героями.

С докладом на тему «Ферзан Озпетек и его “Великолепное присутствие” в итальянском кине-

матографе» выступила студентка Русской христианской гуманитарной академии *Елизавета Юрьевна Аникина*.

Студентка факультета искусств Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов *Анастасия Сергеевна Жолудева* представила сообщение «Образ бога в фильме Н. В. Рефна “Только бог простит”». В известном фильме 2013 г. скандинавского режиссера Николаса Вендинга Рефна образ бога получил человеческое воплощение в лице Чанга — полицейского в отставке, который вершит возмездие за деяния семьи Томпсонов, занимающейся преступной деятельностью. Действие разворачивается в различных районах Бангкока, но изображенный город имеет мало общего с реальным Бангкоком. Отсутствие деталей в повествовании, изолированность героев в окружающем статичном пространстве и контрастный монтаж делают историю похожей на притчу, где герои выступают как архетипы. Персонаж Чанга — спустившийся на землю высший судья, помещенный в особую среду, которая формируется с помощью таких выразительных средств киноязыка, как цвет (в первую очередь неоновое освещение), композиция, тишина и музыка.

В заключение первой части нашего заседания прозвучал доклад магистрантки Института философии Санкт-Петербургского государственного университета *Анны Константиновны Новиковой* «Оперный принцип в кинематографическом пространстве: формы травматических трансформаций субъекта (на материале фильма Чэнь Кайгэ “Прощай, моя наложница”». Основания человеческой субъективности не статичны во времени, они естественно меняются под воздействием исторической смены культурных парадигм, однако в каждую эпоху механизм реализации этой субъективности предполагает элемент травмы. В докладе была рассмотрена специфика слияния двух различных принципов субъективности (модернистского и постмодернистского) через выражение оперного принципа в кинематографическом пространстве. Такой синтез, по мнению А. К. Новиковой, представляется особенно важным в деле анализа взаимного влияния различных форм травматического опыта для более глубокого представления об основаниях субъективности и их трансформации.

На этом завершилась киноведческая часть шестого заседания семинара «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем». После небольшого перерыва продолжилась работа нашей секции, и во второй части были представлены доклады по литературе, философии, искусству.

Первым был заслушан доклад доктора филологических наук, профессора кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов *Анны Викторовны Успенской* «Российские барды и латинские классики». Гораций уже много раз за 2000 лет был созвучен настроениям поэтов разных эпох, и особенно, как

считает докладчица, это проявлялось в кризисные моменты. Бардовская поэзия, возникшая, как казалось, на переломе от сталинизма к «социализму с человеческим лицом», а как оказалось — в начале кризиса Советского Союза, обратилась в поисках универсальных сюжетов и образов к античности, к Горацию. Римский поэт — мужественный пессимист, мудрец, певец золотой середины — оказался близок к современной песенной стихии. В докладе А. В. Успенской были рассмотрены сочинения российских поэтов второй половины XX века: М. Щербакова, И. Бродского и др.

Следующий доклад также был по истории литературы — на стыке античной и русской классики. Доктор филологических наук, профессор, руководитель Научно-организационного центра «Всероссийский музей А. С. Пушкина» *Алексей Викторович Ильичёв* представил к обсуждению тему «Синтез античных и христианских мотивов в оде Пушкина “Я памятник себе воздвиг...”». Докладчик показал, что текст этого известного пушкинского стихотворения вообрал в себя традицию оды Горация (античность) и нерукотворенного памятника (христианство), высокохудожественно соединив важнейшие мировые культурные традиции.

Пушкинскую тему продолжил доклад магистранта кафедры еврейской культуры Института философии Санкт-Петербургского государственного университета *Евгения Павловича Сложеникина* «Как “Евгений Онегин” участвовал в образовании государства Израиль». Воплощение культурного проекта возрождения современного иврита стало возможно благодаря самоотверженному служению многих еврейских художников слова — поэтов, писателей, драматургов, публицистов и переводчиков. На возрожденном языке стали появляться переводы шедевров мировой литературы, в том числе и русских классиков. Одним из них стал блестящий перевод на иврит пушкинского романа в стихах «Евгений Онегин», выполненный еврейским поэтом Авраамом Шлэнским. Докладчик представил краткую биографию переводчика; а затем на многочисленных примерах сравнения пушкинского «Онегина» с еврейским переводом показал, с какой скрупулезной точностью А. Шлэнский воспроизвел ритмику и стилистическое богатство оригинального текста. Этот перевод стал своеобразной данью любви и признательности еврейского поэта русской словесности. Как отметил в заключении Е. П. Сложеникин, версия Шлэнского считается одним из лучших переводов русского романа на иностранный язык.

Студентка Санкт-Петербургского горного университета *Анастасия Михайловна Лебедева* представила сообщение «“Вавилонская библиотека” Х. Л. Борхеса и автореферентный характер понятия бесконечности». Докладчица сопоставила примеры «всеобщей» библиотеки из новеллы знаменитого аргентинского писателя и мыслителя Хорхе Луиса Борхеса «Вавилонская библиотека» и бесконечного

отеля из парадокса «Гранд-Отель», придуманного Д. Гильбертом. Классические математические иллюстрации, которые были созданы для того, чтобы продемонстрировать трудности применения математического понятия бесконечности, А. М. Лебедева показала в докладе в свете автореферентного свойства понятия математической бесконечности, а также понятий рекурсии и автологии (self-description). Был также использован интересный прием виртуальной экскурссии по отелю Гильберта и библиотеке Борхеса.

Тематика следующего выступления была на стыке русской литературы и философии. Магистрант Санкт-Петербургского горного университета *Дарья Владимировна Тригубко* и кандидат философских наук, научный сотрудник сектора исторических исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доцент кафедры философии Санкт-Петербургского горного университета *Оксана Юрьевна Гончарко* представили совместный доклад «Логический анализ аргументации в споре М. А. Берлиоза и И. Н. Поньрева (Бездомного) с Воландом об онтологическом доказательстве в “Мастере и Маргарите” Михаила Булгакова». Предметом анализа был выбран спор двух героев-литераторов с Воландом о доказательствах и опровержениях бытия Божия в начале булгаковского романа. Докладчицы предложили аргументационную карту дискуссии, предполагающую аргументационный анализ структуры доводов и возражений оппонентов к основному тезису спора: «Бога не существует». Для проведения логического анализа аргумент-карты дискуссии было предложено аудитории оценить обоснованность/необоснованность, а также релевантность/нерелевантность и степень убедительности каждого отдельного аргумента спора, а также упомянутых в дискуссии средневековых доказательств бытия Божия и литературоведческих данных об обращении М. А. Булгакова к историко-философской составляющей дискуссии от Аристотеля до Канта. В качестве отдельной исследовательской задачи Д. В. Тригубко и О. Ю. Гончарко поставили вопрос об анализе риторических средств и приемов аргументации, задействованных персонажами романа в споре на Патриарших прудах, и их сравнении с классическими средневековыми риторическими приемами, использовавшимися в данного типа дискуссиях византийскими и западноевропейскими средневековыми богословами.

Последним прозвучал доклад «Античная наука и военное искусство. Влияние математических теорий на фортификационную архитектуру эпохи эллинизма», прочитанный архитектором и художником, доцентом кафедры истории и теории архитектуры Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета *Александра Васильевича Сильнова*. В докладе были рассмотрены вопросы взаимосвязи античной полиоркетки с элементами греческой геометрии и фило-

софии, нашедшими свое приложение в типологии форм и композиционных приемов крепостей и городов эллинистической эпохи. Как показал докладчик, различные типы фортификационных сооружений находят свои аналогии в теоретических разработках греческих мыслителей. Доклад А. В. Сильнова сопровождался показом тематической презентации, авторскими реконструкциями древнегреческих крепостей, способов осады и обороны городов.

Работа семинара завершилась обсуждением всех прозвучавших в этот день докладов. Вечер завершился благодарственными словами гостей, после чего А. А. Синицын подвел итоги работы семинара. Заседание продолжалось весь рабочий день — с 12 до 21 часа. Всего из 19 докладов, которые были изначально заявлены на секцию, было заслушано и обсуждено 17 докладов. Каждое сообщение сопровождалось вопросами, обсуждениями, причем порой довольно бурными. Приоритетными были темы по истории и теории кино, но и в целом тематика выступлений оказалась разнообразной: от античности до XXI в., на стыке многих гуманитарных дисциплин: философии, истории, литературы, истории искусства, архитектуры, культурологии и религиоведения.

Шестая встреча состоялась благодаря участию постоянных членов антропологического семинара — А. В. Ильичёва, С. Б. Никоновой, А. В. Успенской, С. В. Никоненко, О. И. Ставцевой и других. Но, как и на предыдущих собраниях, присутствовали новые участники, молодые петербургские коллеги. Следует отметить, что среди докладчиков были студенты и магистранты нескольких вузов — РХГА, СПбГУ, СПГУ и СПбГУП, а также доценты, профессора и научные сотрудники университетов, институтов и музеев.

Логическим продолжением научного заседания «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем—VI», посвященного юбилею И. Бергмана, стал показ его фильма «Шепоты и крики» (1972), приуроченный к 100-летию режиссера. Через неделю после «Свято-Троицких чтений», 1 июня 2018 г. в актовом зале РХГА состоялся просмотр и обсуждение бергмановского киношедевра. Это было последнее в учебном сезоне 2017–2018 гг. заседание Киноклуба РХГА (см. видеоматериал: <http://rhga.ru/news/detail.php?ID=6373>).

Часть докладов, прозвучавших на шестом заседании семинара, были опубликованы в «Сборнике материалов XVIII Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в Санкт-Петербурге»: статьи А. С. Жолудевой [4], А. В. Ильичева [5], О. Ю. Гончарко и Д. В. Тригубко [3], А. М. Лебедевой [6], С. Б. Никоновой [7] и А. А. Синицына [11]. В настоящем выпуске «Acta eruditorum», посвященном киноискусству, публикуются три доклада, которые были представлены на шестом заседании нашего семинара: статьи С. В. Лагутина, О. И. Ставцевой и А. С. Соловьевой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бергман И. Латерна магика: Воспоминания / пер. со швед. А. Афиногенова. М.: Искусство, 1989. — 286 с.
2. Бергман И. Картины / пер. со швед. А. Афиногенова. М.; Таллин: Музей кино; Aleksandra, 1997. — 440 с.
3. Гончарко О. Ю., Тригубко Д. В. Логический анализ аргументации в споре М. А. Берлиоза и И. Н. Поньрева (Бездомного) с Воландом об онтологическом доказательстве бытия Божия в «Мастере и Маргарите» Михаила Булгакова // СТЧ. 2018. С. 210–213.
4. Жолудева А. С. Образ бога в фильме Николаса Виндинга Рефна «Только бог простит» // СТЧ. 2018. С. 214–217.
5. Ильичёв А. В. Ода А. С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» в контексте мировой культуры // СТЧ. 2018. С. 187–193.
6. Лебедева А. М. «Вавилонская библиотека» Х. Л. Борхеса и автореферентный характер понятия бесконечности // СТЧ. 2018. С. 218–223.
7. Никонова С. Б. Кино как сновидение. О переструктурировании пространства и времени в фильмическом переживании // СТЧ. 2018. С. 180–186.
8. Синицын А. А. О работе антропологического семинара «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем» // АЕ. 2017. Вып. 22. С. 110–111.
9. Синицын А. А. Обзор третьих и четвертых чтений антропологического семинара «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем» // АЕ. 2018. Вып. 25. С. 119–122.
10. Синицын А. А. Пятое заседание антропологического семинара «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем» (РХГА, декабрь 2017) // Вест. РХГА. 2018. Т. 19. Вып. 4. С. 367–372.
11. Синицын А. А. Семь фигур в видении Йофа: Замечания к Dödsdansen в эпилоге кинофильма И. Бергмана «Седьмая печать» // СТЧ. 2018. С. 194–209.
12. Шёберг Т. Ингмар Бергман. Жизнь, любовь и измены / пер. со швед. Н. Федоровой. М.: АСТ: CORPUS, 2015. — 480 с.