

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Русская христианская гуманитарная академия»
(ЧОУ «РХГА»)

Утверждаю:

Проректор по научной работе

Шмонин Д.В. /Шмонин Д.В./

«27» _____ мая _____ 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ОД.2 МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ПРОЦЕССА

Направление подготовки:

51.06.01 Культурология

Направленность (профиль) программы:

Теория и история культуры

Факультет мировых языков и культур

Кафедра культурологии, искусств и гуманитарных наук

Санкт-Петербург

2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Лист согласования	3
1. Общие положения.....	4
2. Цели и задания дисциплины.....	4
3. Место дисциплины в структуре ООП.....	4
4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной	
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....	4
6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы	5
7. Структура и содержание дисциплины.....	5
8. Самостоятельная работа обучающихся и текущий контроль успеваемости.....	27
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	28
10. Материально-техническое обеспечение.....	30
11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины.....	30
12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины.....	30
13. Приложение. Фонд оценочных средств по дисциплине.....	31

Рабочая программа дисциплины соответствует Плану подготовки аспирантов в части требований к результатам обучения по дисциплине и учебному плану, учитывает рекомендации примерной рабочей программы дисциплины.

Разработчик программы: д-р филос. наук, проф. Щученко В.А.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры культурологии, искусств и гуманитарных наук

«25» мая 2016 г., протокол № 05.

Заведующий кафедрой *Щученко В.А.* /Щученко В.А./

Согласовано:
Начальник отдела аспирантуры *Солодовник И.Л.* /Солодовник И.Л./

Заведующий библиотекой *Аленичева А.В.* /Аленичева А.В./

1. Общие положения

Рабочая программа дисциплины «Методология и методика исследования историко-культурного процесса» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **51.06.01 Культурология, направленности (профиля) «Теория и история культуры»** (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от 22 августа 2014 г. № 1038 и определяет содержание, порядок организации и материально-техническое обеспечение дисциплин (модулей), относящихся к вариативной части программы.

2. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель дисциплины: Формирование знаний и навыков у обучающихся в использовании новых, специфических методов и методик, необходимых в исследовании культурно-исторического процесса на основе изучения обширного культурологического материала, используемом в сфере гуманитарных наук, в частности в области культурологии.

Задачи дисциплины:

Формирование у аспирантов:

- общих представлений о научном поиске и научном открытии в области гуманитарного знания;
- знаний о важнейших концепциях в научных открытиях;
- системного владения теорией и практикой научного поиска;
- способности понимания специфики познавательных процедур и научного открытия;
- сформировать навыки исследовательской деятельности.

3. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.ОД.2 «Методология и методика исследования историко-культурного процесса» является учебным компонентом вариативной части обязательных дисциплин. Изучение дисциплины опирается на знания, полученные в ходе изучения фундаментальных и прикладных дисциплин программ бакалавриата и магистратуры. Основные положения дисциплины могут использоваться в практиках, в научных исследованиях и для улучшения научно-педагогической подготовки специалистов.

Изучение дисциплины происходит на 1-м курсе и завершается экзаменом.

Трудоёмкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единицы (з.е.) или 180 академических часов, в том числе 16 часов аудиторных занятий и 151 часов самостоятельной работы. Формы промежуточной аттестации – зачет в 1 сем., экзамен во 2 сем.

4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

ОПК-1 Владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры.

ОПК-3 Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав.

ПК-1 Умение осуществлять сравнительно-исторический анализ культурных явлений в диалоге прошлого и современного.

ПК-3 Способность анализировать и обобщать особенности различных историко-культурных типов.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать: основные методологические подходы культурологического анализа, позволяющие проводить научно-исследовательскую работу (ОПК-1, 3.1); основные методы исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности. (ОПК-3, 3.1); классические и современные методы сравнительно-исторического анализа культурных явлений в диалоге прошлого и современного (ПК-1, 3.1);): особенности различных историко-культурных формаций (ПК-3, 3.1);

Уметь: анализировать социально-значимые процессы и явления, используя культурологический подход. (ОПК-1, У.1); использовать методы исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности (ОПК-3, У.1); понимать специфику историко-культурного анализа, вычленять и исследовать проблематику в области теории культуры. (ПК-1, У.1); анализировать и обобщать особенности различных историко-культурных формаций. (ПК-3, У.1).

Владеть: основными культурологическими концепциями при анализе социально-значимых процессов и явлений (ОПК-1, В.1); методами исследования и их применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности (ОПК-3, В.1); основными методами и категориальным аппаратом сравнительно-исторического анализа культурных явлений в диалоге прошлого и современного. (ПК-1, В.1); методами анализа и обобщения особенностей различных историко-культурных формаций (ПК-3, В.1).

6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы

Таблица 1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам учебной работы

Вид учебной работы	Зачетных единиц	Академических часов
Общая трудоемкость дисциплины	5	180
Аудиторные занятия (всего)		16
В том числе:		
Лекции		12
Практические занятия (ПЗ)		не предусмотрены
Семинары (С)		4
Лабораторный практикум (ЛР)		не предусмотрен
Самостоятельная работа (всего)		151
В том числе:		

С использованием методических материалов		38
Подготовка к семинарам		46
Подготовка реферата		
Контроль текущий и промежуточный (зачет, экзамен)	0,36	13

7. Структура и содержание дисциплины

Структура и содержание дисциплины построены по модульно-блочному принципу. Под модулем дисциплины понимается укрупненная логико-понятийная тема, характеризующаяся общностью использованного понятийно-терминологического аппарата.

7.1. Структура дисциплины

Таблица 2. Модули дисциплины, трудоемкость в часах и виды учебной работы.

№	Наименование модуля	Трудоемкость	Лекции	Семинары	Контроль	СР
1	Методология и методика исследования историко-культурного процесса	180	12	4	13	151
Всего на дисциплину		180	12	4	13	151

7.2. Содержание дисциплины «Методология и методика исследования историко-культурного процесса»

Тема 1. Специфика методологии историко-культурного исследования.

Общие и специальные методы научного познания. Методы эмпирического и теоретического уровня в культурологии. Специфика методологии изучения истории культуры.

Сравнительно-исторический метод в культурологических науках. Системный подход в исследованиях историко-культурного характера. Типологизация в естественных и гуманитарных науках. Гносеологический и онтологический параметры анализа и синтеза в историко-культурном процессе. Методологическое значение понятий «традиция», «диалог», «понимание», «интерпретация» в истории культуры. Методологическое значение авторитетных научных исследований.

Методика как совокупность технических приемов, используемых в процессе научного труда. Сбор и обработка материала в исследованиях историко-культурного характера. Трудности структурирования научного исследования. Требования к оформлению научного исследования.

Тема 2. Методологические аспекты основных понятий, используемых в процессе изучения истории культуры

Методологические параметры понятий «культура», «духовная деятельность», «мировоззрение», «идеология и др.

Культура и ценность: общечеловеческие и конкретно-исторические ценности. Культура исторической эпохи и социально-этнической общности. «Вечное» и конкретно-историческое, абсолютное и исторически относительное, безусловное и обусловленное в ценностных мирах культуры.

Традиции и инновации в историко-культурном процессе. Культурное наследие. «Ранговость» памятников истории и культуры.

Анализ и синтез в историко-культурных процессах непрерывность процесса. Непрерывность и прерывность в историко-культурных процессах. Хронотоп в истории культуры. Проблематика определения прошлого, настоящего и будущего в истории культуры. Современная культура России и методологические проблемы ее прогнозирования.

Сравнительно-исторический метод в истории и культуре. Возможности и границы использования сравнительных исследований в истории и культуре.

Методологическая значимость проблемы одухотворения истории и историзации культуры. Акцент на изучении соотношения метаисторического и конкретно-исторического в культуре. Роль религиозных процессов в историческом историко-культурном развитии человечества. Относительность разделения предмета истории и предмета культуры. Культура и вера. Религия как важнейшая хранительница абсолютных, метаисторических смыслов.

Тема 3. Специальные методы историко-культурного исследования

Системный подход в исследованиях культурного характера. Культура эпохи как органическое целое. Национальная культура как система. Стадиальность в развитии культурных систем; факторы перехода от одной системы культуры к другой. Закономерное и конкретно-историческое в культурном генезисе.

Типологизация как важнейший метод изучения истории и культуры. Закон, класс и тип как логические формы обобщения при изучении историко-культурных явлений. Особенности типологизации в естественных и гуманитарных науках. Прегнантная, специфицирующая и систематизирующая стороны типологизации, критика натурализма и морфологизма в подходе к типологизации в культуре.

Тема 4. Новые методологические подходы к анализу историко-культурного процесса.

Выдвижение на первый план проблемы соотношения ценностно-познавательного и научно-теоретического подходов в культуре. Определение путей рационализации ценностных ориентаций в истории культуры.

Переход от номотетики к эдиографике. Акцент на конкретизирующих методах осмысления историко-культурных явлений. Индивидуализация культурных процессов. Изучение специфики и взаимосвязей метаисторического и конкретно-исторического. Вариативность и случайность в истории и культуре. Номотетическое и идиографическое в историко-культурном процессе.

Настоящее как объект историко-культурного анализа. Связи прошлого и настоящего (культурное наследие, традиция, историко-культурный генезис, язык и др.). Неравномерность перехода разных элементов прошлого в настоящее; проблема «вторжений» прошлого в настоящее. Влияние прошлого на настоящее (ценностное и теоретическое переосмысление прошлых культурных состояний).

Прерывность и непрерывность в истории культуры. Духовный подъем и духовный упадок. Исторические кризисы в истории и культуре. Методологическое значение понятия

«катастрофический прогресс». Духовный кризис в России 90-ых годов XX века и пути его преодоления.

7.3. Лабораторный практикум

Учебным планом лабораторный практикум не предусмотрен

7.4. Практические и (или) семинарские занятия

Таблица 4. Семинарские занятия и их трудоемкость

Цель семинарских занятий	Наименование семинарских занятий	Трудоемкость в час.
<p>Цель: освоение слушателями современной методологии изучения историко-культурного процесса в ходе научно-исследовательской и научно-практической работы.</p>	<p>Семинар 1. Актуальные проблемы теории и методологии истории культуры. 1. «Конкретный» историзм XX века как методологическая основа истории культуры. 2. Закономерное и типологическое в культурологических науках. 3. Системный подход к определению особенностей культуры эпохи и этноса. 4. Диалектика прошлого и настоящего в историко-культурных процессах.</p>	2
	<p>Семинар 2. Методологические аспекты осмысления культурных процессов в современной России. 1. Факторы формирования культурной специфики России. 2. Традиция и инновация как две стороны единого культурного процесса. 3. Прерывность и непрерывность в духовном развитии человечества. Культурные процессы в постсоветской России. 4. История культуры в воспитательно-образовательной системе современной России</p>	2
ВСЕГО:		4

7.5. Практикумы, тренинги, деловые и ролевые игры

Учебным планом не предусмотрены.

8. Самостоятельная работа обучающихся и текущий контроль успеваемости

8.1. Цели самостоятельной работы

Формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску и анализу литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки научных докладов и ведения академических дискуссий.

8.2. Организация и содержание самостоятельной работы

Самостоятельная работа заключается в изучении отдельных тем курса по заданию преподавателя по рекомендуемой им учебной литературе, в подготовке к семинарам, к текущему контролю успеваемости, написанию реферата, зачету.

После вводных лекций, в которых обозначается содержание дисциплины, ее проблематика, обучающимся выдается задание на самостоятельную работу и написание реферата. Реферат представляет собой самостоятельное аналитическое исследование одного из текстов, который изучается при самостоятельной работе и обсуждается на семинарских занятиях. Структура реферата подразумевает экспозицию: раскрытие общей темы, объекта и предмета, исторический обзор истории текста, анализ его основного содержания, антропологических и теологических положений в тексте, которые представляются обучающемуся наиболее существенными. Написание реферата является обязательным условием допуска к зачету. Реферат должен быть представлен не позднее чем за три недели до зачета.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1. Основная литература

1. Астафьева О.Н. Культурология. Теория культуры. Москва: ЮНИТИ-ДАНА. 2012.
2. Дианова В.Ю., Солонин Ю.М. История культурологии. Учебник. - М., Юрайт, 2013, - 464с. («Серия. Бакалавр. Базовый курс»).
3. Каган М.С., Солонин Ю. М. Культурология. Учебник. - М.: Юрайт, 2013. - 566 с.
4. Костина А.Ю. Теоретические проблемы современной культурологии. Идеи, концепции, методы исследования. Учебник. - М., Либроком, 2013 – 288 с.
5. Меняева М.П. Теория культуры. Философия культуры. – Челябинск, 2011. – 187 с.
6. Пивоев В.М. Философия культуры. – М., 2013. – 352 с.
7. Сапронов П.А. Культурология. Курс лекций по теории и истории культуры. Учебник. - М. Союз, 2013 – 560 с.
8. Селезнева Е.И., Каменец А.Т. Культурология Русского мира. Духовные истории национального менталитета. Учебник. - М. Ритм., 2013. – 432 с.





9.2. Дополнительная литература

1. Барг М. А. «Идеальные типы» Макса Вебера и категория «классическое» в марксистском историзме// Вопросы философии. – 1986. - №7
2. Барг М.А. Эпохи и идеи: становление историзма. – М., 1987.
3. Баткин Л.М. Два способа изучать историю культуры// Вопросы философии. – 1986. - №12.
4. Баткин Л.М. Два способа изучать историю культуры// Пристрастия. Избранные эссе и статьи о культуре. – М., 1994.
5. Бердяев Н. А. Философия творчества, культуры и искусства: В 2 т. – М., 1994.
6. Бердяев Н.А. Смысл истории. – М., 1990.
7. Блок М. Апология истории или ремесло историка. – М., 1986.
8. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая деятельность// Философия и методология истории. - М., 1977.
9. Бродель Ф. Структуры повседневности: возможное и невозможное. – Т.1 – М., 1986.
10. Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии (очерки теории и истории). - 1981.
11. Бурлака Д.К. Метафизика культуры. – СПб: Издательство РХГА, 2009.
12. Вебер М. «Объективность» познания в области социальных наук и социальной политики// Культурология. XX век. Антология. - М., 1995.
13. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
14. Вико Дж. Б. Основания новой науки об общей природе наций. – Киев, 1994.
15. Виндельбанд В. Философия культуры и трансцендентальный идеализм// Культурология. XX век. Антология. - М, 1995.
16. Власова В.Б. Исторические типы отношения общества к традиции// Философские науки. - 1984. - №5.
17. Гартман Н. Проблема духовного бытия. Исследования к обоснованию философии, истории и наук о духе// Культурология. XX век. Антология. - М., 1995.
18. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. – М., 1977.
19. Гете И.В. Избранные сочинения по естествознанию. - Л., 1957.
20. Горский Д.П. Понятие о реальных и идеальных типах// Вопросы философии. – 1986. - №10.
21. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». – М., 1993.
22. Гуревич П. Философия культуры. – М., 2000. – 352 с.
23. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. - СПб., 1995.
24. Данилова Л.В. Традиция как специфический способ исследования// Советская этнография. - 1981. - №3.
25. Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа// В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. - М., 1997.
26. Зиммель Г. Философия культуры. Понятия и трагедия культуры. О сущности культуры. Изменение форм культуры. Кризис культуры. Конфликт современной культуры (любое издание).

27. Клейн Л.С. Археологическая типология. - Л., 1991.
28. Кнабе Г.С. Избранные труды: теория и история культуры. – М., 2006.
29. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. – М., 1980.
30. Культурология. XX век. Энциклопедия в 2-х томах. - СПб., 1998.
31. Лобковиц Н. Христианство и культура// Вопросы философии. - 1993. - №3.
32. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. – М., 1992.
33. Ортега-и-Гассет Х. История как система// Вопросы философии. - 1996. - №6.
34. Соловьев В.С. Россия и Европа// Европейский Альманах. История. Традиции. Культура. – М., 1990.
35. Сорокин П.А. Кризис нашего времени// Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
36. Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». - М., 1993.
37. Степин В. С. Цивилизация и культура. – СПб: Изд-во СПбГУП, 2011. – 407 с.
38. Стиль и традиция в развитии культуры. – Л., 1989.
39. Типы в культуре. Методологические проблемы классификации систематики и типологии в социально-исторических антропологических науках. - Л., 1979.
40. Трельч Э. Историзм и его проблемы. Логическая проблема философии истории. – М., 1994.
41. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. – М., 1994.
42. Федотов Г.П. Завтрашний день (Письма о русской культуре)// Судьба и грехи России (Избранные статьи по философии русской истории и культуры). В 2-х тт. – Т.1. – СПб., 1991.
43. Федотов Г.П. Проблемы будущей России (вторая статья)// Федотов Г.П. Судьба и грехи России (Избранные статьи по философии русской истории и культуры). В 2-х тт. – Т.1. – СПб., 1991.
44. Федотов Г.П. Судьба и грехи России. Избранные статьи по философии русской истории и культуры. - В 2-х тт. - СПб., 1991.
45. Федотов Г.П. Трагедия интеллигенции// Федотов Г.П. Судьба и грехи России (Избранные статьи по философии русской истории и культуры). В 2-х тт. – Т.1. – СПб., 1991.
46. Федотов Н.Ф. Супраморализм, или Всеобщий синтез (т.е. всеобщее объединение)// Федотов Н.Ф. Соч. - М., 1982.
47. Философия и методология истории. – М., 1977
48. Философия культуры. Культурные лики эпох. – М., 1993.
49. Философские начала цельного знания// Соловьев В.С. Соч. в 2-х тт. - Т.2, М., 1988.
50. Флиер А.Я. Культурология для культурологов. Учебное пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии. — М.: Академический Проект, 2000.— 496 с.
51. Флоренский П.А. Имена. - Б.М. 1993.
52. Флоренский П.А. О типах возрастания// Священник Павел Флоренский. - Соч. в 4-х тт. - Т.1. – М., 1994.
53. Флоровский Г.В. Евразийский Соблазн// Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. - М., 1993.



54. Флоровский Г.В. Пути русского богословия. - Вильнюс. 1991.
55. Человек и культурно-историческая традиция. – Тверь, 1991.
56. Шацкий Е. Утопия и традиция. – М., 1990.
57. Швейцер А. Культура и Этика. – М., 1973.
58. Щученко В.А. Вечное настоящее культуры. Теоретические проблемы историко-культурного процесса. - СПб., 2001.
59. Щученко В.А. Историзация культуры как требование кризисной эпохи// Клио. Журнал для ученых. - 2000. - №1.
60. Щученко В.А. Историко-культурный процесс как объект исследования// Гуманитарные науки. – 2001. - №1
61. Щученко В.А. История философии в контексте истории культуры. - СПб., 1993.
62. Щученко В.А. К вопросу о специфике типологического анализа в культуре// Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. - 2012. № 4(13).
63. Щученко В.А. Метаисторическое и конкретно-историческое: историко-культурное измерение. – СПб., 2001.
64. Щученко В.А. Метаисторическое измерения в культурной политики Российского государства (выступления на заседании историко-методологического семинара «Русская мысль»)// Вестник Русской христианской гуманитарной академии. - 2013. Т. 14. Вып.4.
65. Щученко В.А. Проблемы в социокультурной прерывности в русской мысли начала XX столетия// Вестник Русской христианской гуманитарной академии. - 2014. Т. 15. Вып.4
66. Щученко В.А. Русские мыслители о культурно-исторической типологизации// Культура России: единство и полицентризм типологического развития. – СПб., 2001.
67. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994

9.3. Электронные образовательные ресурсы (ЭОР)

-   Библиотека текстов гуманитарных наук: «Гумер»
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php
-   Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru>
1. Портал «Философия в России». Содержит обширную библиотеку, а также разделы: Справочники, учебники; Сетевые энциклопедии, справочники; Программы курсов; Госстандарты; Философские организации и центры: <http://www.philosophy.ru>
 2. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
 3. Библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/FILOSOF>
 4. <http://vak.ed.gov.ru/> - сайт Высшей аттестационной комиссии.
 5. <http://www.gumer.info/> — библиотека Гумер - гуманитарные науки
 6. <http://www.countries.ru/library/> — Культурология. Теория, школы, история, практика
 7. <http://www.e-heritage.ru/index.html> - электронная библиотека «Научное наследие России»
 8. <http://filosof.historic.ru/> - Цифровая библиотека по философии

9. <http://lib.philos.msu.ru/> - Электронная библиотека философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
10. <http://philosophy.spbu.ru/library> электронная библиотека по культурологии СПбГУ
11. <http://ortlib.narod.ru/cult00.htm> - теория и история культуры в персоналиях.

9.4.Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

№ п/п	Дисциплина	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
 	Методология и методика исследования историко- культурного процесса	http://e.lanbook.com	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Лань». e.lanbook.com. Учебники и учебные пособия для вузов	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
		http://www.biblioclub.ru	Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет

10. Материально-техническое обеспечение

1. Кабинет кафедры философии и религиоведения;
2. Библиотекам РХГА;
3. Мультимедийные комплексы (компьютер, проектор, экран, документ-камера, DVD/VHS-плеер, акустическая система).
4. Сеть интернет, файловый сервер.

11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В учебном процесс рекомендуется внедрение субъект-субъектной педагогической технологии, при которой в расписании каждого преподавателя определяется время консультаций аспирантов.

Рекомендуется обеспечить аспирантов, проходящих практику, электронными учебниками, учебно-методическим комплексом по дисциплине, включая методические указания к выполнению лабораторных работ, а также всех видов самостоятельной работы.

12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины

Кафедра ежегодно обновляет содержание рабочих программ дисциплин, которые оформляются протоколами заседаний кафедры, форма которых утверждена

Положением о рабочих программах дисциплин, соответствующих ФГОС ВО.

13. Приложение. Фонд оценочных средств по дисциплине

Приложение

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Русская христианская гуманитарная академия»

(ЧОУ «РХГА»)

Утверждаю:

Проректор по научной работе

Шмонин Д.В. /Шмонин Д.В./

«27» _____ мая _____ 2016 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.В.ОД.2 Методология и методика исследования историко-культурно-
го процесса

Направление подготовки:

51.06.01 Культурология

Направленность (профиль) программы:

Теория и история культуры

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Факультет мировых языков и культур

Кафедра культурологии, искусств и гуманитарных наук

Санкт-Петербург

2016 г.

Авторы/составители ФОС по дисциплине «Методология и методика исследования историко-культурного процесса»:

д-р филос. наук, проф. Щученко В.А.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры культурологии, искусств и гуманитарных наук «25» мая 2016 г., протокол № 05.

Заведующий кафедрой

Щученко В.А.

/Щученко В.А./

**Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«Методология и методика исследования историко-культурного процесса»**

№ п/п	Контролируемые дидактические единицы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Специфика методологии историко-культурного исследования.	ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-3	Доклад, круглый стол
2.	Тема 2. Методологические аспекты основных понятий, используемых в процессе изучения истории культуры.	ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-3	Круглый стол, доклад, реферат
3.	Тема 3. Специальные методы историко-культурного исследования.	ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-3	Доклад, круглый стол,
4.	Тема 4. Новые методологические подходы к анализу историко-культурного процесса.	ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-3	Круглый стол, доклад, реферат

Перечень оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
5.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
6.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
4	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
5	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по	Темы докладов, сообщений

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	
6	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины

**Вопросы к экзамену по дисциплине
«Методология и методика исследования историко-культурного процесса»**

1. Культура в жизни современного российского общества.
2. Научно-теоретическая и общественно-практическая актуальность историко-культурного исследования.
3. История в культуре и культура в истории.
4. Духовная деятельность, духовное производство и культура.
5. Критериальные основы периодизации в истории культуры.
6. Ценностно-познавательная интерпретация и теоретическая рефлексия в историко-культурном исследовании.
7. История ментальностей как новое направление в историко-культурных исследованиях в XX веке.
8. Понятие «историческое индивидуальное» в культурологии XX столетия.
9. Метаисторическое и конкретно-историческое в истории культуры.
10. Прошлое в настоящем: культурное наследие в современном мире.
11. Историко-культурный процесс в контексте материально-экономических, политических и социальных потребностей жизнедеятельности.
12. Объект и предмет, цель и задачи научного исследования.
13. Методы, используемые в историко-культурном исследовании.
14. Введение и заключение в гуманитарных исследованиях: методологические и методические требования.
15. Гносеологический и онтологический аспекты в исследованиях историко-культурного характера.
16. Ценность, оценка и ценностная предметность в культуре.
17. Значение системного метода в культуре.
18. Целостность, системность и динамическая организации в культуре.
19. Понятие типа. Типологизация и классификация.
20. Учение М. Вебера об идеальном типе.
21. Русские мыслители о роли типологизации в истории и культуре.
22. Понятие культурного синтеза. Э. Трельч о культурном синтезе современности.

23. Проблемы культурного синтеза в современной России.
24. Проблемы развития в культуре. Прогресс в культуре.
25. Идея катастрофического прогресса в русской культурологии.
26. Эпохи подъема и упадка в развитии культуры.
27. Традиция и инновация в истории культуры.
28. Менталитет как понятием культурологических наук.
29. Христианская концепция культурно-исторического процесса.
30. Ильин об основных параметрах христианской концепции культуры.
31. Законосообразное (номотетическое) и историческое индивидуальное (идиографическое) в культуре.
32. Культурное синтезирование в современной России.
33. Проблема культурного синтеза в работах В.С. Соловьева и Н.В. Федорова.
34. Историзация культуры как требование кризисной эпохи.
35. Историко-культурный процесс как коммуникация, диалог и синтез культурных традиций.
36. Каузальное и телеологическое в культурном процессе.
37. Функции культуры в общественной жизни.
38. Структура духовной деятельности.
39. Сферы культуры и их социальное значение.
40. И.А. Ильин о предметности как духовно осмысленной практике.
41. Русская идея как идея предметного служения России.
42. Памятник культуры как синтез ценностных ориентаций эпохи, народа, социальной группы.
43. Переходная эпоха в культуре. Переход от советской к постсоветской культуре.
44. Традиции и инновации в ментальной культуре России.
45. Формы синтеза в общественной жизни и культуре. Специфика культурного синтеза.
46. Н.Я. Данилевский о культурно-исторической типологизации.
47. Общечеловеческое и историческое индивидуальное в развитии культуры.
48. Духовная заданность культуры.
49. Особенности культурных синтезов в истории России.
50. Прерывность и непрерывность культурного развития России.
51. Культурологические идеи М.М. Бахтина.
52. А.Я. Гуревич: теоретические и исторические исследования историко-культурного процесса.
53. Вклад исторической Школы «Анналов» в методологию историко-культурных исследований.
54. Идея «катастрофического прогресса» в работах В.Ф. Эрнэ.
55. В.С. Соловьев об органичности культурного развития.
56. Сравнительно-исторический метод в культурологических науках.
57. Методологическое значение трудов Д.С. Лихачева.
58. Методологическое значение трудов С.С. Аверинцева.
59. Общечеловеческое и конкретно-историческое в ценностных мирах культуры.
60. Прошлое и будущее в настоящем: историко-культурное измерение.
61. Хронотоп в культуре: культура исторической эпохи и культура этноса.
62. Искусство в контексте других сфер культуры.
63. Вклад Школы «Анналов» в становление методологии «конкретного историзма».
64. М. Вебер о роли научных дискуссий в процессе рационализации «идеально-типических понятий».
65. Структура введения в историко-культурном исследовании (на материале культуры определенной эпохи и определенного народа).
66. Взаимосвязь и взаимообусловленность сфер культуры в историческом процессе (на материале культуры определенной эпохи и определенного народа).

Темы семинарских занятий по дисциплине.

Семинар 1. Актуальные проблемы теории и методологии истории культуры.

1. «Конкретный» историзм XX века как методологическая основа истории культуры.
2. Закономерное и типологическое в культурологических науках.
3. Системный подход к определению особенностей культуры эпохи и этноса.
4. Диалектика прошлого и настоящего в историко-культурных процессах.

Литература к Семинару 1.

1. Костина А.Ю. Теоретические проблемы современной культурологии. Идеи, концепции, методы исследования. Учебник. – М.: Либроком, 2013.
2. Дианова В. Ю., Солонин Ю.М. История культурологии. Учебник. – М.: Юрайт, 2013.
3. Вебер М. «Объективность» познания в области социальных наук и социальной политики// Культурология. XX век. Антология. - М., 1995.
4. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». - М., 1993.
5. Щученко В.А. Метаисторическое и конкретно-историческое: историко-культурное измерение. - СПб., 2010.
6. Щученко В.А. К вопросу о специфике типологического анализа в культуре// Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. - 2010. № 4 (13).

Семинар 2. Методологические аспекты осмысления культурных процессов в современной России.

1. Факторы формирования культурной специфики России.
2. Традиция и инновация как две стороны единого культурного процесса.
3. Прерывность и непрерывность в духовном развитии человечества. Культурные процессы в постсоветской России.
4. История культуры в воспитательно-образовательной системе современной России.

Литература к Семинару 2

1. Дианова В.Ю., Солонин Ю.М. История культурологии. Учебник. - М.: Юрайт, 2013.
2. Селезнев Е.И., Каменец А.Т. Культурология Русского мира. Духовные основы национального менталитета. - М.: Ритм, 2013.
3. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. – СПб., 1995.
4. Щученко В.А. Метаисторическое и конкретно-историческое: историко-культурное измерение. – СПб., 2010
5. Щученко В.А. Проблема прерывности в историко-культурном развитии (к вопросу о культурном повороте в современной России)// Русская культура: прерывность и непрерывность исторического развития. – СПб., 2003.
6. Щученко В.А. Синтез «традиции» и «революции»: Г.П. Федотов в современном прочтении// Вестник Русской христианской гуманитарной академии. - Т. 17. – Вып. 1, 2016.

**Перечень тем рефератов по дисциплине
«Методология и методика исследования историко-культурного процесса»**

1. «Конкретный» историзм XX века как методологическая основа истории культуры.
2. Учение М. Вебера об идеальном типе.
3. Закономерное и типологическое в культурологических науках.
4. Системный подход к определению особенностей культуры эпохи и этноса.
5. Диалектика прошлого и настоящего в историко-культурных процессах.
6. И.А. Ильин о предметности как духовно осмысленной практике.
7. Понятие культурного синтеза. Э. Трельч о культурном синтезе современности.
8. Факторы формирования культурной специфики России.
9. Традиция и инновация как две стороны единого культурного процесса.
10. Прерывность и непрерывность в духовном развитии человечества. Культурные процессы в постсоветской России.
11. История культуры в воспитательно-образовательной системе современной России.
12. А.Я. Гуревич: теоретические и исторические исследования историко-культурного процесса.
13. Вклад исторической Школы «Анналов» в методологию историко-культурных исследований.

**Шкала оценки письменных вопросов для дисциплины,
индивидуальных заданий, рефератов, проектов**

Уровень оценки		Критерий оценки
Выше базового	Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы и доказательны и опираются на теоретические знания
	Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности
Базовый	Удовлетворительно	Изложение материала несистематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая.
Ниже базового	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Ответ на вопрос отсутствует.

**Шкала оценки устных вопросов для дисциплины, докладов,
выступлений на круглых столах**

Уровень оценки		Характеристика ответа
Выше базового	Отлично	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
	Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Базовый	Удовлетворительно	Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Ниже базового	Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

Уровень оценки		Характеристика ответа
Базовый	«Зачтено»	<p>7. достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;</p> <p>8. усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</p> <p>9. использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;</p> <p>10. владение инструментарием изучаемой дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;</p> <p>11. умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи связанные и преподаваемой дисциплиной;</p> <p>12. умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;</p> <p>13. работа под руководством преподавателя на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.</p>
Ниже базового	«Не зачтено»	<p>7. недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;</p> <p>8. не знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;</p> <p>9. использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;</p> <p>10. слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;</p> <p>11. неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;</p> <p>12. пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;</p> <p>13. отказ от ответа или отсутствие ответа.</p>

Индикаторы освоения дисциплины «Методология и методика исследования историко-культурного процесса»
(показатели и критерии оценки уровней сформированности компетенций и шкалы оценивания в соответствии с задачами контроля)

Компетенция закрепленная за дисциплиной / практикой	Вид контроля	Критерий оценивания	Показатели уровня сформированности компетенций знания, практические умения, опыт деятельности, которые должен получить и уметь продемонстрировать обучающийся после освоения образовательной программы			Методики, определяющие уровень сформированности компетенции или ее компонента (средства оценки)
			Минимальный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень	
<p>ОПК-1 Владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры.</p> <p>ОПК-3 Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав.</p> <p>ПК-1 Умение осуществлять</p>	Текущий, промежуточный	Когнитивный	Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.	Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.	Круглый стол, доклад, реферат, индивидуальные задания
		Мотивационный	Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	

<p>сравнительно-исторический анализ культурных явлений в диалоге прошлого и современного.</p> <p>ПК-3 Способность анализировать и обобщать особенности различных историко-культурных типов</p>		<p>Деятельностный</p>	<p>Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения</p>	<p>Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.</p>	<p>Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.</p>	<p>Круглый стол, доклад, реферат, индивидуальные задания</p>
--	--	-----------------------	--	---	---	--

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
«Методология и методика исследования историко-культурного процесса»**

Представленный фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Методология и методика исследования историко-культурного процесса» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые преподавателем формы и средства текущего и промежуточного контроля соответствуют целям и задачам реализации образовательной программы по направлению подготовки **51.06.01 Культурология, направленности (профиля) «Теория и история культуры» (уровень подготовки кадров высшей квалификации)**.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному профилю/специальности.

Ф.И.О эксперта, уч. степень, уч. звание, место работы, должность: Цветаева М.Н., д-р филос. наук, доц., ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный университет» профессор кафедры музейного дела и охраны памятников

23 мая 2016 г. Цветаева М.Н.
(дата) (подпись)

Лист согласования

Должность, Ф.И.О	Дата согласования	Подпись
Проректор по научной работе Шмонин Д.В.		

